

Общество с ограниченной ответственностью «Ом Инфо»

Исследовательский центр

644116 г. Омск, ул. 2 Амурская, д. 48, тел 8-913-151-57-40, 8 (3812) 683-677

УТВЕРЖДАЮ

Директор ООО «Ом Инфо» _____ А.И. Ахмадеев

ОТЧЕТ

по научно-исследовательской работе по теме:

**«Проведение мониторинга общественного мнения и обобщение
социологических исследований о состоянии коррупции в городе
Таганроге»**

Подготовлено для Администрации города Таганрога

Омск – Таганрог 2017

Постановка проблемы.

Тема коррупции в России привлекает внимание многих ученых, практиков и простых обывателей уже более десяти лет, что свидетельствует о существовании данного явления, его развитии и отсутствии эффективных методов борьбы с ним.

Вот цитаты российских ученых, которые характеризуют ситуацию, сложившуюся в отношении коррупции в нашей стране:

«Коррупцированность аппарата государственного управления приобретает глобальный, системный характер...»; «коррупция становится нормой, а не исключением, в том числе и среди политической, правящей и экономической элиты»; «борьба против коррупции затрагивает интересы каждого гражданина, общества и государства».

Коррупция много лет является постоянным спутником государственных институтов власти, уже несколько веков. Как социально-негативное явление в обществе, коррупция существовала всегда, с момента формирования управленческого аппарата, и была присуща всем государствам во все периоды их развития. Понятие коррупции уже далеко вышло за рамки простой взятки. Коррупция стала включать в себя такие действия, как использование государственными, муниципальными и иными служащими, либо служащими коммерческих или иных организаций своего служебного положения для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера), либо предоставление таких преимуществ. Наряду с развитием государственного аппарата и увеличением численности чиновников неизбежно произошло становление и развитие законодательства в области борьбы с коррупцией.

Корыстные служебные злоупотребления встречаются практически во всех сферах управления в РФ. Но проблема коррупции в контролирующих и надзорных органах исполнительной власти России является крайне важной для изучения в силу:

во-первых – важности функций, выполняемых этими структурами;

во-вторых – влияния решений, принимаемых служащими данных учреждений, на экономическое развитие страны;

в-третьих – достаточной развитости коррупции в указанных органах;

в-четвертых – малоэффективности принимаемых мер борьбы с коррупцией в данных управленческих структурах.

Коррупция в России приобретает комплексный характер и оказывает разрушительное воздействие на функционирование государственных институтов.

Высокий уровень коррупционных преступлений в России создал ситуацию, при которой:

а) гражданам России стало очень сложно, практически невозможно, добиться осуществления своих законных прав без подкупа должностных лиц;

б) в всем мире сложилось представление о России как об одной из наиболее коррумпированных стран, в которой административный рэкет превратился в огромную угрозу экономической деятельности;

в) коррупция в сферах законодательной и исполнительной власти и государственного аппарата, как в центре, так и на местах, привела к коррозии не только самой сути демократической власти, но и системы демократических выборов этой власти.

Долгая непроработанность российского противокоррупционного законодательства явилась логичным итогом продолжительного игнорирования проблемы в советский период.

Тогда слово «коррупция» вообще не использовалось в языке официальных документов, вместо него использовались термины «взятничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство».

Декрет СНК от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым в Советской России правовым актом, который предусматривал уголовную ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет). В дальнейшем ответственность за взятки устанавливалась Уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926, 1960 гг. В этих Законах регламентировалась ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве и провокацию взятки.

В новых условиях вопросам по борьбе с коррупцией уделяется намного больше внимания. Подтверждением этому является Указ Президента Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. № 1384 «Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией». Целевой задачей Совета является оказание содействия Президенту Российской Федерации в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации.

При Совете создана Комиссия по противодействию коррупции, предназначенная для подготовки предложений по предупреждению и пресечению коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также по совершенствованию правоохранительной деятельности государства в целях предупреждения и пресечения должностных преступлений и иных злоупотреблений властью, в том числе в правоохранительных органах.

Положительным направлением российского законодателя является ратификация 25 июля 2006 г. Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., которая вступила в силу 1 июля 2002 г.

Во время саммита лидеров «Группы восьми» в Санкт-Петербурге 16 июля 2006 г. был принят план действий по борьбе с коррупцией, в котором в целях развития международного обязательства Российской Федерации по борьбе с масштабной коррупцией в сфере государственного управления на высоком уровне подтверждены обязательства:

- выявлять и преследовать в судебном порядке коррумпированных государственных чиновников и тех, кто их подкупает, в том числе, путем строгого контроля за соблюдением законов о борьбе с подкупом иностранных государственных должностных лиц с целью обеспечить эффективное преследование в судебном порядке в соответствии с национальным законодательством тех, кто занимается коррупцией;

- со всеми международными финансовыми центрами и частным сектором с целью воспрепятствовать созданию благоприятных условий для хранения активов, добытых незаконным путем лицами, вовлеченными в коррупцию в сфере высшего государственного управления. В этом контексте принять конкретные меры к тому, чтобы финансовые рынки были защищены от преступных злоупотреблений, включая взяточничество и коррупцию, убедив все финансовые центры внедрить и применять наивысшие международные стандарты в области транспарентности и обмена информацией;

- полностью выполнять обязательства по принятию необходимых мер, в соответствии с национальными законами, для отказа в выдаче разрешений на въезд и предоставлении убежища государственным чиновникам, виновным в коррупции, разработки руководства по наилучшей практике и содействию расширению обмена информацией о лицах, уличенных в коррупции;

- совместно друг с другом, а также с международными и региональными институтами по вопросам развития, решительно бороться с мошенничеством и коррупцией, и неправомерным использованием государственных ресурсов, поддерживать национальные усилия по борьбе с коррупцией путем создания институциональной основы и укрепления правопорядка, финансовой транспарентности и подотчетности, а также реформирования систем государственных закупок, создавать и развивать механизмы, способствующие эффективному возврату активов;

- содействовать глобальной ратификации и реализации Конвенции ООН против коррупции и призвать государства, которые еще не ратифицировали Конвенцию, сделать это как можно скорее.

В связи с необходимостью имплементации основных положений указанных антикоррупционных международных конвенций в феврале 2007 г. была создана Межведомственная рабочая группа под руководством помощника Президента РФ В.П. Иванова.

Основная цель группы состояла в том, чтобы скоординировать деятельности и объединить все направления по противодействию коррупции на основе взятых Россией международных обязательств, определяющих ряд международных противокоррупционных стандартов.

Основываясь предложением Межведомственной рабочей группы, подготовлена Концепция стратегических направлений развития законодательства Российской Федерации в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также разработан перечень законодательных актов Российской Федерации, подлежащих в связи с этим модификации в приоритетном порядке.

25 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон N 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В настоящем Законе раскрываются такие понятия, как «коррупция», «противодействие коррупции», устанавливаются его основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В Законе коррупция определяется перечислением противоправных действий, которые являются наиболее яркими и регулярно встречающимися проявлениями коррупции, указывается на сущностный признак коррупции - незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды указанному лицу другими лицами. Коррупцией также признается совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица. Данное определение коррупции согласуется с определением коррупции, которое содержится в

международных противокоррупционных конвенциях.

Законом вводится обязательное декларирование должностным лицом имущества, принадлежащего не только ему, но и членам его семьи (супругу или супруге, а также несовершеннолетним детям).

Очень важным моментом рассматриваемого Закона является предоставление гарантий неприкосновенности лицам, оказывающим содействие в противодействии коррупции. В Законе содержится норма, в соответствии с которой лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в противодействии коррупции, находится под защитой государства (ч. 4 ст. 9 Закона «О противодействии коррупции»).

С 1 января 2013 года вступили в силу ряд изменений, внесенных в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закрепляющие основные принципы противодействия коррупции, а также организационно-правовые основы предупреждения и борьбы с ней.

Поправки связаны с принятием Федерального закона о контроле за расходами лиц, замещающих определенные должности, их супругов и несовершеннолетних детей (Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»).

Целью поправок является создание прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

В 2015 году принят Федеральный закон №283 от 05.10.2015 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов».

1 апреля 2016 года Президент В.В. Путин подписал указ, утверждающий национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы.

Основными задачами антикоррупционного законодательства являются защита интересов государственной службы, прав и законных интересов граждан, общества и международного престижа России, и создание системы организационных и правовых мер, обеспечивающих профилактику коррупционного поведения государственных служащих, неотвратимость их ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Но, не смотря на множество нормативно-законодательных актов и программ по противодействию коррупции, коррупционных проявлений не становится меньше и явление коррупция продолжает прогрессировать.

Исходя из сложившейся ситуации возникает проблема оценки жителями г. Таганрога сфер деятельности с высокими коррупционными проявлениями.

Объект исследования – жители города Таганрог Ростовской области.

Предмет исследования – оценка жителями города Таганрога коррупционной ситуации в различных областях жизнедеятельности.

Цель исследования – проведение мониторинга общественного мнения и обобщение социологических исследований о состоянии коррупции в городе Таганроге.

Задачи исследования:

1. Определить понятие «коррупция» с точки зрения жителей города

Таганрога Ростовской области.

2. Оценить уровень коррупции с точки зрения жителей города Таганрога.

3. Узнать об уровне коррупции по сравнению с другими городами России.

4. Узнать об изменении уровня коррупции в городе Таганроге за последний год.

5. Узнать мнение горожан о сферах деятельности с высокими коррупционными рисками.

6. Выявить мнение жителей о причинах, способствующих проявлениям коррупции.

7. Выяснить сталкивались ли жители города с проявлениями коррупции за последний год.

8. Выяснить сталкивались ли жители города с проявлениями коррупции ранее.

9. Узнать мнение жителей города о мерах, которые могут качественно снизить коррупционные проявления.

10. Выявить рекомендации жителей г. Таганрога по улучшению практики реализации противодействия коррупции.

11. Оценить эффективность антикоррупционных мер с точки зрения жителей города Таганрога.

Гипотеза-основание: Уровень коррупции в городе Таганроге значительно снизился в связи с эффективным применением антикоррупционной политики Российской Федерации.

В качестве инструментария проведения исследования применяется анкетный опрос (Анкета Приложение 1).

Всего в опросе приняли участие 700 жителей города Таганрог Ростовской области. Из них:

- государственных или муниципальных служащих – 45 (6,2%) человека;

- работников бюджетной сферы – 154 (22%) человека;

- индивидуальных предпринимателей или самозанятого населения – 50 (7,1%) человек;
- пенсионеров – 149 (21,3%) человек;
- учащихся, студентов – 201 (28,7%) человек;
- наемных работников – 101 (14,4%) человек.

Исследование проводилось в сентябре 2017 года. В исследовании приняли участие работники средних общеобразовательных школ, работники и студенты средне профессиональных и высших учебных заведений города, работники Администрации города Таганрога, а также жители города. Таблица подсчетов результатов исследования представлена в Приложении 2.

В результате проведенного исследования выяснилось, что большинство опрошенных респондентов под понятием «коррупция» понимают «Взятку должностным лицам, взяточничество» (61,34%) и «Использование бюджетных средств и должностного положения в личных целях» (45,31%). Причем первый вариант больше свойственен представлениям индивидуальных предпринимателей и самозанятого населения, государственных служащих, студентов и работников бюджетной сферы, второй вариант на первое место поставили наемные работники. (рисунок 1).

Кроме того, индивидуальные предприниматели (48%) заметили, что коррупция – это «беззаконие власти и беспредел», а определением коррупции как «социальная болезнь, воровство у народа, государства» отметили пенсионеры (49,66%) и индивидуальные предприниматели (54%).

Респондентам дали расширенную возможность отметить несколько ответов по этому вопросу, для понимания полной картины мнения населения. Все респонденты выбрали ответы из предложенных, никто не предложил своего варианта в графе другое.

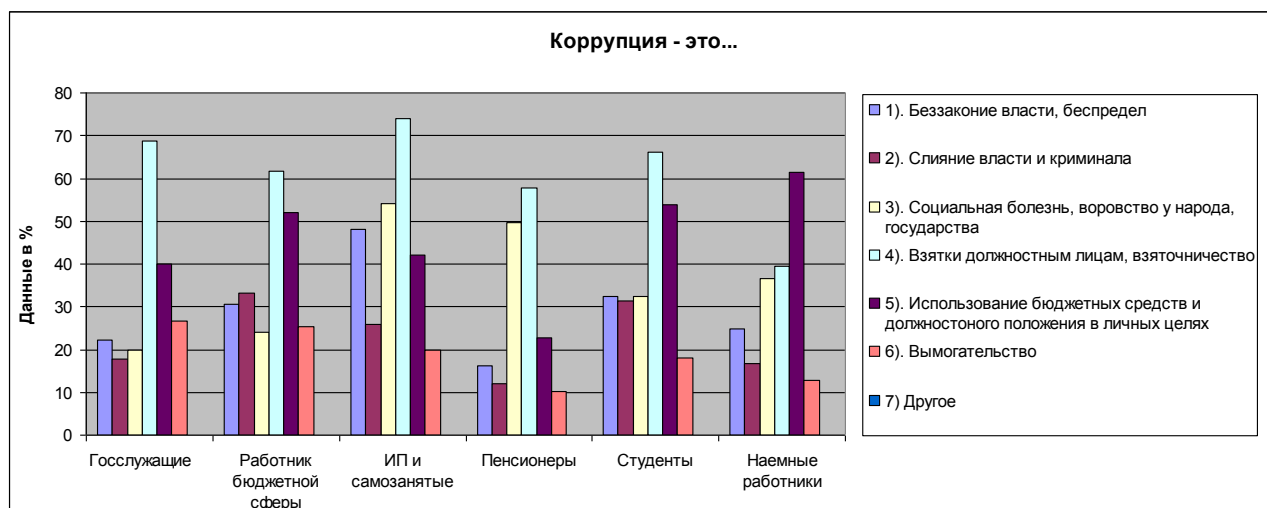


Рисунок 1 – Распределение представлений респондентов о понятии «коррупция» (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Вторым вопросом жителям города Таганрога было предложено оценить уровень коррупции в городе, результаты которого наглядно видны на рисунке 2. На диаграмме четко видно, что 35,91% всех опрошенных, оценивают уровень коррупции как высокий, причем наибольшее число из них это индивидуальные предприниматели (48%) и пенсионеры (47,65%), а студенты, госслужащие, работники бюджетной сферы и наемные работники оценили уровень коррупции как средний. И 11,51% опрошенных респондентов не смогли точно оценить уровень коррупции в городе, и выбрали ответ, затрудняюсь ответить.

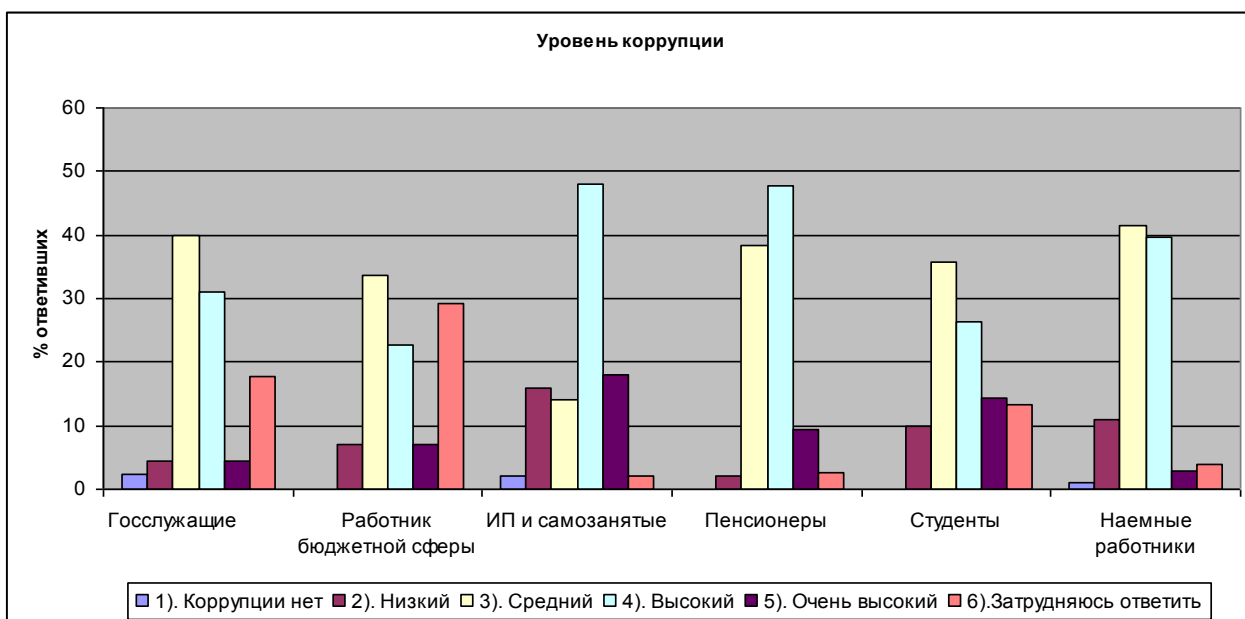


Рисунок 2 – Уровень коррупции в г. Таганроге.

Следующая диаграмма (рисунок 3) показывает распределение ответов респондентов на вопрос об уровне коррупции по сравнению с другими городами России.

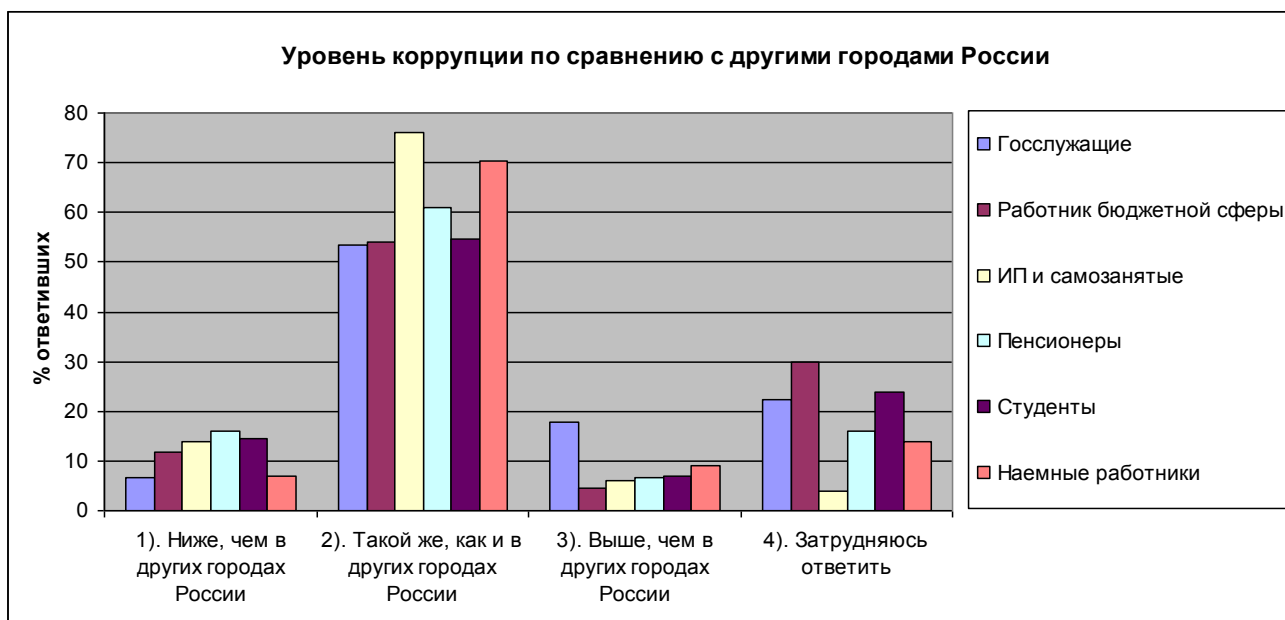


Рисунок 3 – Уровень коррупции по сравнению с другими городами России.

Как видно на рисунке 3 большинство всех категорий респондентов (61,56%) оценивают уровень коррупции таким же, как и в других городах России.

Следующим вопросом было предложено жителям города оценить изменение уровня коррупции за последний год. На рисунке 4 показаны распределения ответов респондентов по этому вопросу. На рисунке отчетливо видно, что большинство опрошенных жителей Таганрога считают, что уровень коррупции не изменился - это 55,17% всех опрошенных, а вот 22,15% пенсионеров даже считает, что уровень коррупции снизился. Значительный процент возрастания коррупционных проявлений за прошедший год отметили госслужащие (22,22%), пенсионеры (20,81%) и наемные работники (20,79%). 20,33% всех респондентов не смогли ответить на этот вопрос и выбрали вариант ответа – затрудняюсь ответить.

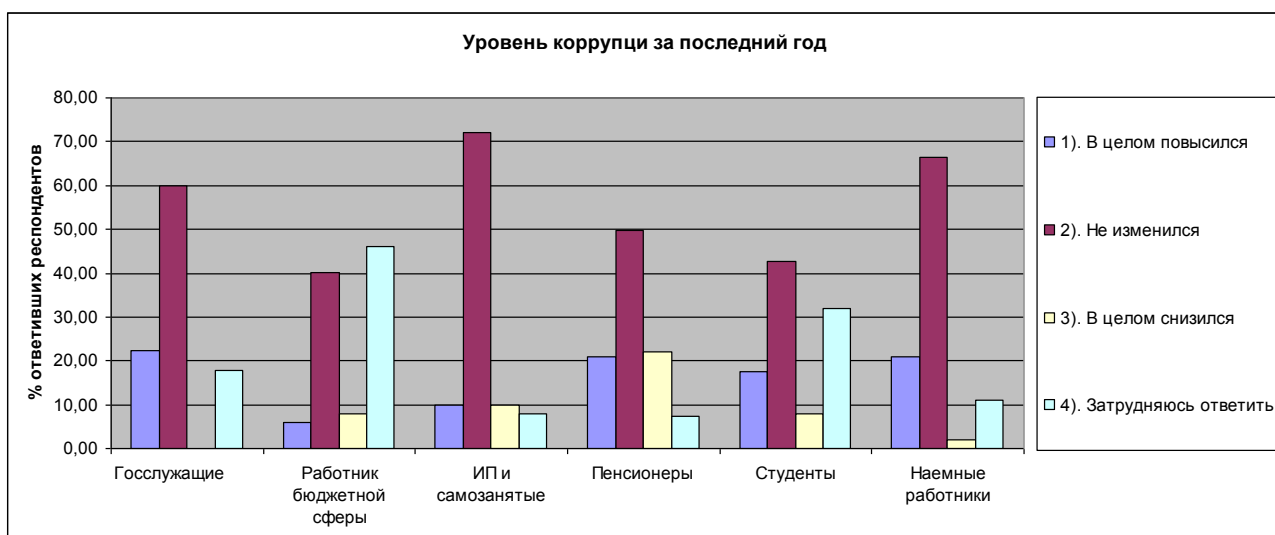


Рисунок 4 – Уровень коррупции за последний год.

Динамика уровня коррупции в г. Таганроге за прошедший год представлена на рисунке 5.

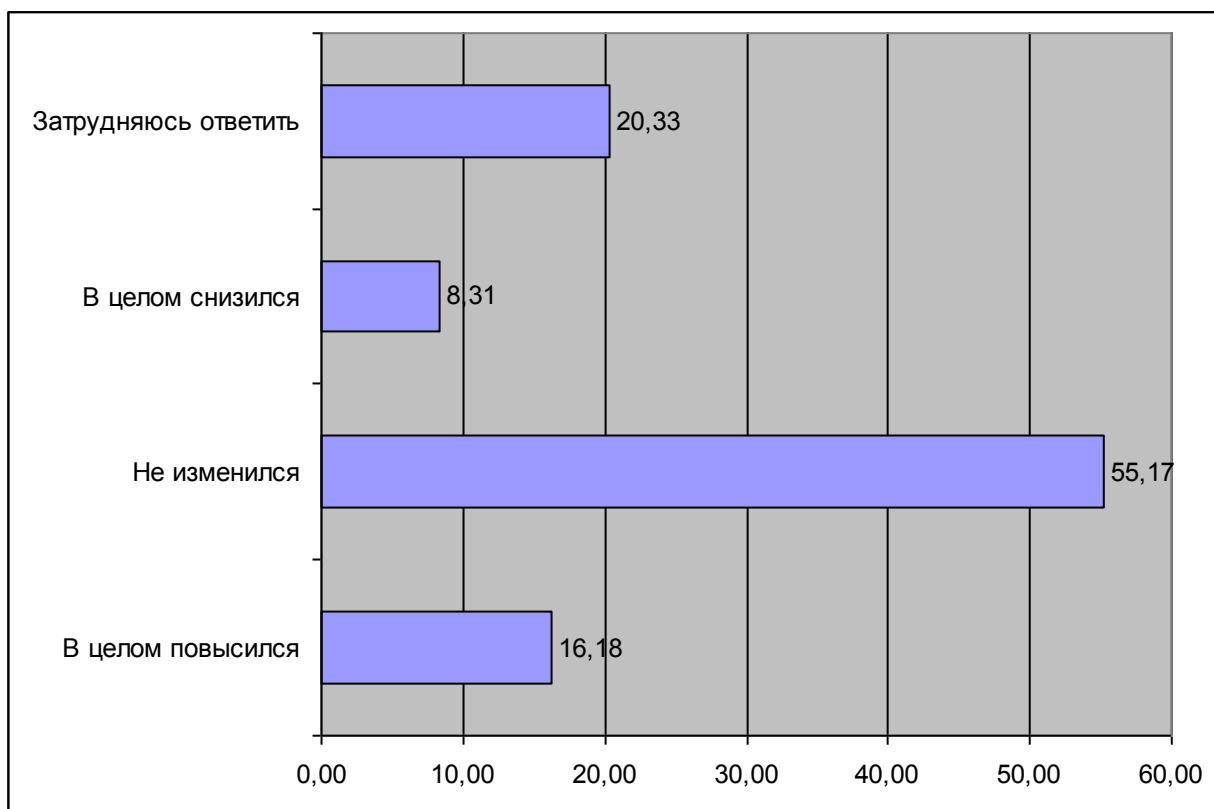


Рисунок 5 – Динамика уровня коррупции в г. Таганроге за прошедший год.

Следующий вопрос анкеты выступает в качестве ключевого.

Несмотря на кажущуюся его простоту, он позволяет ответить на некоторое количество скрытых вопросов.

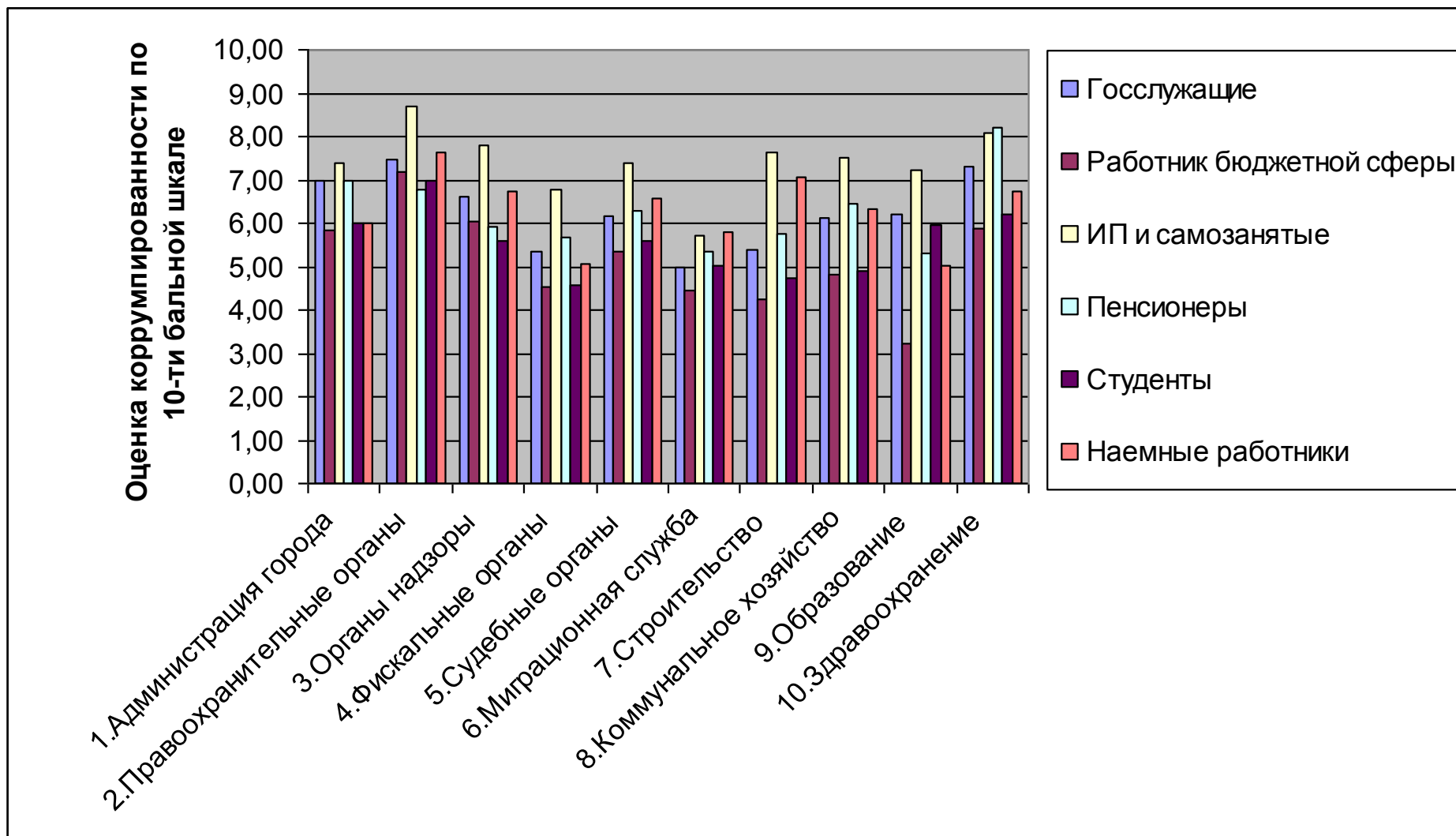


Рисунок 6 – Мнения респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности города Таганрога (по оси X - сферы деятельности, по оси Y – оценка коррумпированности по 10-ти бальной шкале).

Так, анализируя полученные данные, мы можем выделить наиболее коррумпированные сферы для респондентов в зависимости от сферы их деятельности. Наиболее критично настроенными, по результатам опросов, являются индивидуальные предприниматели и самозанятое население, наемные работники и пенсионеры. Так, по мнению индивидуальных предпринимателей наиболее коррумпированной сферой являются правоохранные органы и здравоохранение. Другие сферы жизнедеятельности, по их мнению, менее коррумпированы, но все же имеют достаточно высокую степень.

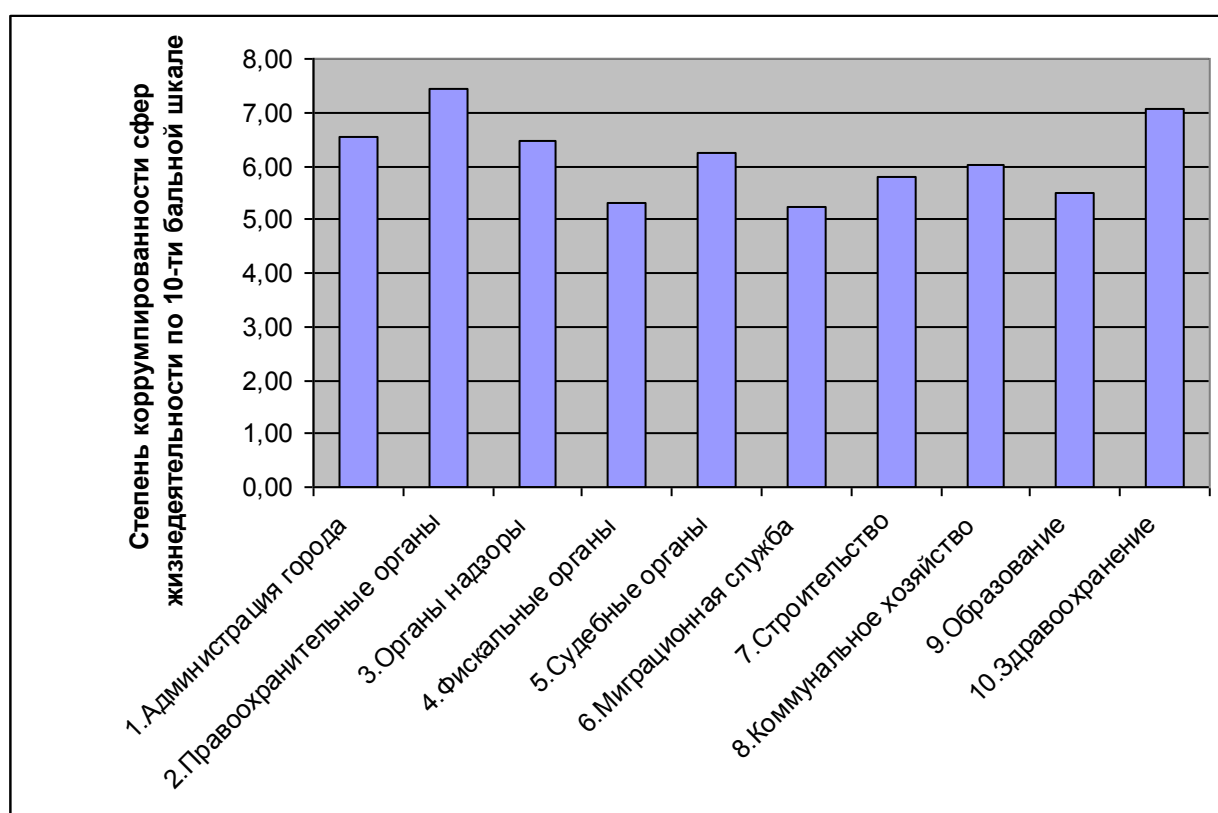


Рисунок 7 – Обобщенное мнение респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности в городе Таганрог по 10-ти бальной шкале

Наиболее лояльны в своих оценках работники бюджетной сферы и студенты.

Государственные и муниципальные служащие говорят о среднем уровне коррумпированности, однако указывают на высокую степень коррумпированности в правоохранительных органах и в сфере здравоохранения.

Пенсионеры указали на высокую степень коррумпированности в таких областях, как здравоохранение, администрация и правоохранительные органы.

Вообще заметим, что высокий уровень коррупции в здравоохранении отмечен всеми группами респондентов.

Заметим, что уровень коррупции в области здравоохранения, по мнению респондентов, сопоставим с уровнем коррупции в правоохранительных органах.

В целом можно сказать, что уровень коррупции, с точки зрения респондентов, находится в пределах от 5,22 до 7,46. Выше оценки в 7 баллов по 10-ти бальной шкале находится такая сфера жизнедеятельности, как правоохранительные органы и здравоохранение, наименее коррумпированы, с точки зрения жителей, - миграционная служба, фискальные органы, строительство и образование (менее 6-ти баллов по 10-ти бальной шкале).

На рисунке 8 показана диаграмма отражающая мнение жителей города Таганрога о причинах распространения коррупции.

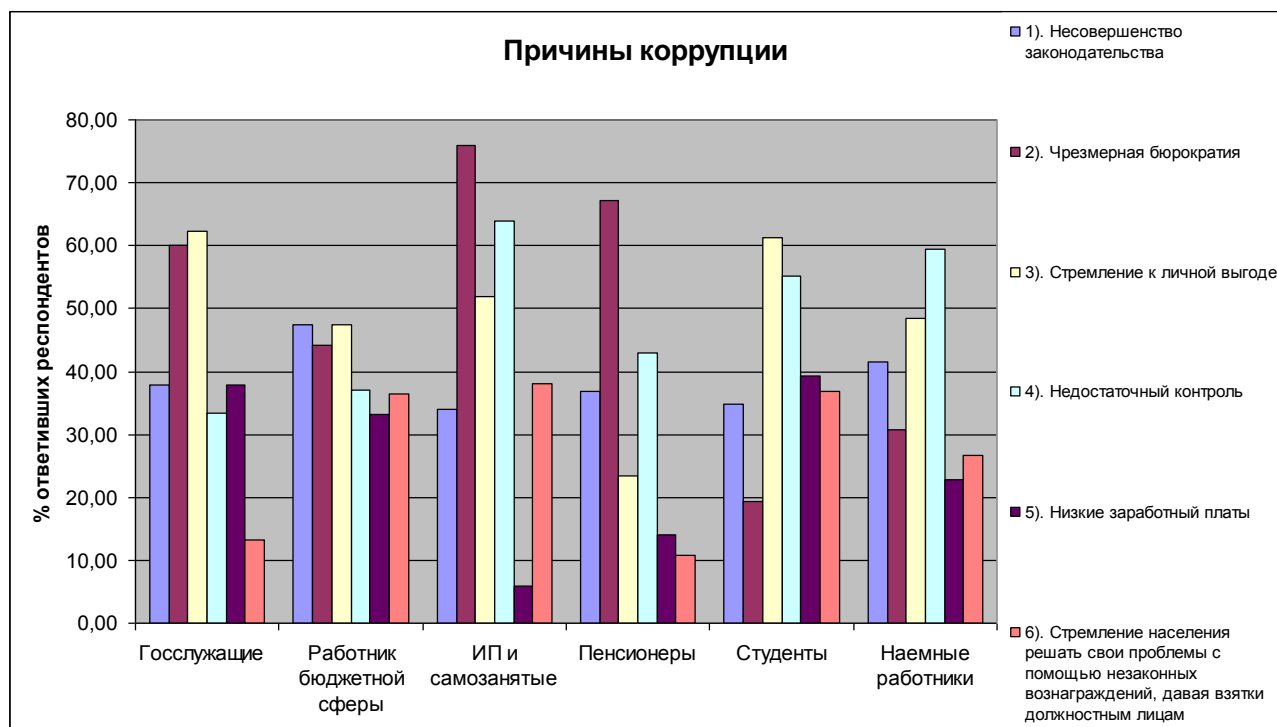


Рисунок 8 – Мнение различных социальных групп о причинах коррупции (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

В зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе мнения варьируются. Так индивидуальные предприниматели и пенсионеры уверены, что основная причина коррупции в «чрезмерной бюрократии». Индивидуальные предприниматели также уверены, что одна из основных причин коррупции – «недостаточный контроль».

Государственные и муниципальные служащие уверены, что основополагающая причина коррупции – «стремление к личной выгоде», не исключая и другие указанные причины.

Наемные работники считают, что основополагающей причиной коррупционных проявления является как «недостаточный контроль», так и «стремление к личной выгоде».

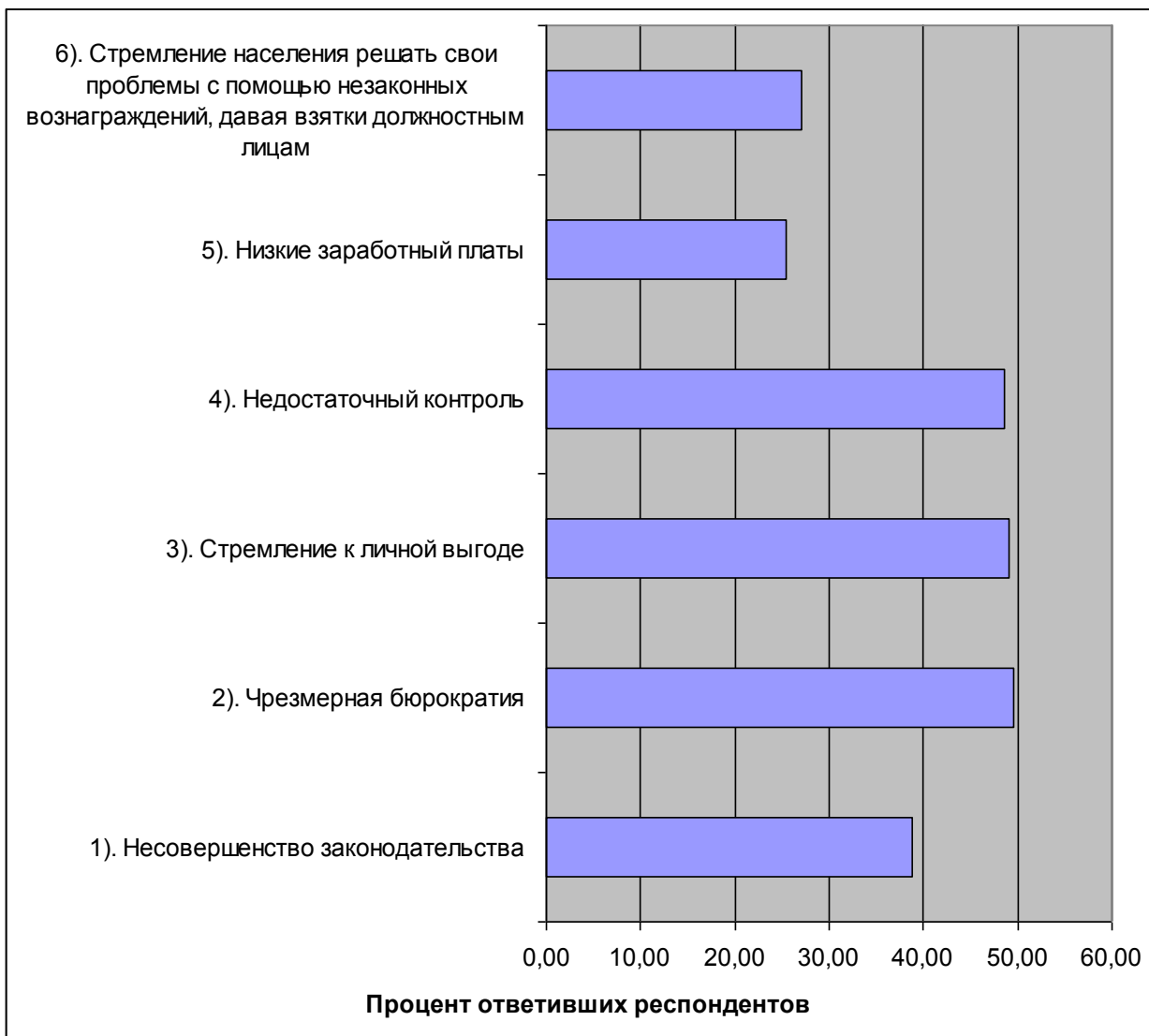


Рисунок 9 – Общее мнение респондентов о причинах коррупции, в %.

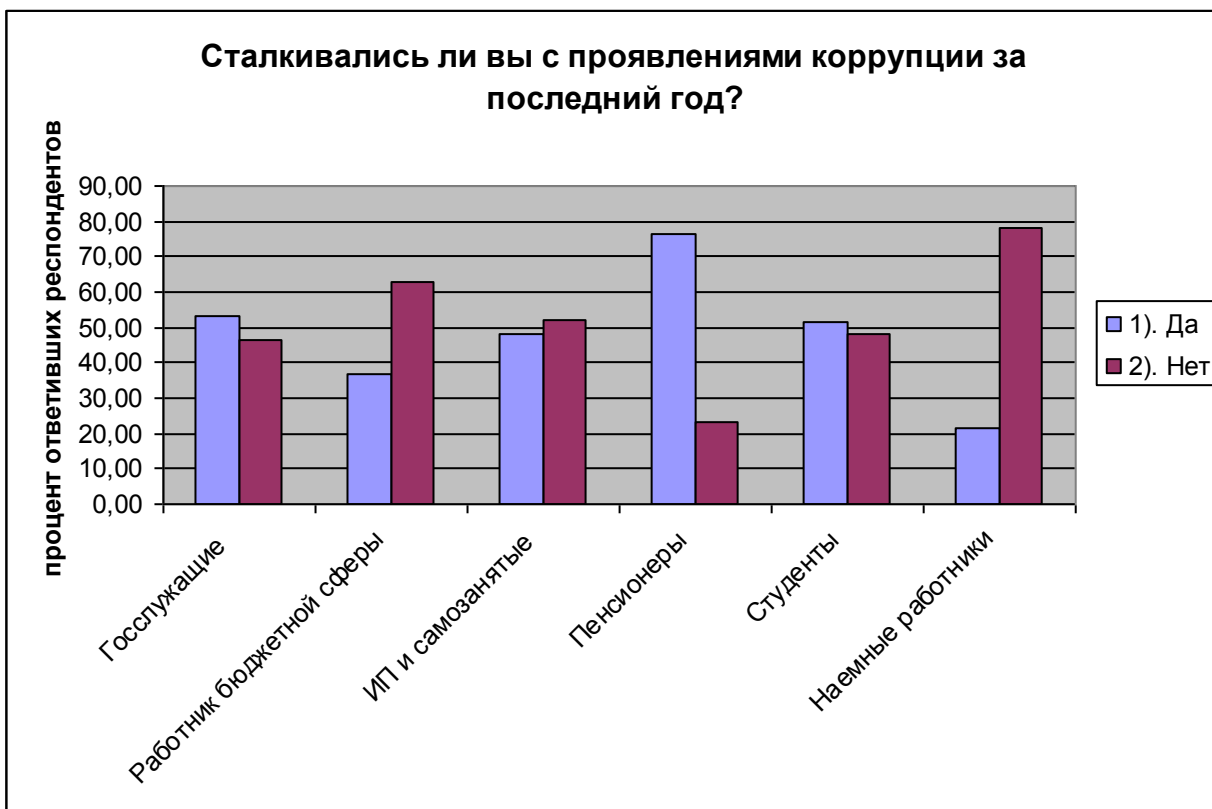


Рисунок 10 Столкновение с проявлениями коррупции различных категорий.

К сожалению, все категории респондентов в той или иной степени сталкивались с проявлениями коррупции за последний год. В большей степени с этим явлением имели дело пенсионеры, студенты, госслужащие и индивидуальные предприниматели и самозанятое население. Больше всего пенсионеры. Меньше всего за прошедший год сталкивались с коррупцией наемные работники.

Не может не радовать тот факт, что количество столкновений с коррупцией в этом году значительно уменьшилось по сравнению с предыдущим периодом. Так в целом ранее с проявлениями коррупции сталкивались 69% опрошенных респондентов (см. рис. 12). В текущем периоде этот факт отметили только 48%.

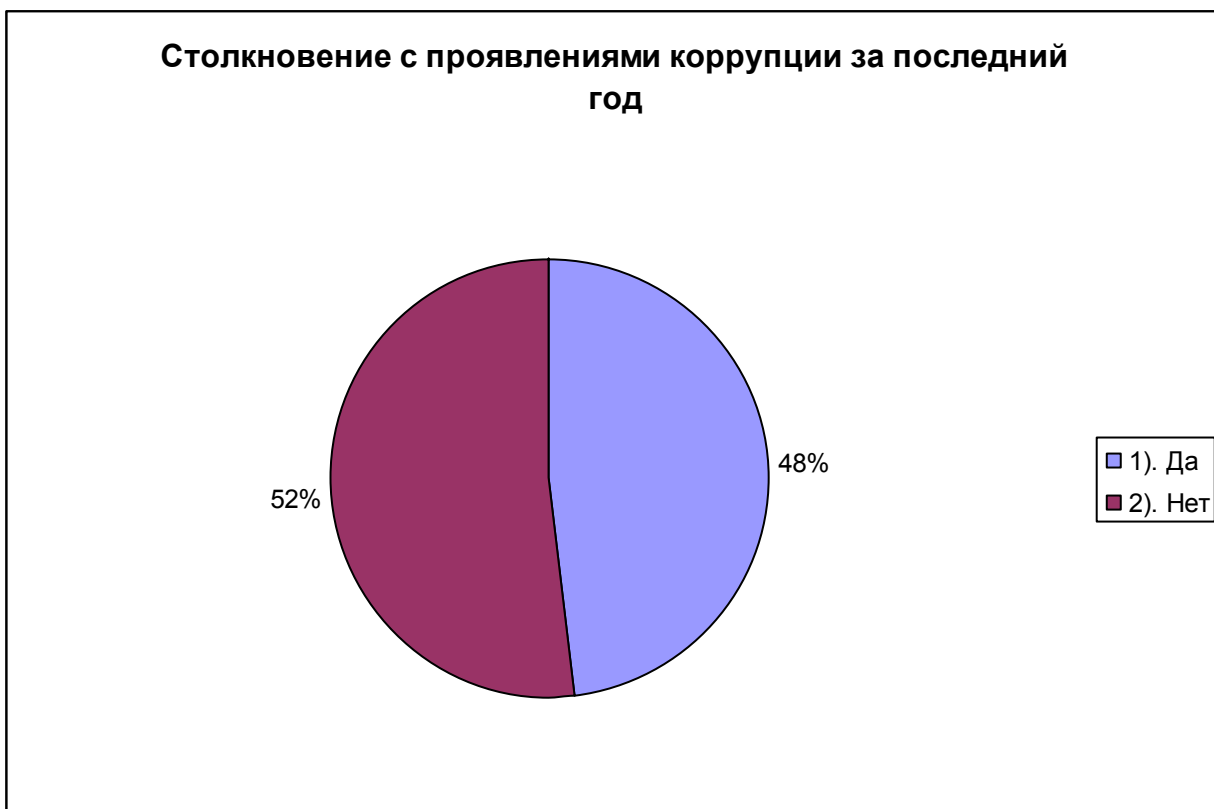


Рисунок 11 Ответы на вопрос о столкновениях респондентов с проявлениями коррупции за последний год.



Рисунок 12 – Ответы на вопросы о столкновениях респондентов с проявлениями коррупции ранее.

На рисунке 13 представлена диаграмма ответов на вопросы о столкновении респондентов с проявлениями коррупции ранее по категориям. Как видно из полученных данных, более всего с проявлениями коррупции сталкивались индивидуальные предприниматели и пенсионеры. И если у других категорий этот показатель значительно снизился в текущем периоде, то, к сожалению, у пенсионеров он остался фактически без изменений.

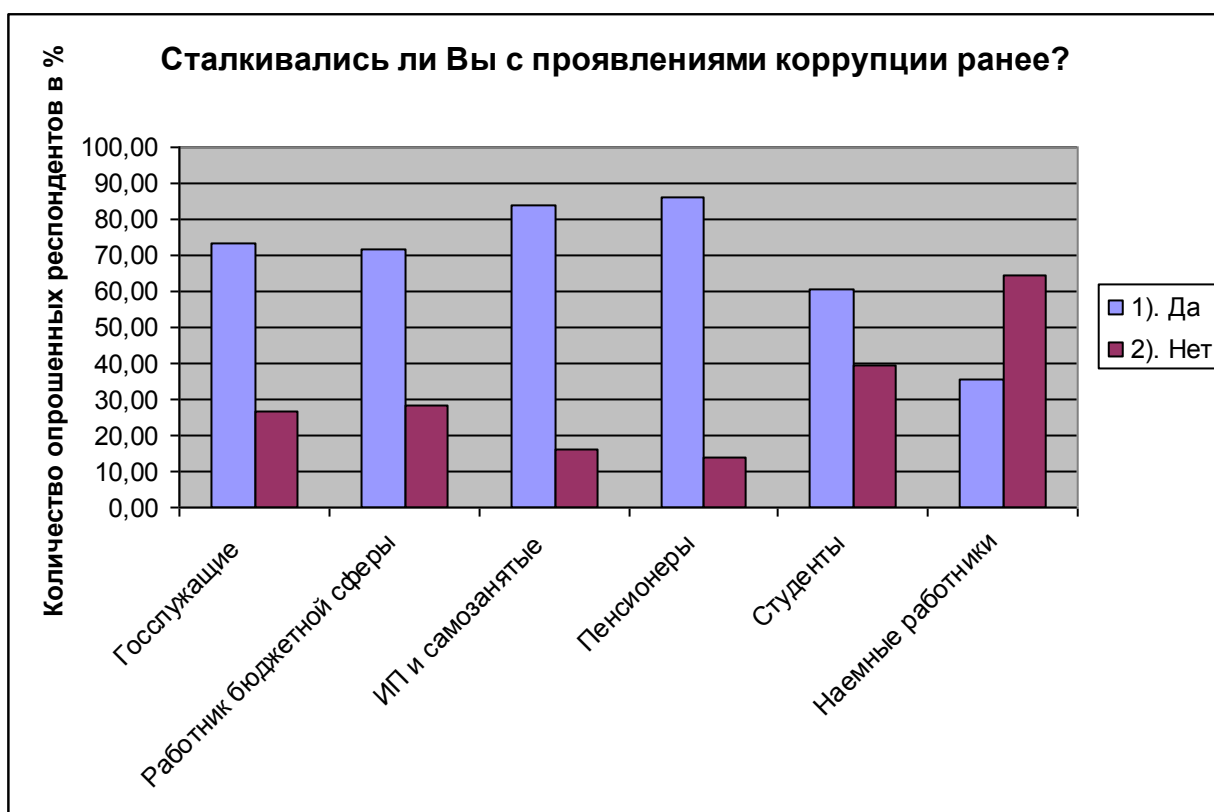


Рисунок 13 – Ответы на вопросы о столкновении респондентов с проявлениями коррупции ранее по категориям.

Представленный график (рисунок 14) показывает, что наиболее популярная мера по снижению коррупции среди всех категорий опрошенных – ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры. Другой эффективной мерой в преодолении коррупции, с точки зрения респондентов, выступает - реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. Такая мера снижения коррупционных проявлений, как сокращение распорядительных полномочий служащих стала популярной среди госслужащих и индивидуальных предпринимателей и самозанятого населения. А вот воспитательные меры, к сожалению, не вызвали у респондентов большого интереса.

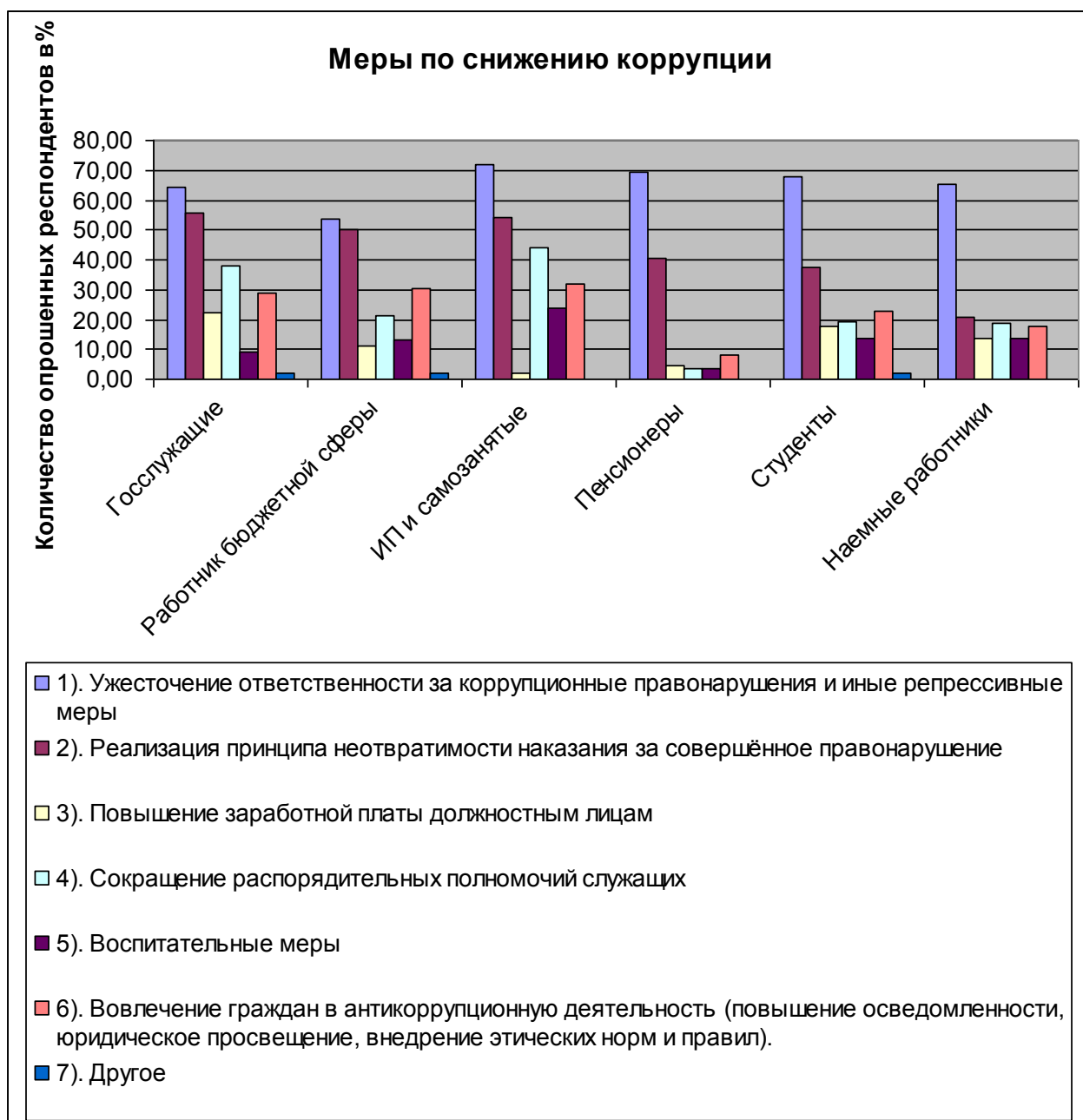


Рисунок 14 – Меры по снижению коррупции, по мнению представителей различных социальных групп.

Свой вариант ответа выбрали всего несколько респондентов – это уголовная ответственность, вплоть до тюремного заключения, смертная казнь, конфискация имущества, воспитание ценностей с раннего детства, освещение в средствах массовой информации случаев коррупционных проявлений и информацию о приведенных в исполнение наказаний.

Таким образом, большинство опрошенных респондентов считают, что

только силой и наказанием можно снизить уровень коррупции. Другие методы борьбы с этим недугом являются не столь эффективными. На рисунке 15 показаны общие ответы респондентов по этому вопросу.



Рисунок 15 – Мнения респондентов о мерах по снижению коррупции.

И в заключении респондентам было предложено оценить эффективность принимаемых антикоррупционных мер в городе Таганроге.

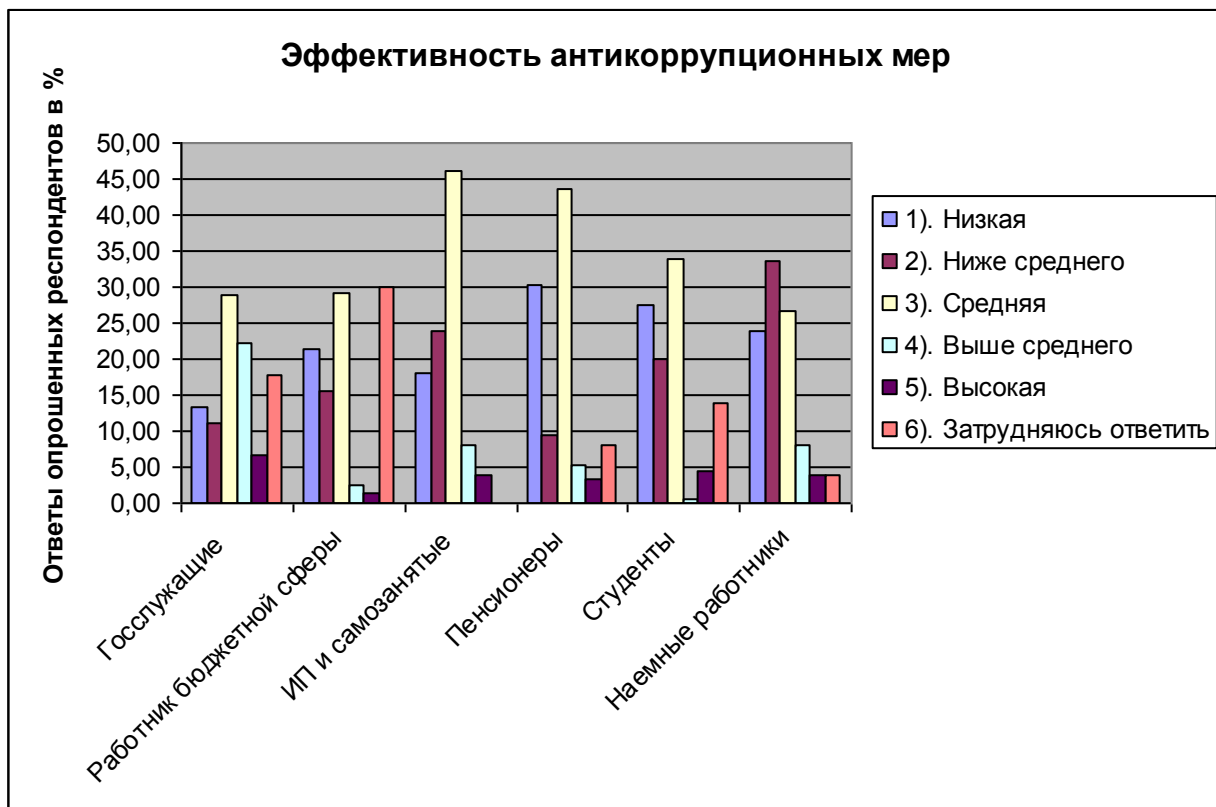


Рисунок 16 – Оценка эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

На рисунке 16 диаграмма ответов респондентов показывает, что большинство всех респондентов, оценивают эффективность принимаемых антикоррупционных мер, как среднюю, однако наемные работники в своем большинстве поставили оценку ниже среднего, а вот большинство работников бюджетной сферы, не смогли ответить на этот вопрос и поставили ответ - затрудняюсь ответить. На общей диаграмме (рисунок 17) показаны все ответы респондентов, где видно, что 22% всех опрошенных оценили антикоррупционные меры как низкие, и 19% - ниже среднего.

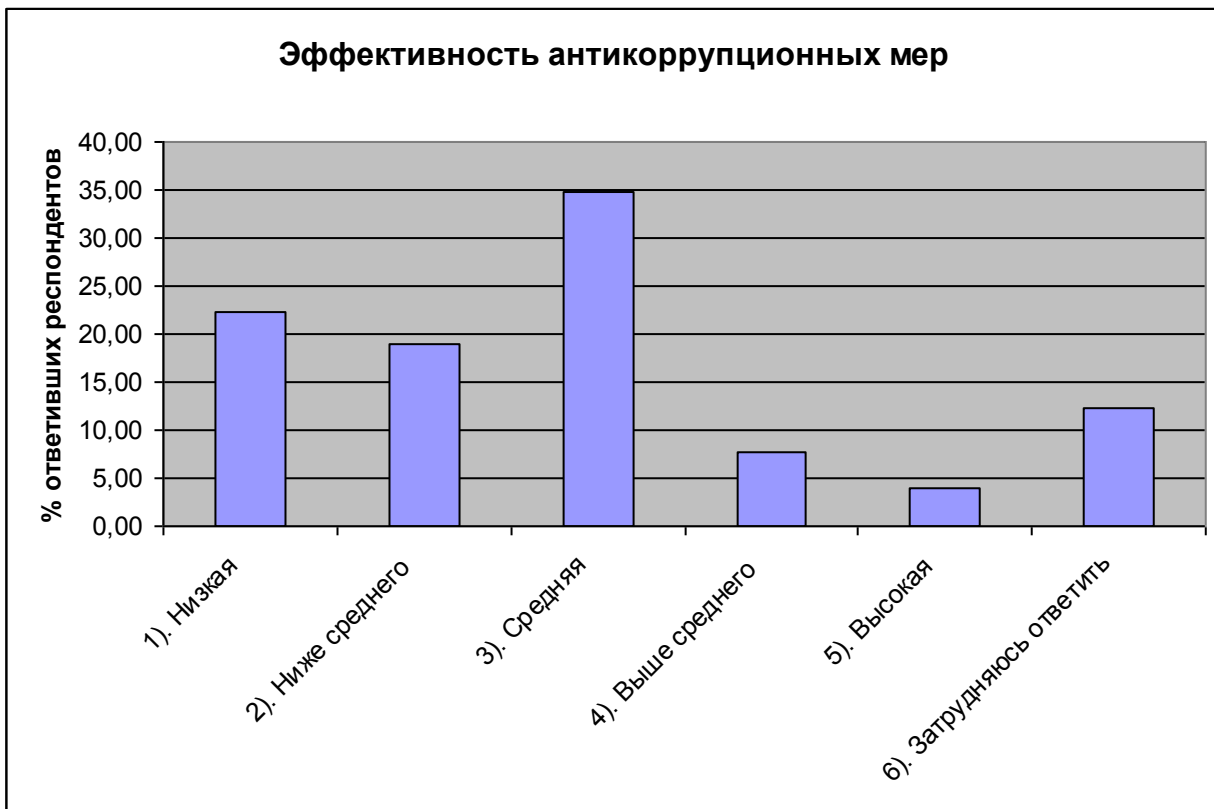


Рисунок 17- Общая оценка принимаемых антикоррупционных мер

Выводы и рекомендации

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- под понятием «коррупция» большинство респондентов понимают «Взятку должностным лицам, взяточничество» (61,34%) и «Использование бюджетных средств и должностного положения в личных целях» (45,31%)

- большинство групп опрошенных респондентов оценивают уровень коррупции в городе, как «средний» (35,91%) и высокий (33,91%) и уровень коррупции ничем не отличается от других городов России (61,56%), большинство респондентов считает, что за прошедший год уровень коррупции не изменился (55,17%).

- мнение о коррумпированности сфер зависит от принадлежности респондента к той или иной социальной группе;

- в целом наиболее коррумпированные сферы, по мнению жителей Таганрога, выступают правоохранительные органы (7,46 баллов) и здравоохранение (7,07 баллов), Администрация города по степени коррумпированности, с точки зрения респондентов, находится на третьем месте, оценка коррумпированности различных сфер проводилась по 10-бальной шкале;

- основная причина коррупции, по мнению респондентов – «чрезмерная бюрократия» (49,56%), «стремление к личной выгоде» (49,14%) и недостаточный контроль (48,65%).

- за последний год респонденты стали меньше сталкиваться с проявлениями коррупции;

- для снижения коррупции большинство респондентов предлагают ужесточить наказание за коррупционные правонарушения (65,41%) и ввести реализацию принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение (42,99%);

- большинство опрошенных респондентов считают, что только силой и наказанием можно снизить уровень коррупции. Другие методы борьбы с этим

недугом являются не столь эффективными;

- большинство респондентов эффективность принимаемых антикоррупционных мер считают средним (34,72%), ниже среднего (18,94%) и низким (22,35%), что не является достаточным для качественного и быстрого снижения коррупционных проявлений.

Приложение 1

Анкета

Здравствуйте! Исследовательский центр «Ом Инфо» по поручению Администрации города Таганрога проводит опрос жителей об уровне коррупции в городе. Просим Вас принять участие в опросе. Это не займет у Вас много времени. Ваше мнение очень важно для нас! Убедительно просим Вас искренне отвечать на все вопросы анкеты. Данные, полученные в ходе исследования, будут использованы в обобщенном виде.

1. Ваш пол

1) мужской

2) женский

2. Возраст (укажите количество полных лет) _____

1) 18-22 года

2) 23-34 лет

3) 35-54 лет

4) 55 лет и старше

3. Род занятий

1) Государственный или муниципальный служащий

2) Работник бюджетной сферы (кроме пункта 1)

3) Индивидуальный предприниматель или самозанятое население

4) Пенсионер

5) Студент

6) Наемный работник

7) Другое _____

4. Скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, коррупция – это... (возможно не более 3 вариантов ответа)

1) беззаконие власти, беспредел

2) слияние власти и криминала

3) социальная болезнь, воровство у народа, государства

4) взятки должностным лицам, взяточничество

5) использование бюджетных средств и должностного положения в личных целях

6) вымогательство

7) другое _____

5. Как бы Вы оценили уровень коррупции в г. Таганроге

1) считаю, что коррупции нет

2) низкий

3) средний

4) высокий

5) очень высокий

6) затрудняюсь ответить

6. По Вашему мнению, уровень коррупции в городе Таганроге...

- 1) ниже, чем в других городах России
- 2) такой же, как и в других городах России
- 3) выше, чем в других городах России
- 4) затрудняюсь ответить

7. Как Вы считаете, за последний год уровень коррупции в городе Таганроге...

- 1) в целом повысился
- 2) не изменился
- 3) в целом снизился
- 4) затрудняюсь ответить

8. Оцените степень коррумпированности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррумпированная сфера деятельности, 10 – наиболее)

№ п/п	Сфера деятельности	Оценка
1.	Администрация города	
2.	Правоохранительные органы	
3.	Органы надзора	
4.	Фискальные органы	
5.	Судебные органы	
6.	Миграционная служба	
7.	Строительство	
8.	Коммунальное хозяйство	
9.	Образование	
10.	Здравоохранение	

**9. Каковы, на Ваш взгляд, причины распространения коррупции?
(возможно не более 3 вариантов ответа)**

- 1) несовершенство законодательства
- 2) чрезмерная бюрократия
- 3) стремление к личной выгоде
- 4) недостаточный контроль
- 5) низкие заработные платы
- 6) стремление населения решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений, давая взятки должностным лицам

7) другое _____

10. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции за последний год?

- 1) да
- 2) нет

11. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции ранее?

- 1) да
- 2) нет

12. Какие меры, по Вашему мнению, могут качественно повлиять на снижение коррупции?

- 1) ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры.
- 2) реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.
- 3) повышение заработной платы должностным лицам.
- 4) сокращение распорядительных полномочий служащих.
- 5) воспитательные меры.
- 6) вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение, внедрение этических норм и правил)
- 7) другое _____

13. Дайте, пожалуйста, рекомендации по снижению уровня коррупции в Вашем городе

14. Как бы Вы в целом оценили эффективность принимаемых антикоррупционных мер в городе Таганроге?

- 1) низкая
- 2) ниже среднего
- 3) средняя
- 4) выше среднего
- 5) высокая
- 6) затрудняюсь ответить

Благодарим за участие!

Приложение 2.

Т а б л и ц а 1 - Данные, полученные в ходе исследования, в %.

	Госслужащие	Работник бюджетной сферы	ИП и самозанятые	Пенсионеры	Студенты	Наемные работники	Всего в %
1. Коррупция - это	45	154	50	149	201	101	
1). Беззаконие власти, беспредел	22,22	30,52	48	16,11	32,34	24,75	28,99
2). Слияние власти и криминала	17,77	33,12	26	12,08	31,34	16,83	22,86
3). Социальная болезнь, воровство у народа, государства	20	24,02	54	49,66	32,34	36,63	36,11
4). Взятки должностным лицам, взяточничество	68,88	61,69	74	57,72	66,17	39,6	61,34
5). Использование бюджетных средств и должностного положения в личных целях	40	51,94	42	22,82	53,73	61,39	45,31
6). Вымогательство	26,66	25,32	20	10,07	17,91	12,87	18,81
7) Другое	0	0	0	0	0	0	0,00
2. Уровень коррупции в г. Таганрге							
1). Коррупции нет	2,22	0	2	0	0	0,99	0,87
2). Низкий	4,44	7,14	16	2,01	9,95	10,89	8,41
3). Средний	40	33,77	14	38,26	35,82	41,58	33,91
4). Высокий	31,11	22,73	48	47,65	26,37	39,6	35,91
5). Очень высокий	4,44	7,14	18	9,4	14,43	2,97	9,40
6). Затрудняюсь ответить	17,78	29,22	2	2,68	13,43	3,96	11,51
3. Уровень коррупции в г. Таганроге							
1). Ниже, чем в других городах России	6,67	11,69	14	16,11	14,43	6,93	11,64
2). Такой же, как и в других городах России	53,33	53,9	76	61,07	54,73	70,3	61,56
3). Выше, чем в других городах России	17,78	4,54	6	6,71	6,96	8,91	8,48
4). Затрудняюсь ответить	22,22	29,87	4	16,11	23,88	13,86	18,32
4. За последний год уровень коррупции в городе Таганроге							

В целом повысился	22,22	5,84	10,00	20,81	17,41	20,79	16,18
Не изменился	60,00	40,26	72,00	49,66	42,79	66,34	55,17
В целом снизился	0,00	7,79	10,00	22,15	7,96	1,98	8,31
Затрудняюсь ответить	17,78	46,10	8,00	7,38	31,84	10,89	20,33
5. Оцените степень коррумпированности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррумпированная сфера деятельности, 10 – наиболее).							
1.Администрация города	6,96	5,82	7,38	6,99	6,00	6,01	6,53
2.Правоохранительные органы	7,47	7,17	8,70	6,78	6,98	7,63	7,46
3.Органы надзоры	6,62	6,06	7,80	5,91	5,61	6,73	6,46
4.Фискальные органы	5,33	4,54	6,78	5,66	4,57	5,06	5,32
5.Судебные органы	6,16	5,36	7,40	6,29	5,60	6,59	6,23
6.Миграционная служба	4,98	4,45	5,72	5,36	5,02	5,78	5,22
7.Строительство	5,40	4,23	7,64	5,76	4,72	7,05	5,80
8.Коммунальное хозяйство	6,11	4,81	7,50	6,44	4,89	6,33	6,01
9.Образование	6,20	3,23	7,22	5,32	5,96	5,02	5,49
10.Здравоохранение	7,31	5,87	8,10	8,21	6,19	6,74	7,07
6. Причины распространения коррупции							
1). Несовершенство законодательства	37,78	47,40	34,00	36,91	34,83	41,58	38,75
2). Чрезмерная бюрократия	60,00	44,16	76,00	67,11	19,40	30,69	49,56
3). Стремление к личной выгоде	62,22	47,40	52,00	23,49	61,19	48,51	49,14
4). Недостаточный контроль	33,33	37,01	64,00	42,95	55,22	59,41	48,65
5). Низкие заработный платы	37,78	33,12	6,00	14,09	39,30	22,77	25,51
6). Стремление населения решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений, давая взятки должностным лицам	13,33	36,36	38,00	10,74	36,82	26,73	27,00
7). Другое	0	0	0	0	0	0	0,00
7. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции за последний год?							

1). Да	53,33	37,01	48,00	76,51	51,74	21,78	48,06
2). Нет	46,67	62,99	52,00	23,49	48,26	78,22	51,94
8. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции ранее?							
1). Да	73,33	71,43	84,00	85,91	60,70	35,64	68,50
2). Нет	26,67	28,57	16,00	14,09	39,30	64,36	31,50
9. Меры, которые могут качественно повлиять на снижение коррупции.							
1). Ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры	64,44	53,90	72,00	69,13	67,66	65,35	65,41
2). Реализация принципа неотвратимости наказания за совершённое правонарушение	55,56	50,00	54,00	40,27	37,31	20,79	42,99
3). Повышение заработной платы должностным лицам	22,22	11,04	2,00	4,70	17,91	13,86	11,96
4). Сокращение распорядительных полномочий служащих	37,78	21,43	44,00	3,36	19,40	18,81	24,13
5). Воспитательные меры	8,89	12,99	24,00	3,36	13,43	13,86	12,75
6). Вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение, внедрение этических норм и правил).	28,89	30,52	32,00	8,05	22,89	17,82	23,36
7). Другое	2,22	1,95	0,00	0,00	1,99	0,00	1,03
10. Эффективность принимаемых антикоррупционных мер в г. Таганроге							
1). Низкая	13,33	21,43	18,00	30,20	27,36	23,76	22,35
2). Ниже среднего	11,11	15,58	24,00	9,40	19,90	33,66	18,94
3). Средняя	28,89	29,22	46,00	43,62	33,83	26,73	34,72
4). Выше среднего	22,22	2,60	8,00	5,37	0,50	7,92	7,77
5). Высокая	6,67	1,30	4,00	3,36	4,48	3,96	3,96
6). Затрудняюсь ответить	17,78	29,87	0,00	8,05	13,93	3,96	12,27