

ОТЧЕТ

**О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:
«ПРОВЕДЕНИЕ ЧЕТВЕРТОГО ЭТАПА
АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА НА
ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ГОРОДЕ ТАГАНРОГЕ»**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Техническое задание	4
2. Программа и процедура исследования	7
3. Результаты исследования	9
4. Анкета	9
5. Анализ вопросов в целом по всей выборке	12
6. Молодёжь, не занятая в производстве	25
7. Население трудоспособного возраста	36
8. Население старше трудоспособного возраста	48
9. Контент анализ 9 вопроса	60
10. Заключение	61

Техническое задание
на выполнение научно-исследовательской работы по теме:
«Проведение четвертого этапа антикоррупционного мониторинга
на основе социологических исследований в городе Таганроге»

1.ЗАКАЗЧИК: Администрация г. Таганрога

2.ИСПОЛНИТЕЛЬ: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Таганрогский институт управления и экономики” (НОУ ТИУиЭ)

3. Классификация работы: прикладное исследование.

4.Сроки выполнения: начало – 01.10.2013 года до 30.11.2013 года.

5.Цели работы:

5.1. Сравнительный анализ результатов социологического опроса населения города Таганрога о сферах деятельности с высокими коррупционными рисками.

5.2. Исследование динамики общественного мнения населения города Таганрога о причинах и условиях, способствующих проявлениям коррупции, а также о возможных мерах по ее преодолению.

5.3. Выработка рекомендаций по совершенствованию разработки и улучшению практики реализации мер противодействия коррупции на основе общественного обсуждения результатов мониторинга.

5.4. Исследование динамики общественного мнения населения г. Таганрога по вопросу: «Как вы оцениваете деятельность Администрации г. Таганрога?» (варианты ответов: положительно; скорее положительно; скорее отрицательно; отрицательно; затрудняюсь ответить)

6.Задачи работы:

6.1. Сбор и обработка данных о состоянии коррупции в городе Таганроге для выявления динамики общественного мнения за последние 12 месяцев.

6.2.Определение причин нарушений коррупционной направленности и поиск разумных решений изменения ситуации в сфере противодействия коррупции.

6.3.Накопление материалов, необходимых для проведения сравнительного анализа результатов мониторинга по итогам 2013 года.

6.4. Вовлечение в предупреждение правонарушений коррупционной направленности населения города, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций.

7. Форма проведения мониторинга:

Социологическое исследование состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования.

8. Объекты исследования:

8.1. Молодежь города, не занятая в производстве.

8.2. Население трудоспособного возраста.

8.3. Население старше трудоспособного возраста.

9. Исследуемые социальные институты:

9.1. Образование.

9.2. здравоохранение.

9.3. Правоохранительные органы.

9.4. Сфера ЖКХ.

10. Основное содержание работы состоит в социологическом исследовании состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования в соответствии с Календарным планом (см. Приложение 2) и предполагающем следующие мероприятия:

10.1. формирование исследовательской выборки и разработка квот;

10.2. разработка опросной анкеты и подготовка ее к распространению;

10.3. разработка анкеты для интервью и инструктаж интервьюеров;

10.4. проведение необходимой настройки программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты;

10.5. полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования;

10.6. перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид;

10.7. организация верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечение достоверности, надёжности-согласованности и валидности результатов анкетирования и интервьюирования;

10.8. проведение математической обработки результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке;

10.9. интерпретация результатов интервью и анкетирования;

10.10. подготовка и предоставление “Заказчику” научно-исследовательского отчёта.

11. Основные технические и иные требования к научно-технической продукции: результаты НИР, представленные “Исполнителем” “Заказчику”, должны содержать описание результатов частотно-процентного анализа данных исследования в табличном и текстовом виде с указанием процентного распределения изучаемых признаков по выборке, должны быть оформлены в виде файла “Microsoft Word” и переданы “Заказчику” по электронной почте и в бумажном виде.

12. Приоритетное направление науки и техники, по которому проводится НИР: проведение антикоррупционного мониторинга в городе Таганроге.

13. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие тематику НИР и ожидаемые результаты: состояние коррупции в городе Таганроге, сферы деятельности с высокими коррупционными рисками, причины и условия, способствующие совершению правонарушений в коррупционной направленности, совершенствование мер противодействия коррупции на основе общественного мнения.

14. Научно-техническая и практическая ценность ожидаемых результатов работы: полученные результаты носят научный и прикладной характер, поэтому будут использоваться в практике работы «Заказчика» и могут быть использованы в научных и учебных целях «Исполнителем».

2. ПРОГРАММА И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для реализации целей и задач социологического исследования состояния коррупции в городе Таганроге были избраны методы анкетирования и интервьюирования. Анкета для проведения работы была согласована и утверждена заказчиком.

Объектами исследования выступили:

1. Молодежь города, не занятая в производстве.
2. Население трудоспособного возраста.
3. Население старше трудоспособного возраста.

В анкете эти группы распределяются по возрастным группам:

1. 18 – 22 года – учащиеся, студенты;
2. 23 – 40 и 41 – 60 лет – трудоспособное население (различный род деятельности);
3. Старше 60 – население старше трудоспособного возраста.

Исследуемые социальные институты, которые были отражены в анкете:

- **Образование** (дошкольное образование, школа, среднее специальное образование, вузы).
- **Здравоохранение** (поликлиники, больницы).
- **Правоохранительные органы** (полиция, прокуратура, судебные органы, органы гос. пожарного надзора, сан. эпидем. надзор, налоговая служба).
- **Сфера ЖКХ.**

Работа проводилась в несколько этапов:

1. Была сформирована исследовательская выборка и разработаны квоты исследования.
2. Разработана и подготовлена к распространению опросная анкета (прилагается).
3. Проведён инструктаж интервьюеров.
4. Проведена необходимая настройка программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты.
5. Используются полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования.
6. Произведён перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид.

7. Организована верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечена достоверности, надёжность-согласованность и валидность результатов анкетирования и интервьюирования.

8. Проведена математическая обработка результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке.

9. Проведена интерпретация результатов интервью и анкетирования.

10. Подготовлен и предоставлен “Заказчику” научно-исследовательский отчёт.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В опросе приняло участие 700 человек.

В анкете заложен открытый вопрос (см. вопрос 9), который обрабатывался при помощи контент-анализа (качественно-количественная обработка).

Все данные представлены в процентах от выборки.

4. АНКЕТА

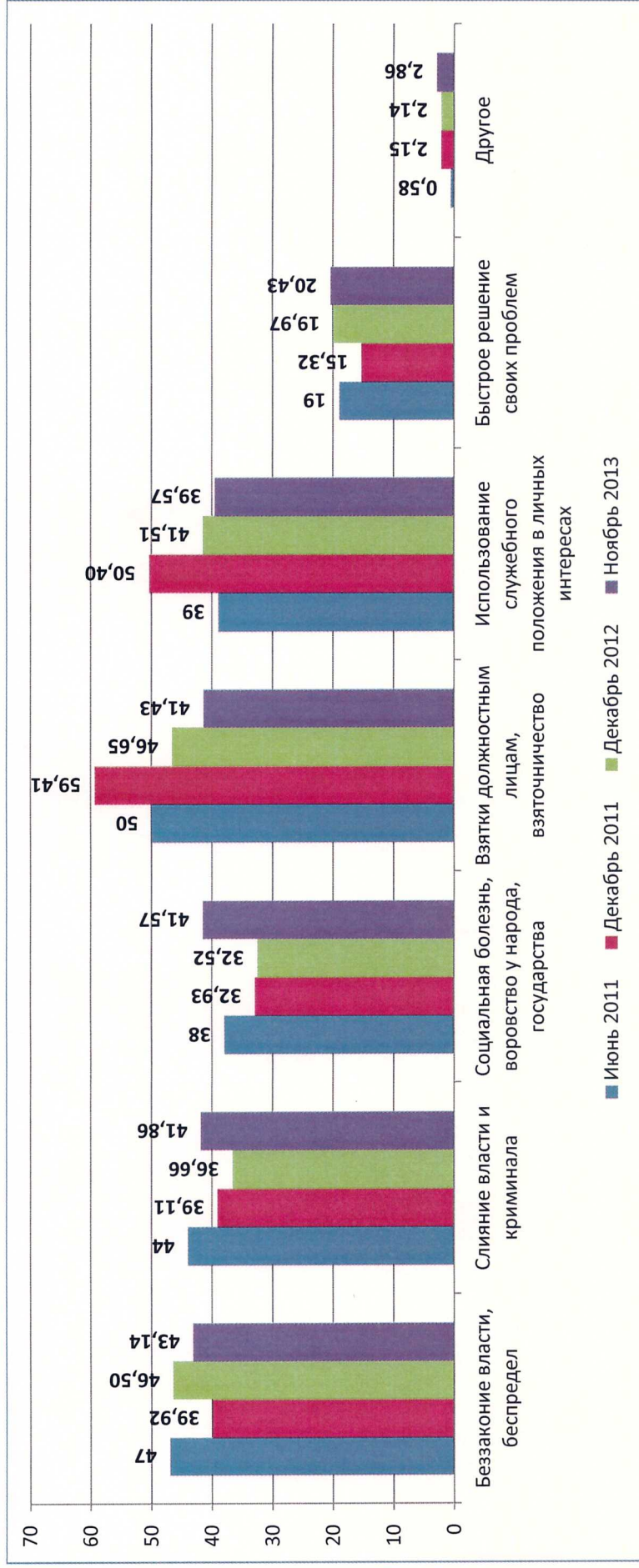
1		По Вашему мнению, коррупция - это... (не более 3х ответов)
	01.	беззаконие власти, беспредел
	02.	слияние власти и криминала
	03.	социальная болезнь, воровство у народа, государства
	04.	взятки должностным лицам, взяточничество
	05.	использование служебного положения в личных интересах
	06.	быстрое решение своих проблем
	07.	другое
2		В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции? (не более 5 ответов)
	01	дошкольное образование
	02	школа
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)
	04	вузы
	05	поликлиники
	06	больницы
	07	органы внутренних дел (полиция)
	08	прокуратура
	09	судебные органы
	10	органы государственного пожарного надзора
	11	сан. эпидем. надзор
	12	налоговая служба
	13	жилищно-коммунальное хозяйство
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)
	15	коммерческие структуры
	16	органы военного управления (военкомат, воинские части)
	17	органы исполнительной власти
	18	другое
3		Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения? (один ответ)
	01	подавляющее большинство
	02	больше половины
	03	примерно половина
	04	меньше половины
	05	незначительная часть
4		Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции? (не более 3 ответов)
	01	несовершенство законодательства
	02	чрезмерная бюрократия
	03	стремление к личной выгоде
	04	недостаточный контроль
	05	низкие заработные платы

	06	стремление населения решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений, давая взятки должностным лицам
	07	другое
5		Какие из перечисленных ниже мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению повлиять на снижение уровня коррупции? (проранжировать)
	01	Укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства
	02	Ужесточение наказания за коррупцию
	03	Использование более совершенных систем контроля, надзора и аудита
	04	Повышение заработных плат и социальных гарантий государства
	05	Вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение, внедрение этических норм и правил)
6		Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?
	01	наличие комиссии по противодействию коррупции
	02	наличие программы противодействия коррупции
	03	вынесение муниципальных нормативно-правовых актов и программ на общественное обсуждение
	04	другое
7		Сталкивались ли <u>Вы лично в течение 2013 года</u> проявлениями коррупции и как часто?
	01.	да, постоянно
	02.	да, иногда
	03.	да, очень редко
	04.	нет
8		Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?
	01	дошкольное образование
	02	школа
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)
	04	вузы
	05	поликлиники
	06	больницы
	07	органы внутренних дел (полиция)
	08	прокуратура
	09	судебные органы
	10	органы государственного пожарного надзора
	11	сан. эпидем. надзор
	12	налоговая служба
	13	жилищно-коммунальное хозяйство
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)
	15	коммерческие структуры
	16	органы военного управления (военкоматы, воинские части)
	17	органы исполнительной власти
	18	другое
	19	никогда не приходилось
9		Какие вопросы вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?
10		Кто выступал инициатором передачи незаконного вознаграждения?
	01	вы
	02	должностные лица
	03	другие лица
11		Пол
	01.	мужской
	02.	женский
12		Возраст
	01.	18-22
	02.	23-40
	03.	41-60
	04.	старше 60
13		Род занятий
	01.	учащийся, студент

	02.	неквалифицированный рабочий
	03.	квалифицированный рабочий,
	04.	бизнесмен, предприниматель
	05.	государственный, муниципальный служащий
	06.	специалист с высшим образованием на производстве
	07	специалист с высшим образованием в науке, культуре, образовании, здравоохранении
	08	работник правоохранительных органов
	09	военнослужащий
	10	служащий без высшего образования
	11	руководитель
	12	безработный
	13	пенсионер
	14	занят домашним хозяйством
14		В каком районе города Вы живете?
	01.	центр (до пер. Смирновского)
	02.	Северный
	03.	район ул. Дзержинского, ТАГМЕТ
	04.	Западный, Военный городок, Русское поле
	05	район ул. Инструментальной, ул.Свободы, БСМП, ул. Котлостроительной
15		Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?
	01.	положительно
	02.	скорее положительно
	03.	скорее отрицательно
	04.	отрицательно

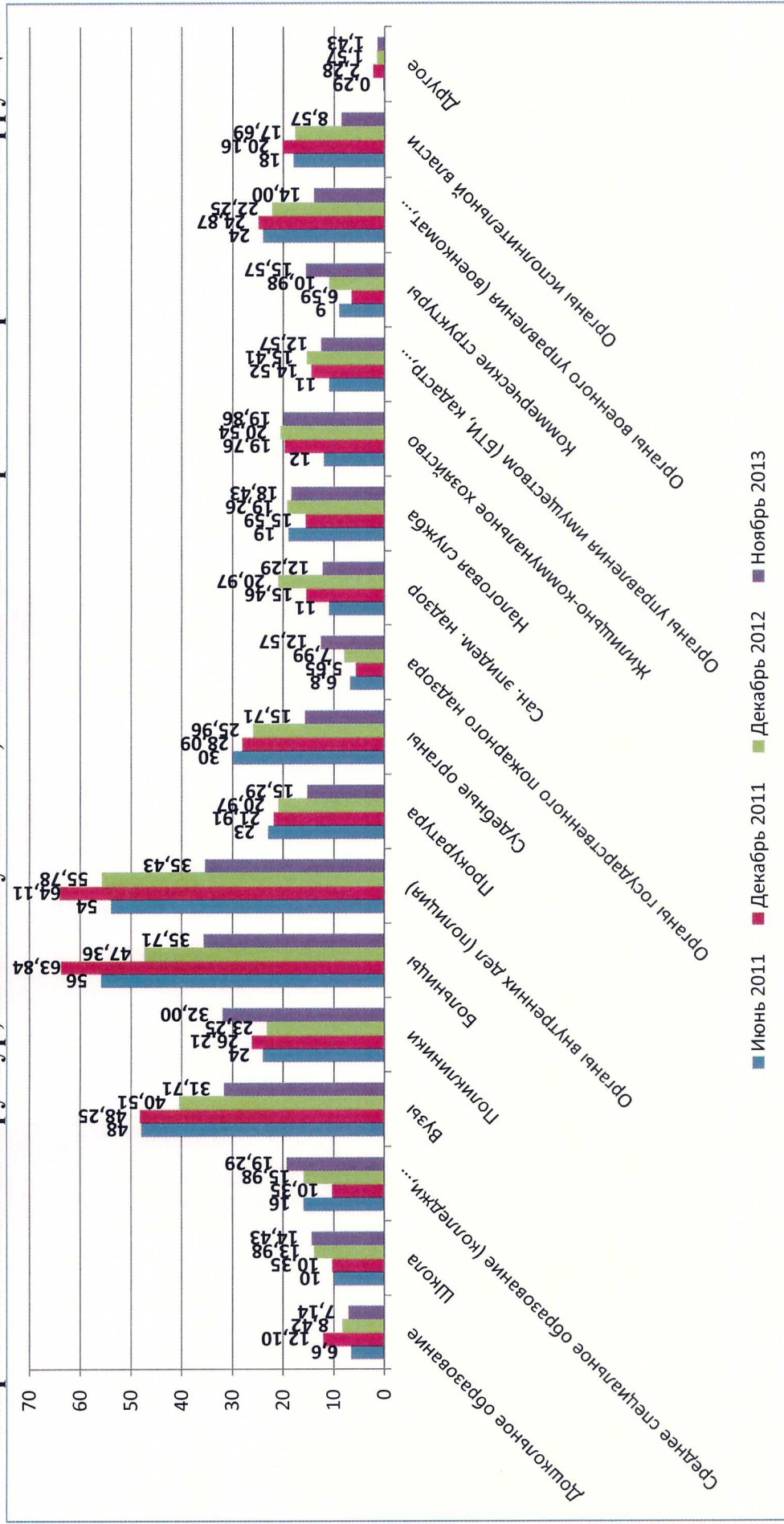
5. АНАЛИЗ ВОПРОСОВ В ЦЕЛОМ ПО ВСЕЙ ВЫБОРКЕ

Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это... (возможно несколько ответов)



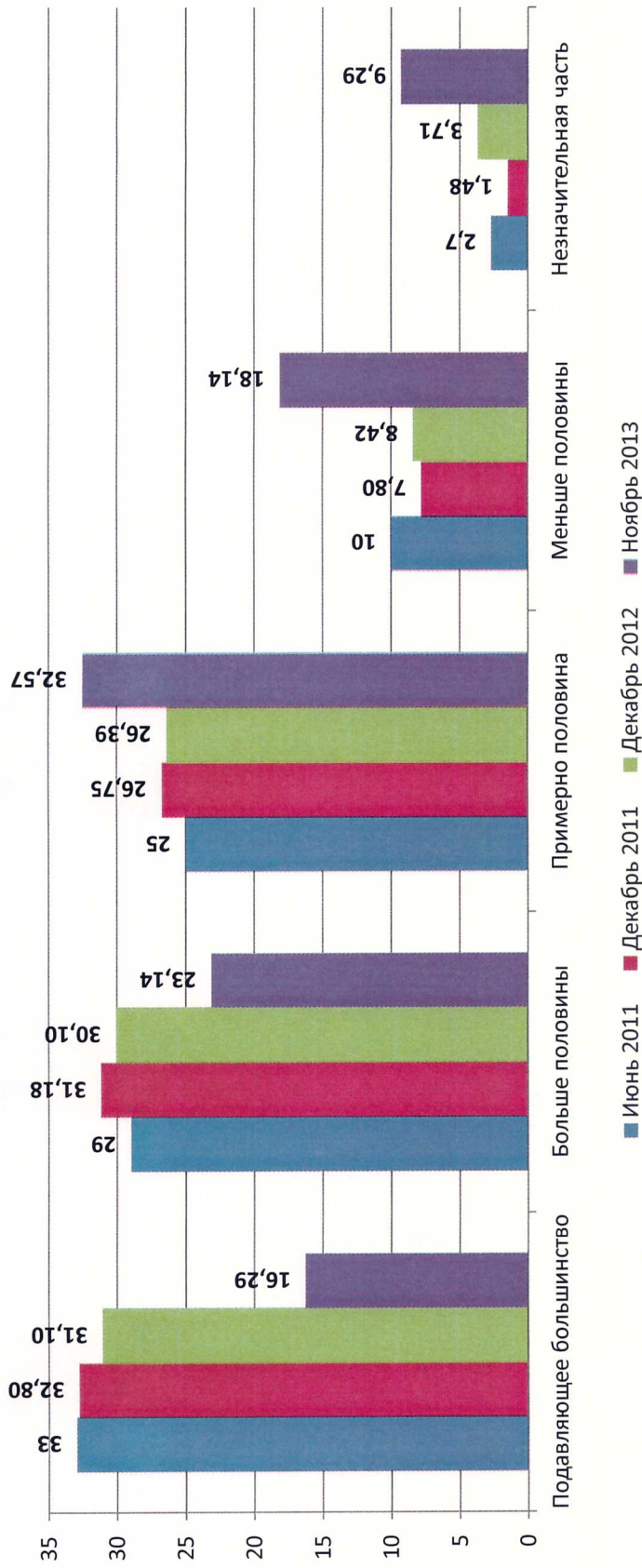
Как видно из диаграммы, отражающей динамику общественного мнения относительно определения коррупции, за прошедший год статистически значимо (более чем на 5%) снизился показатель «взяточничество», вырос показатель «социальная болезнь».

Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?



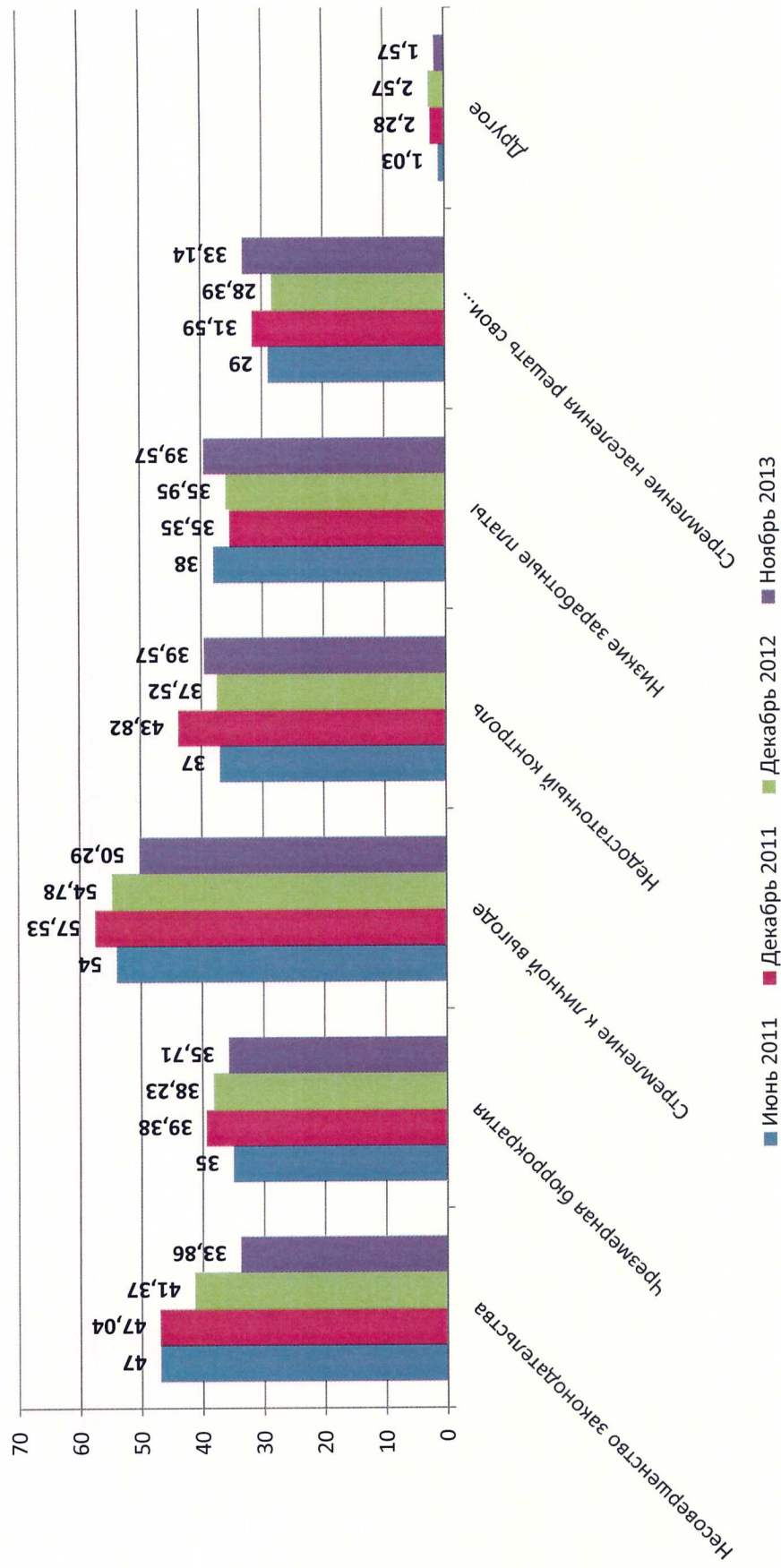
Динамика представлений о структурах, наиболее подверженных коррупции, выражается в снижении показателей по вузам, больницам, органам внутренних дел. Тем не менее эти структуры продолжают оставаться в «лидерах» коррупции по сравнению с другими структурами. Растут показатели по колледжам, поликлиникам, коммерческим структурам.

Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?



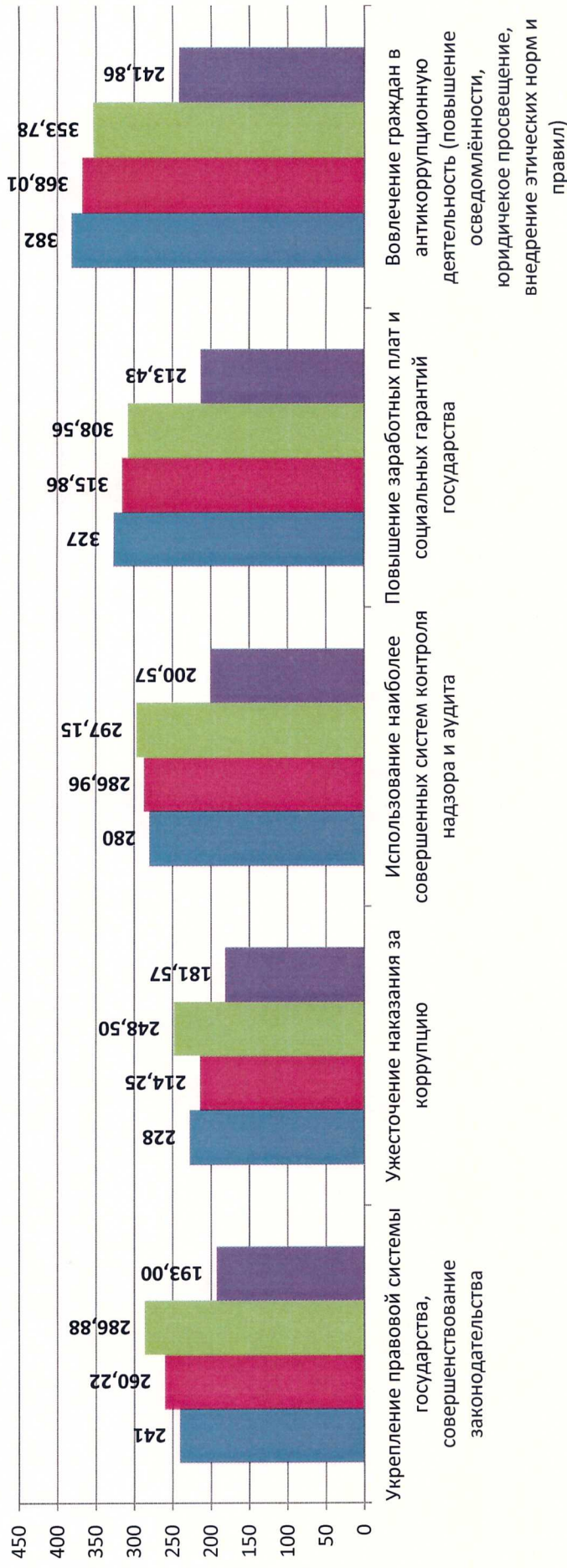
Что касается мнений о степени распространения коррупции, то в этом вопросе намечается положительная тенденция: снижается доля ответов «большинство» и «большее большинство», существенно (более чем в 2 раза) вырос показатель «меньше половины». Смена лидирующего по частоте упоминаемого варианта ответа с «подавляющее большинство» на «примерно половина» - также свидетельство положительной динамики.

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?
(не более 3 ответов)**



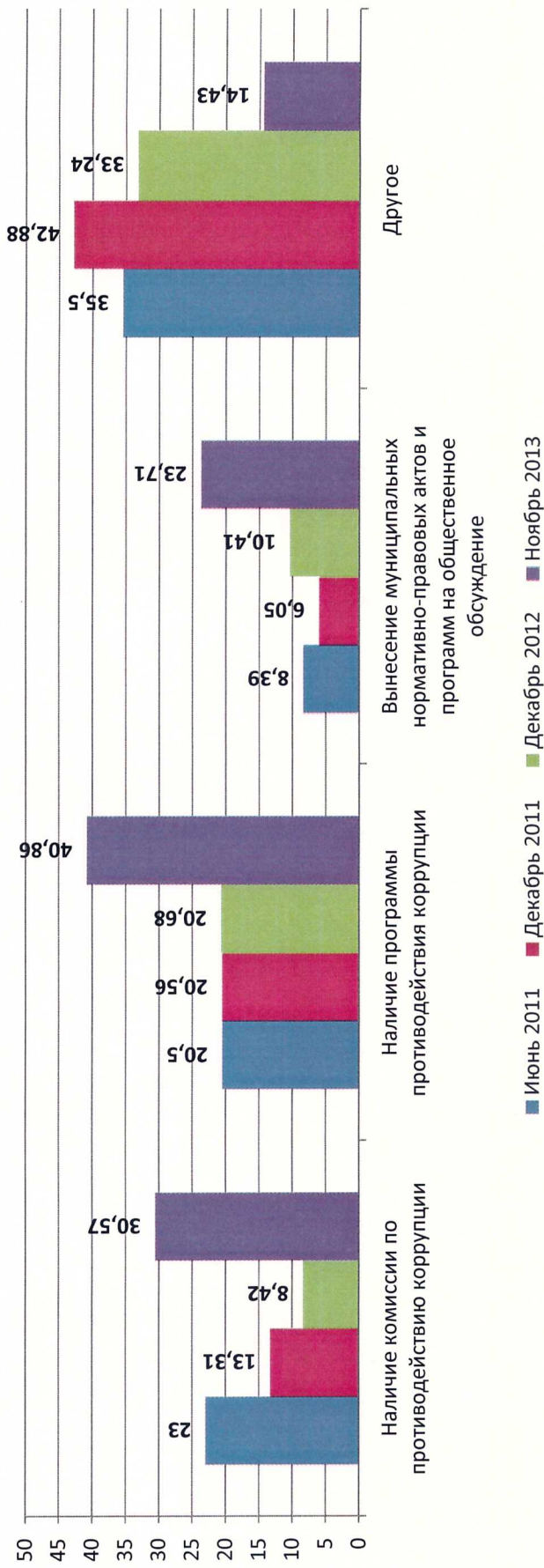
Сохраняется незначительная динамика в вопросе о причинах распространения коррупции. Варианты ответов выбираются с примерно равной частотой, лидером остается «стремление к личной выгоде» лиц, участвующих в коррупционных схемах.

Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)



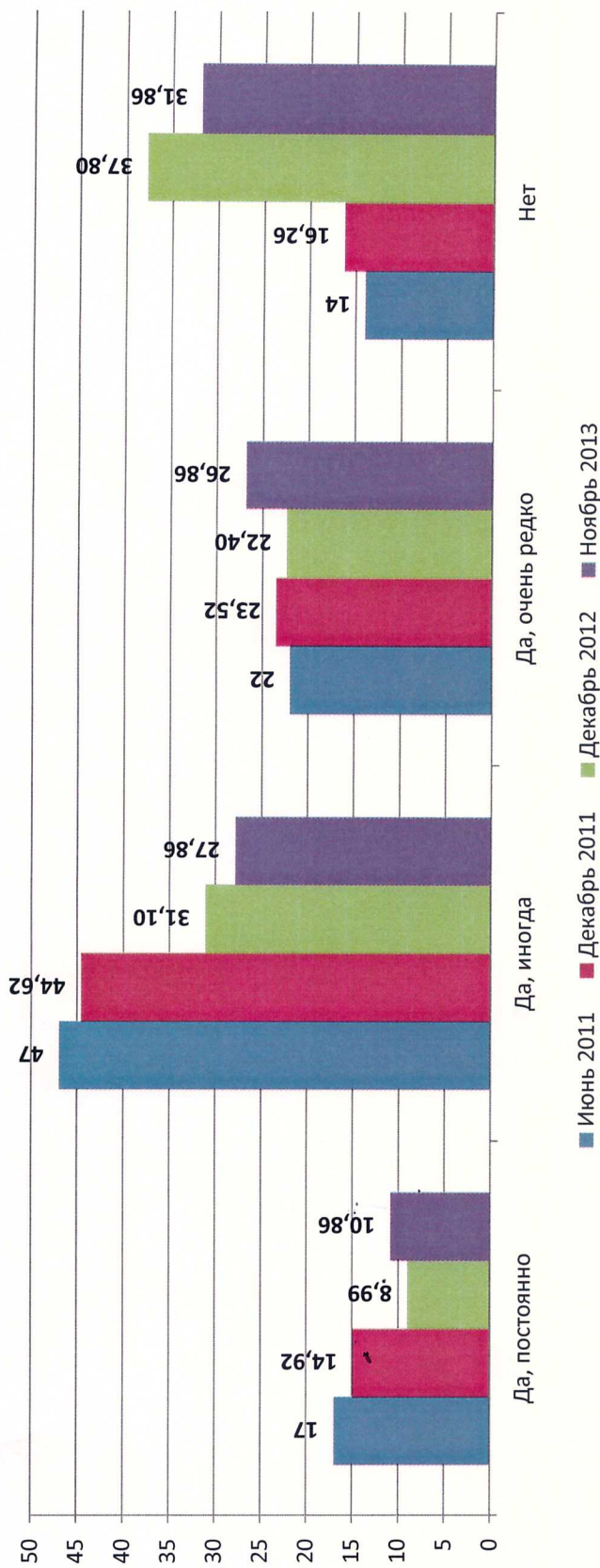
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. На диаграмме представлены суммы рангов, приписанных респондентами каждому из вариантов ответов. Таким образом, наиболее важными остаются, как и в предыдущих замерах, ужесточение наказания за коррупцию и укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства, продолжает осознаваться необходимость вовлечения граждан в антикоррупционную деятельность.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?
(перечисление – несколько ответов)**



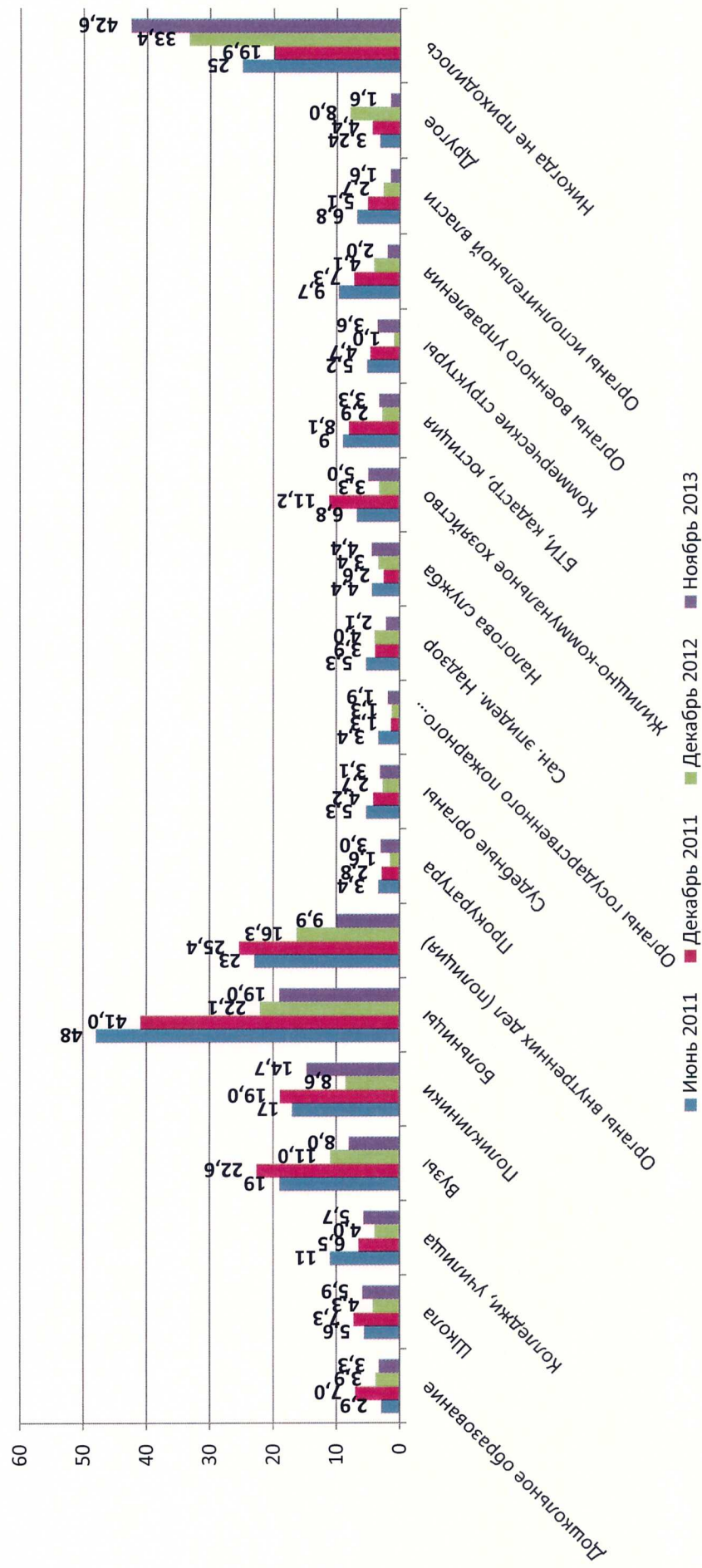
В области осведомленности граждан о мерах противодействия коррупции, отмечается существенный рост знаний о программе и комиссии по противодействию коррупции, также вырос показатель «вынесение муниципальных правовых актов и программ на общественное обсуждение». Необходимо закрепить такую положительную динамику дальнейшей просветительской работой по информированию населения города о данных мероприятиях.

Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в течение 2013 года и как часто?
(один ответ)



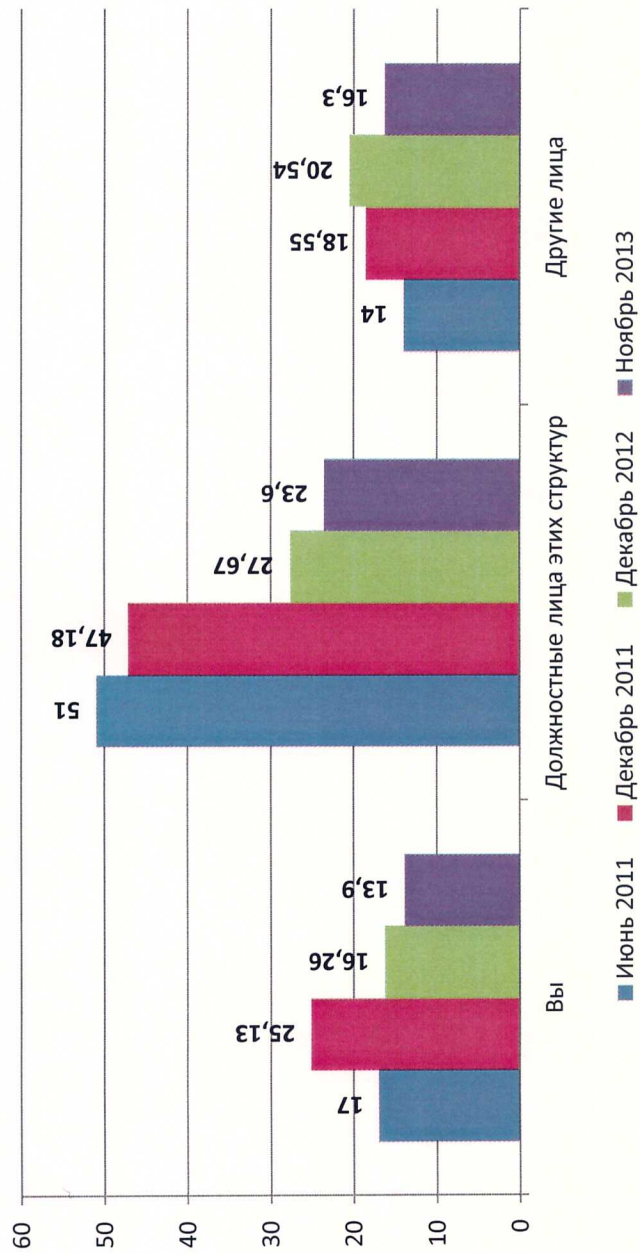
Анализ данных о личном опыте респондентов за прошедший год показывает, что существенная положительная динамика сохраняется: серьезно падает частота ответов «иногда», и повышается частота ответов «редко». Повышение частоты ответов «да, постоянно» незначительно и находится в пределах статистической погрешности. Такие данные свидетельствуют о снижении проявлений коррупции, поскольку об этом говорит личный опыт респондентов.

Вопрос 8. Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение? (возможно несколько ответов)



Лидирующие сферы общественной практики, в которых респондентам приходилось прибегать к незаконным вознаграждениям, также практически не изменились, однако существенно снизилась частота проявлений коррупции во всех лидирующих сферах, кроме поликлиник. Как и в предыдущем замере, существенно повысилась доля респондентов, которым не приходилось участвовать в коррупционных схемах в течение 2013 года.

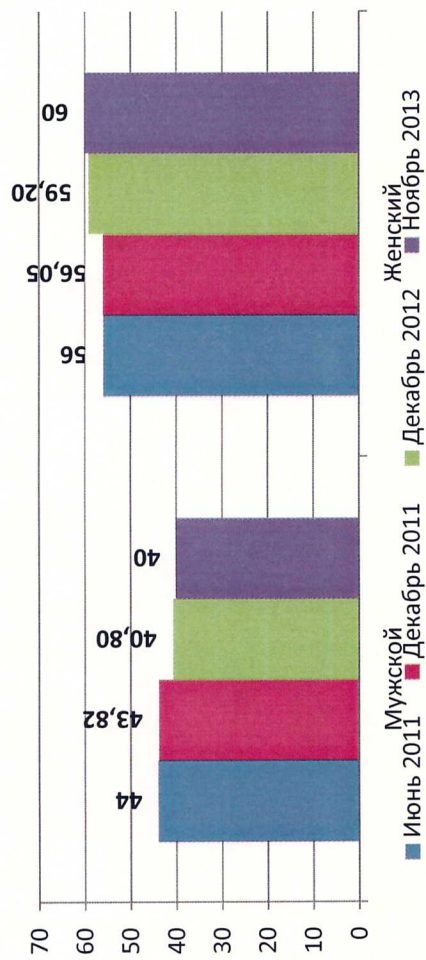
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?
(возможно несколько ответов)**



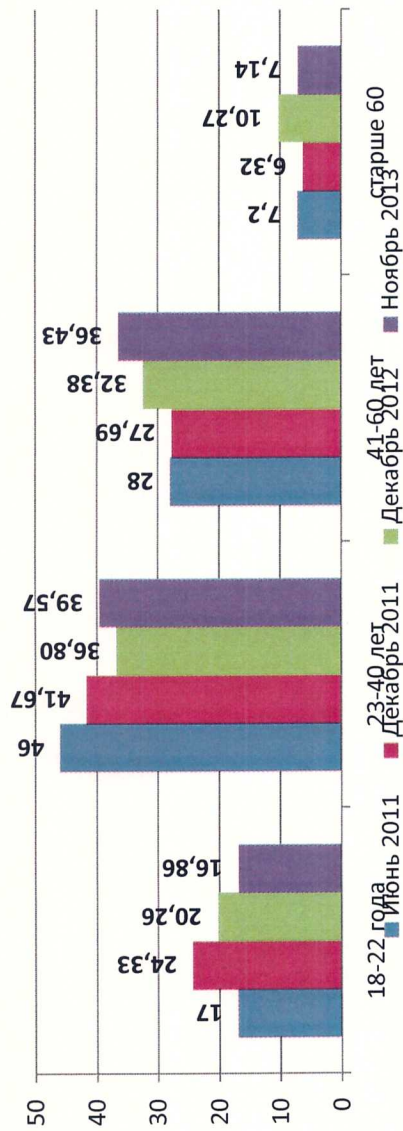
Данные об инициаторах передачи незаконного вознаграждения обнаруживают, что тенденция, отмеченная во второй и третьей волнах мониторинга, сохраняется: респонденты несколько реже стали сами инициировать проявления коррупции, а должностные лица различных структур также реже требуют незаконные вознаграждения у населения.

Данные по полу, возрасту, роду занятий и району города, где проживают респонденты, представлены на следующих диаграммах и даны для контроля соответствия демографических характеристик респондентов первого и второго этапов мониторинга. Незначительные изменения по полу и возрасту респондентов, представленные на диаграммах, обусловлены наблюдением квот на пол и возраст, изменения по роду занятий и районам проживания – результат случайного разброса.

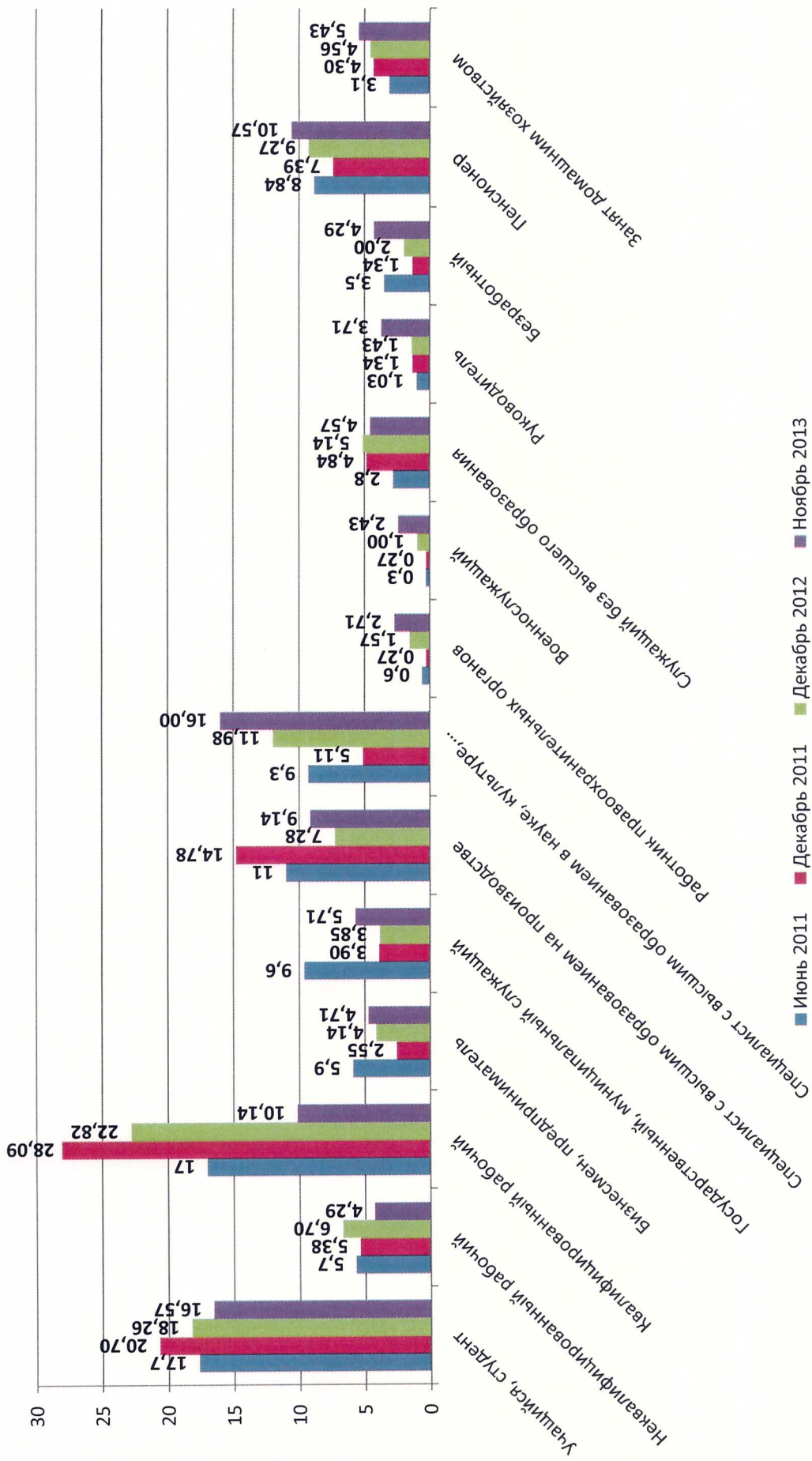
Вопрос 11. Пол



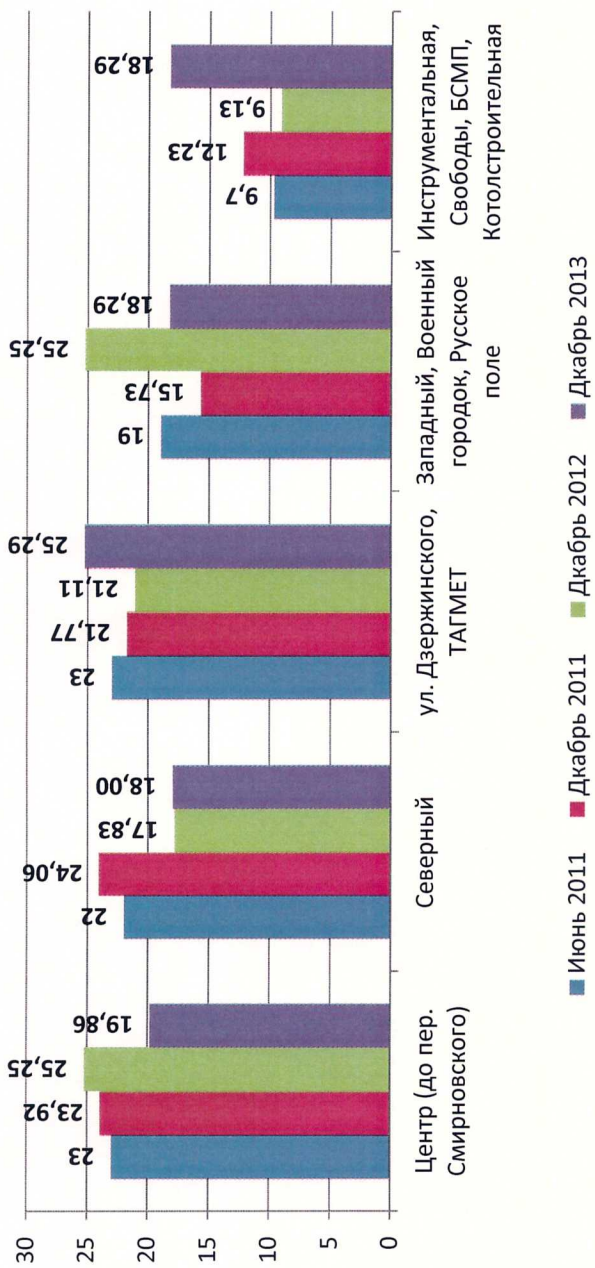
Вопрос 12. Возраст



Вопрос 13. Род занятий



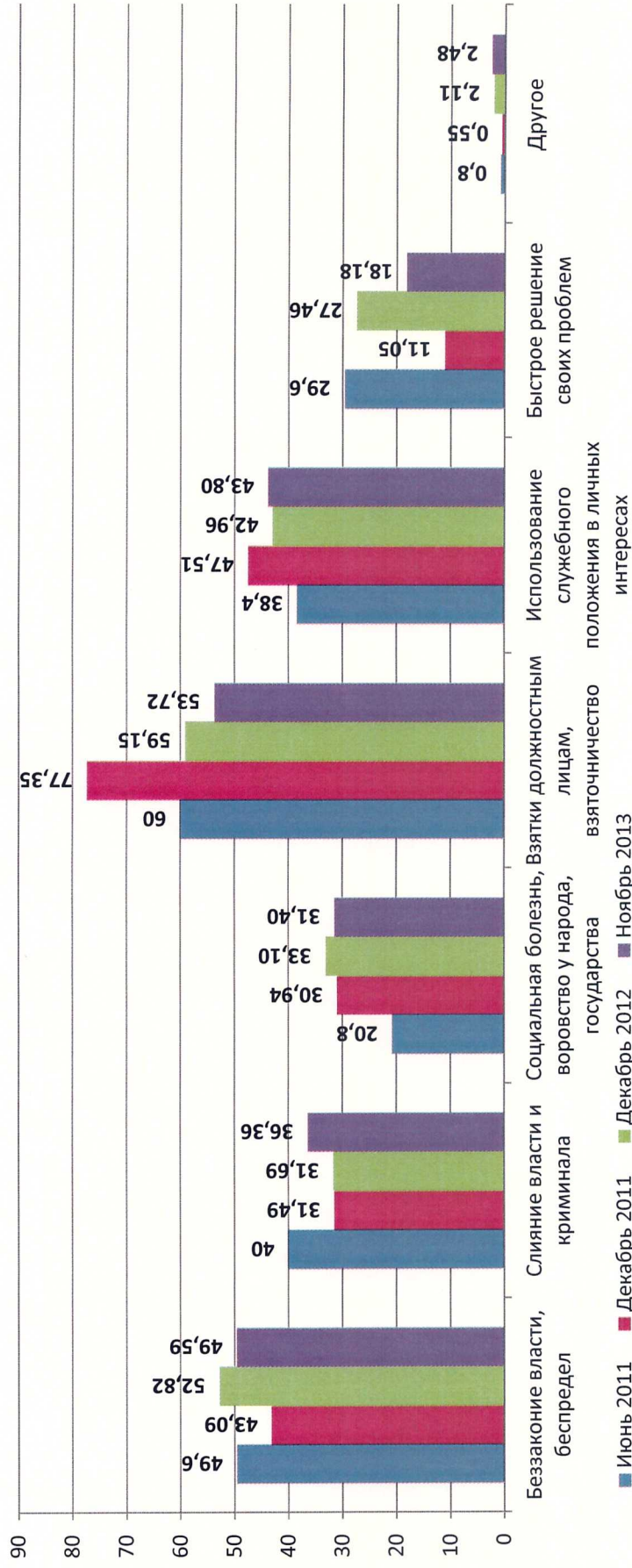
Вопрос 14. Район города



6. МОЛОДЕЖЬ, НЕ ЗАНЯТАЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ

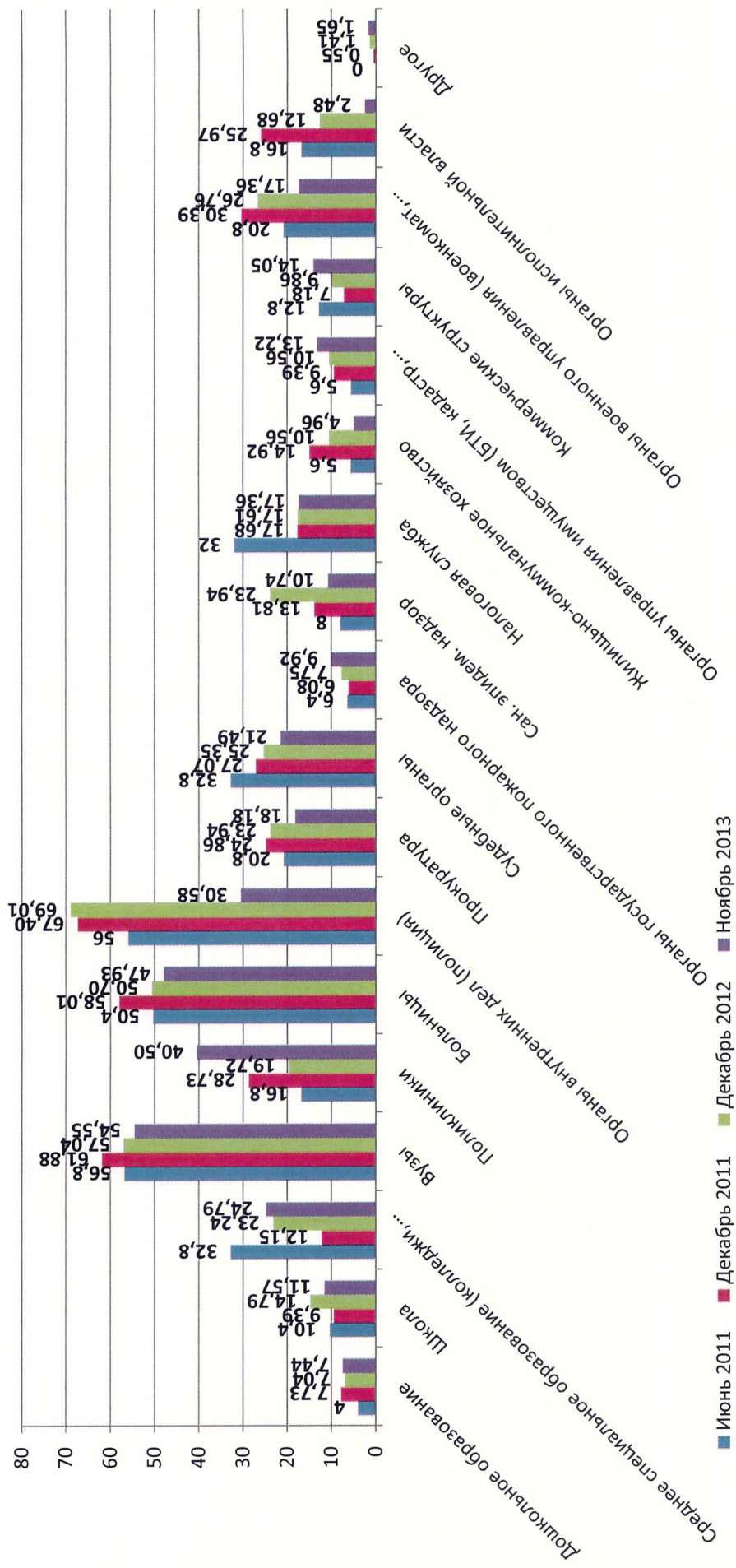
Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Молодежь, не занятая в производстве». Выборка, в которую вошли учащиеся и студенты, составила 120 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



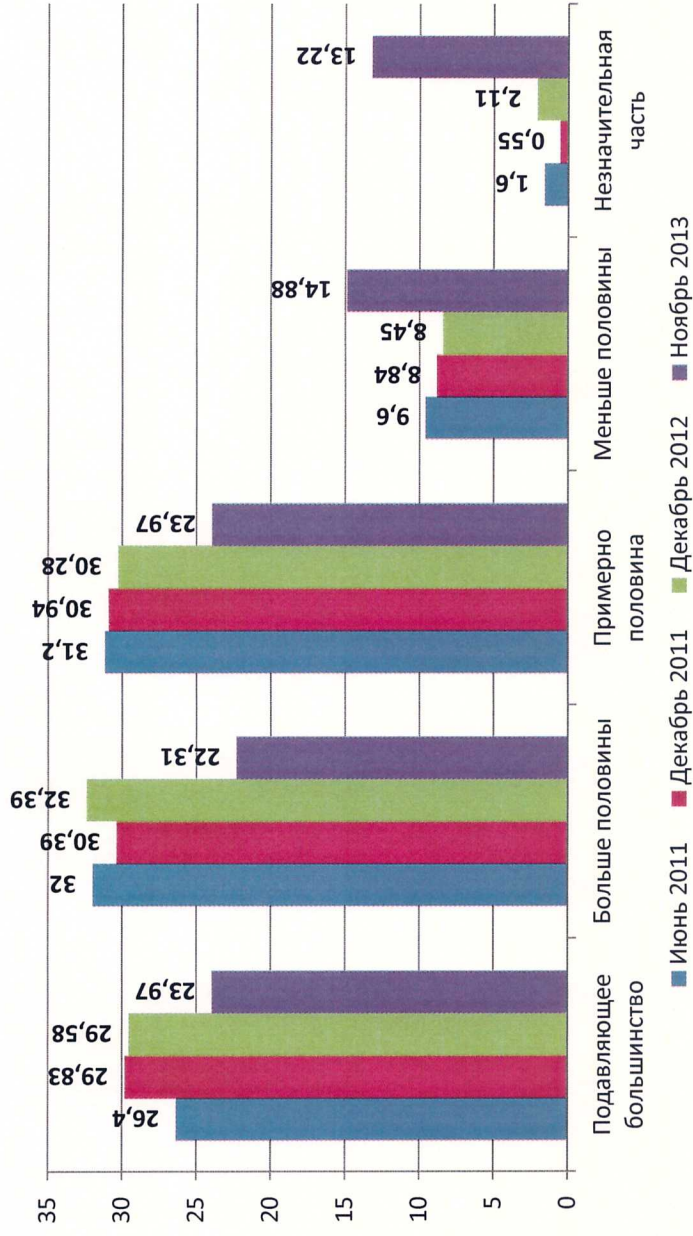
Определения коррупции связаны с взяточничеством, беззаконием власти, использованием служебного положения в личных целях. При этом возникает тенденция давать только один ответ на данный вопрос, несмотря на то, что респонденты могли дать до трех различных ответов. С этим связано общее понижение частоты ответов респондентов. С другой стороны, это свидетельствует об определенности мнения населения относительно коррупции.

Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции? (не более 5 ответов)



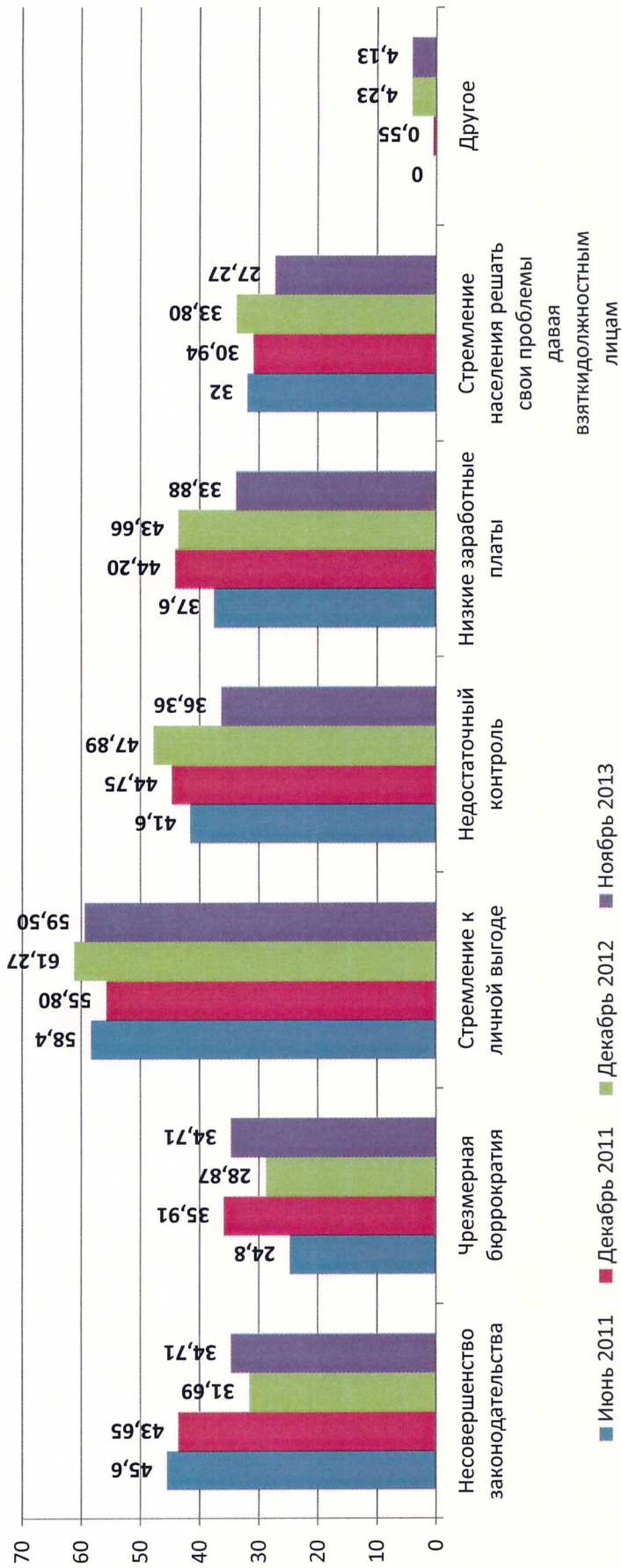
Исходя из ответов респондентов, наиболее коррупцированными являются вузы, больницы, поликлиники (показатель последних растет). Отмечается существенное снижение проявлений коррупции в полиции, органах военного управления и исполнительной власти.

Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?
(один ответ)



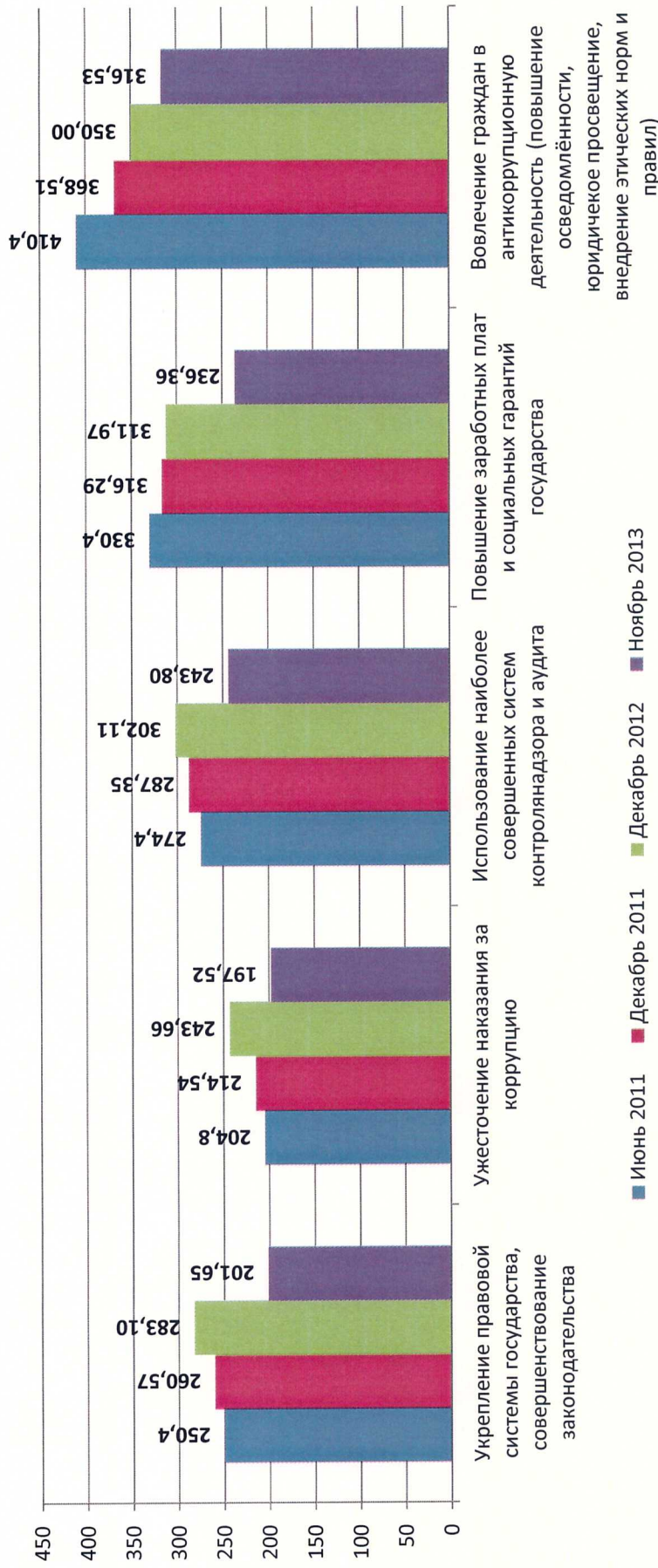
Мнения молодежи о степени распространения коррупции изменились в положительную сторону: снижаются доли ответов «подавляющее большинство», «больше половины» и «примерно половина» должностных лиц. Растет доля ответов «меньше половины» и «незначительная часть».

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?
(не более 3 ответов)**



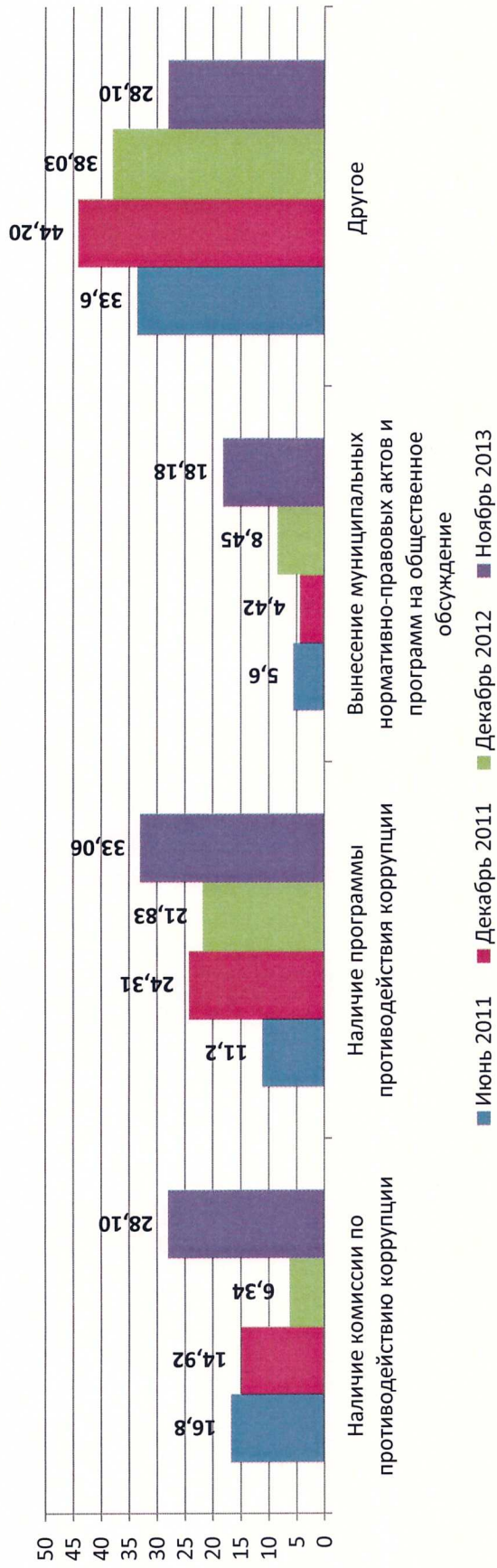
Среди причин распространения коррупции чаще других молодежь стабильно отмечает стремление к личной выгоде. Снижается частота упоминания недостаточного контроля, низких заработных плат.

Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)



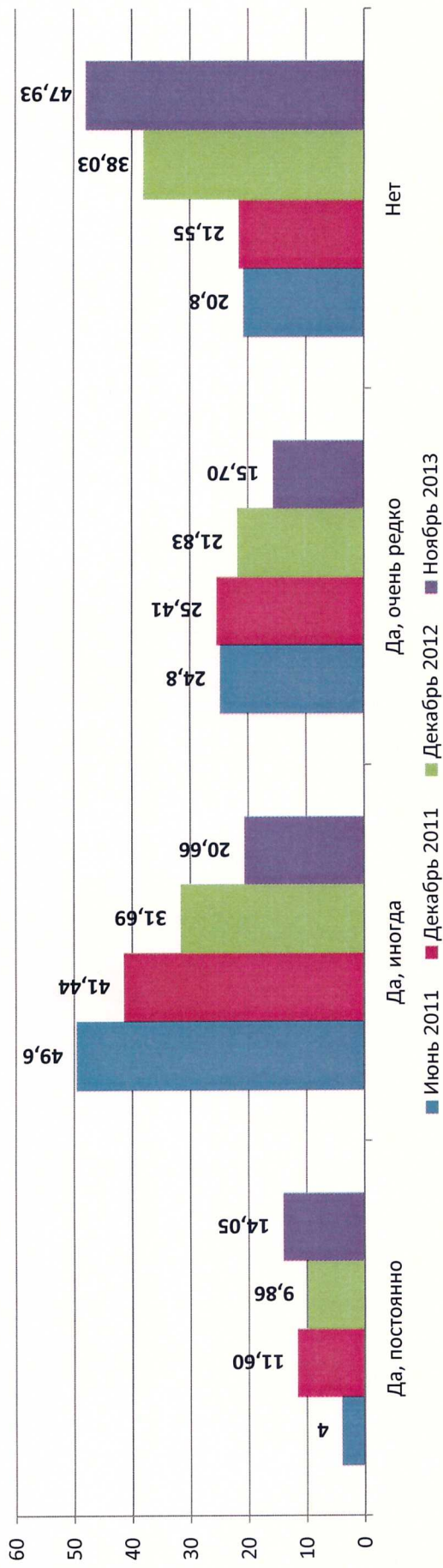
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Все показатели приобретают большую важность по сравнению с предыдущими замерами.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?
(перечисление – несколько ответов)**



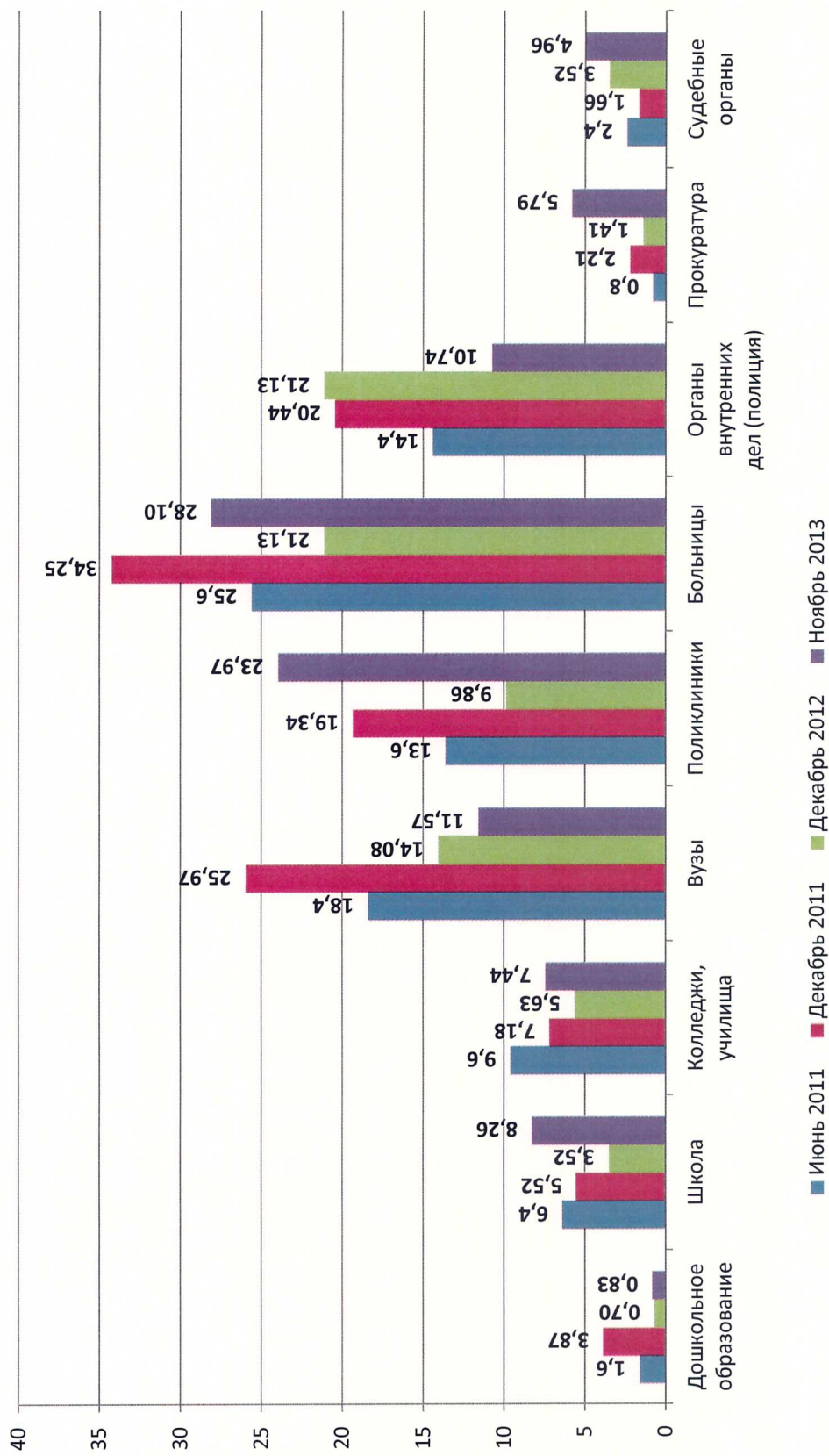
Исходя из представленных ответов, можно сделать вывод, что молодежь намного лучше, чем в прошлые годы, осведомлена с мероприятиями в сфере противодействия коррупции, проводимым в нашем городе.

Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2013 года с проявлениями коррупции и как часто?
(один ответ)



Противоречивые тенденции выявляются при анализе личного опыта респондентов за прошедший год: продолжает снижаться частота ответов «редко», неуклонно падает частота ответов «да, иногда». В то же время выросла доля отрицательных ответов. Частота ответов «постоянно» несколько выросла. Эти данные можно интерпретировать следующим образом: представители молодежи стали реже сталкиваться с проявлениями коррупции, однако относительно небольшая доля тех, кто постоянно сталкивается с ними, не уменьшается.

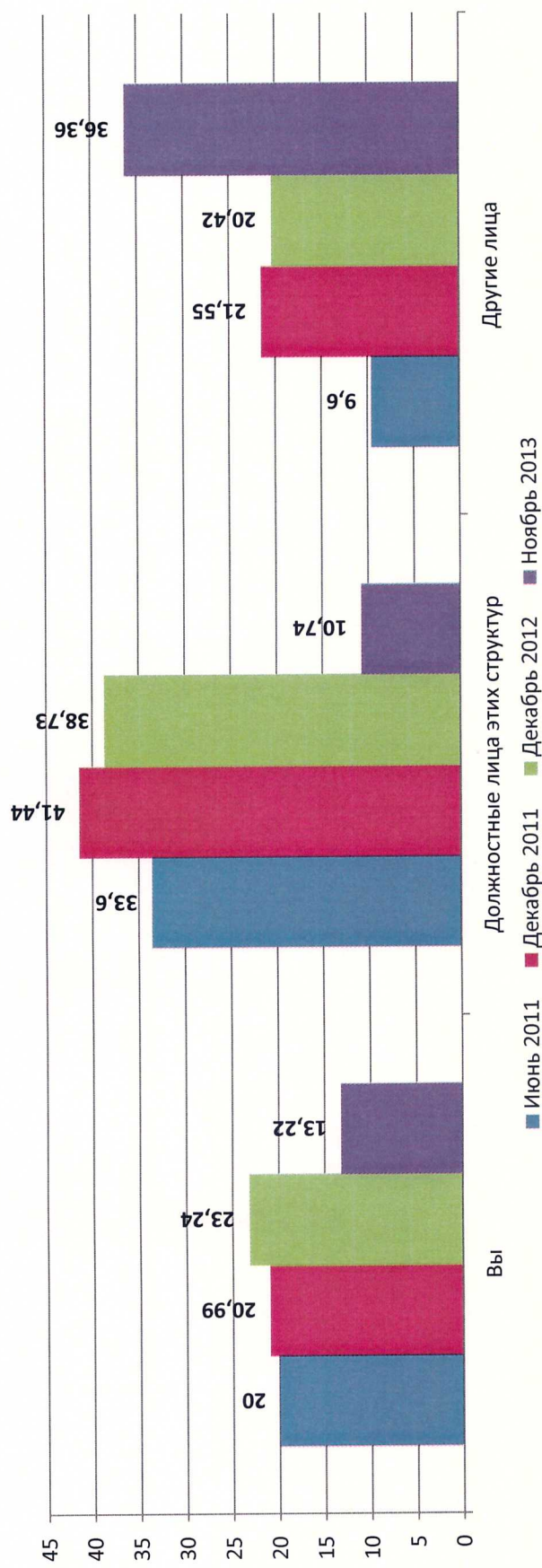
Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?





Распространение коррупции в личном опыте молодежи наблюдается в основных лидирующих сферах, причем динамика разнонаправленная: растет показатель по больницам, поликлиникам, снижается – по вузам и органам внутренних дел почти половине респондентов не приходилось сталкиваться с коррупцией в течение 2013 года..

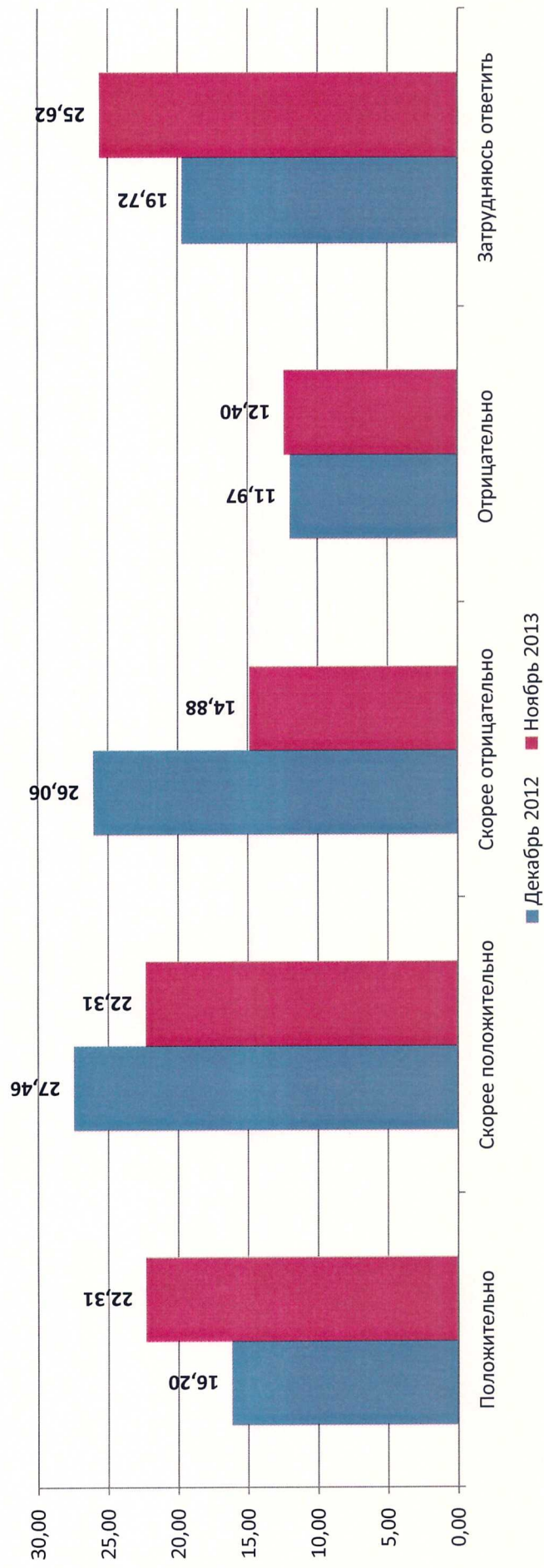
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?
(возможно несколько ответов)**



Что касается инициаторов проявлений коррупции, то здесь снижается доля ответов, свидетельствующих о личной инициативе респондентов и вымогательстве со стороны должностных лиц, однако существенно растет показатель ситуации, когда инициаторами незаконного вознаграждения оказываются другие лица.

Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г. Таганрога?

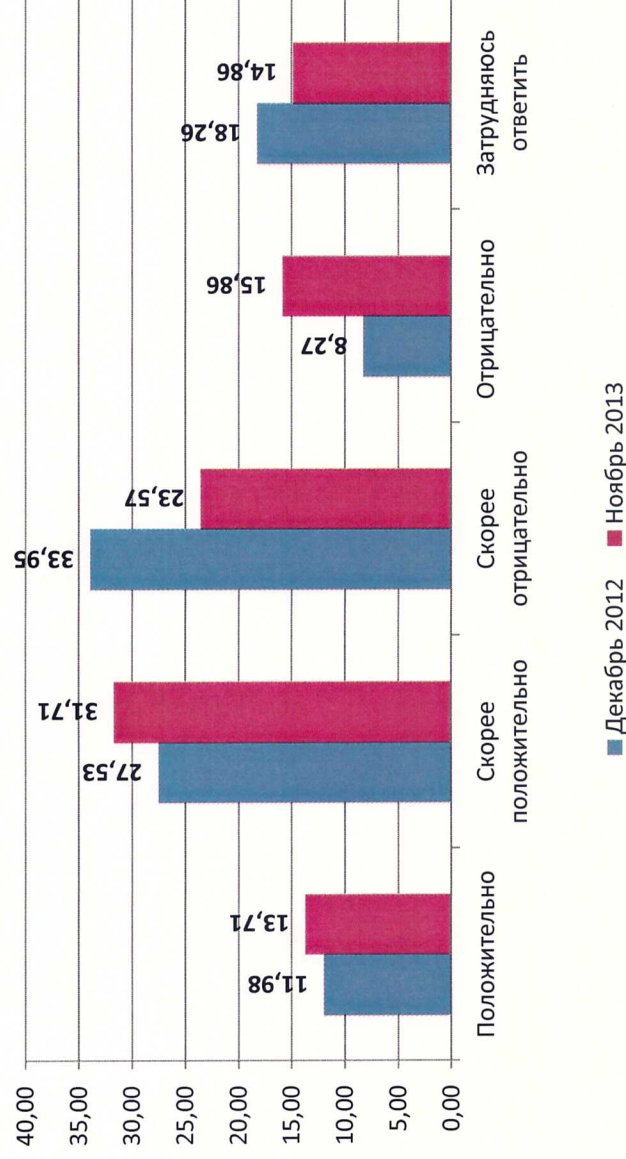
Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.



Необходимо отметить, что молодежь в целом чаще положительно оценивает деятельность Администрации города, растет перевес в сторону положительных ответов. С другой стороны, больше половины молодежи затруднились с оценкой деятельности администрации города.

Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г. Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью и четвертую волны мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.

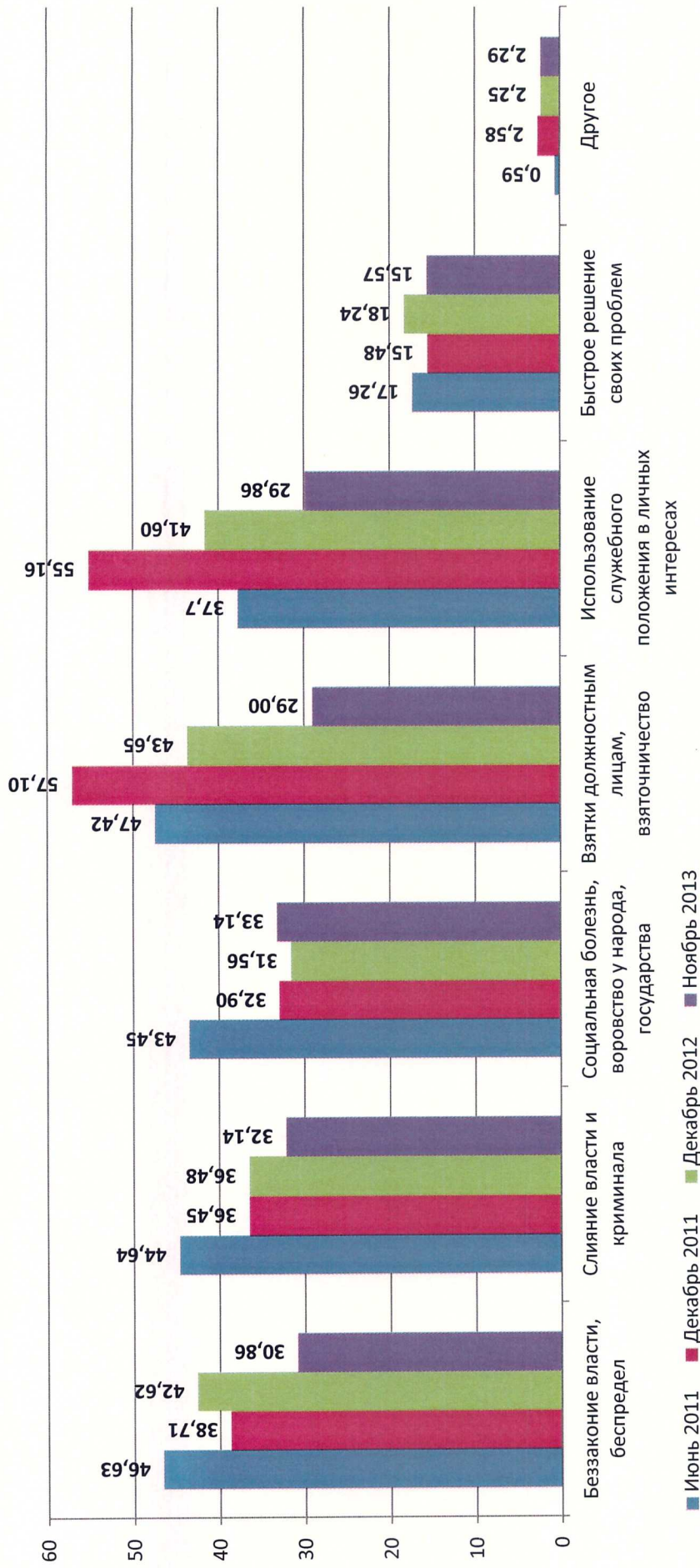


Необходимо отметить, что крайние положительные и отрицательные оценки выросли, а среди средних оценок в замеры 2013 года сменился лидер – это ответ «скорее положительно» (почти треть всех ответов), а доля оценки «скорее отрицательно» снизилась более чем на 10%, что может частично компенсировать рост крайних отрицательных оценок.

7. НАСЕЛЕНИЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

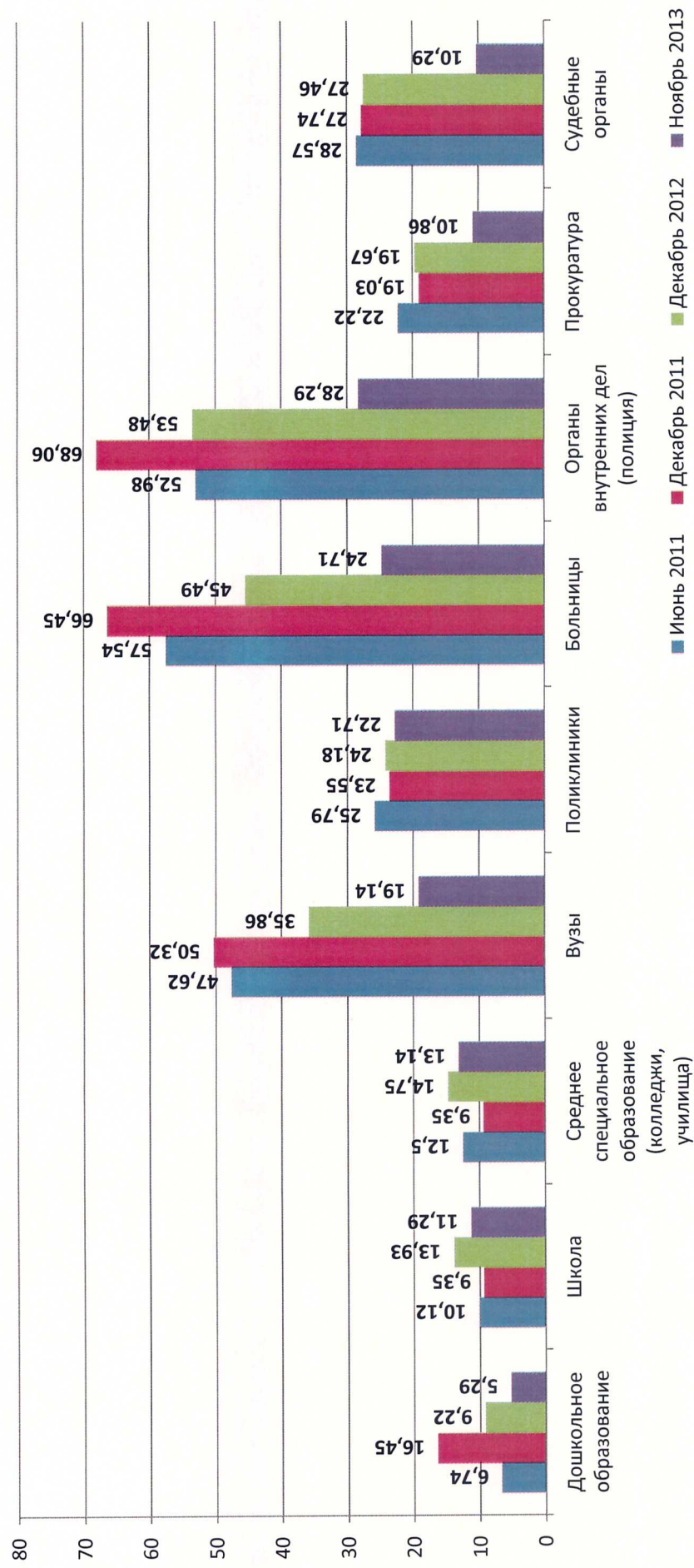
Согласно техническому заданию п. 8.2., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население трудоспособного возраста». Выборка составила 530 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

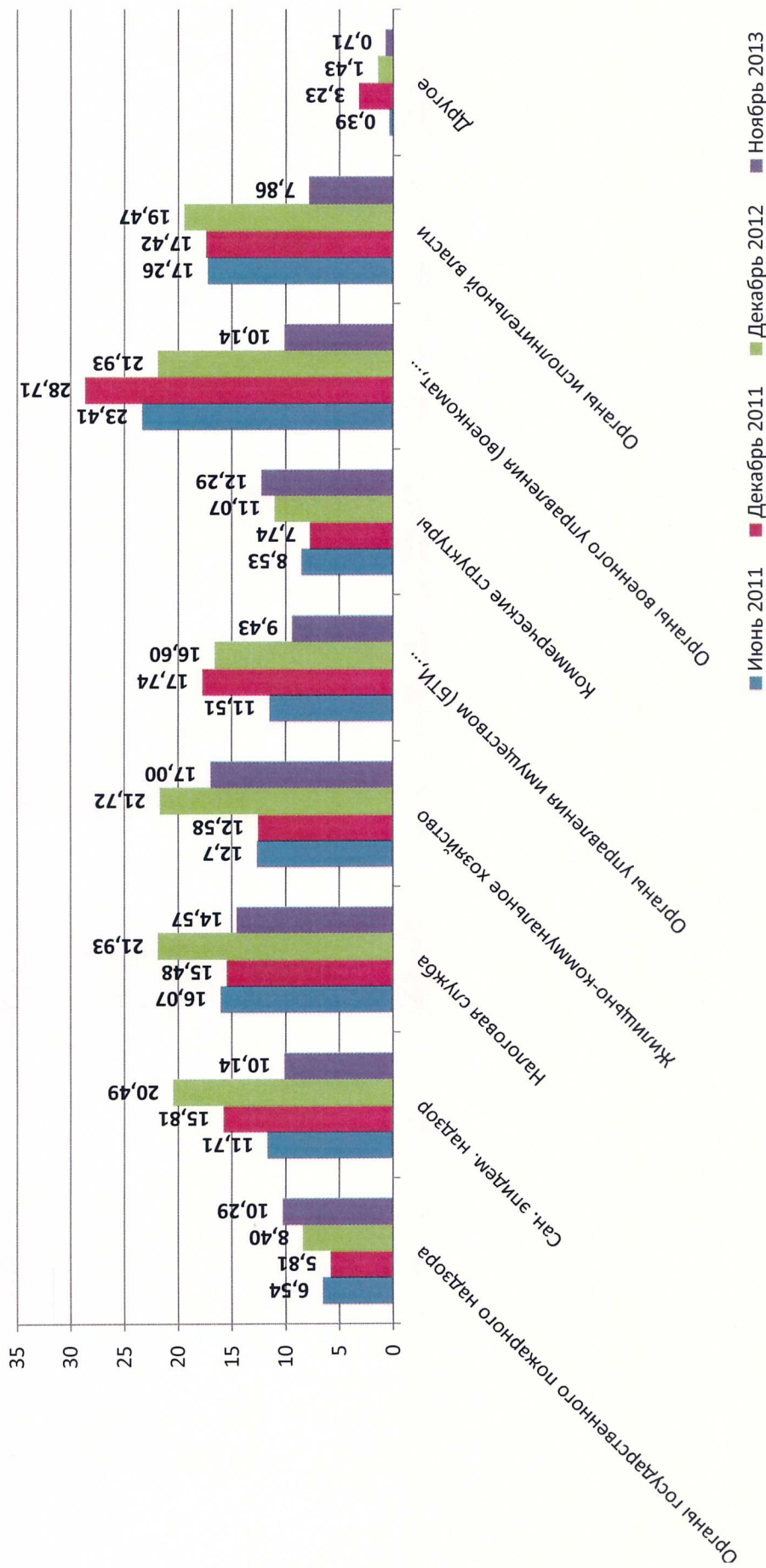
Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Среди представителей зрелого возраста отмечается падение всех определений коррупции и тенденция давать единственный определенный ответ при возможности выбрать от одного до трех вариантов ответов.

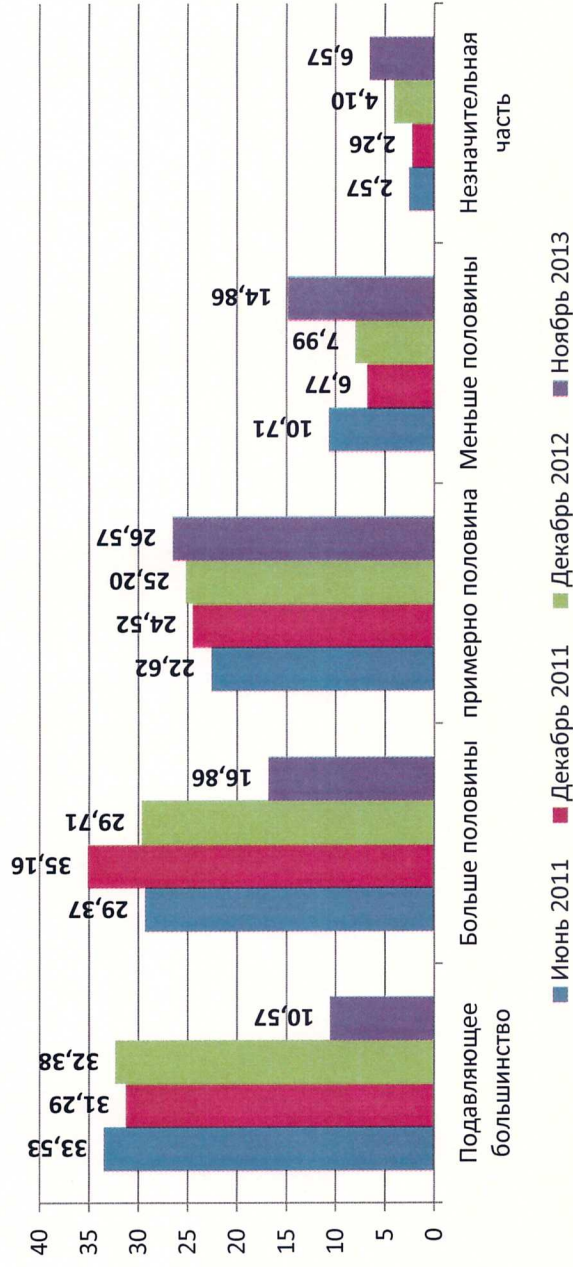
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?
(не более 5 ответов)**





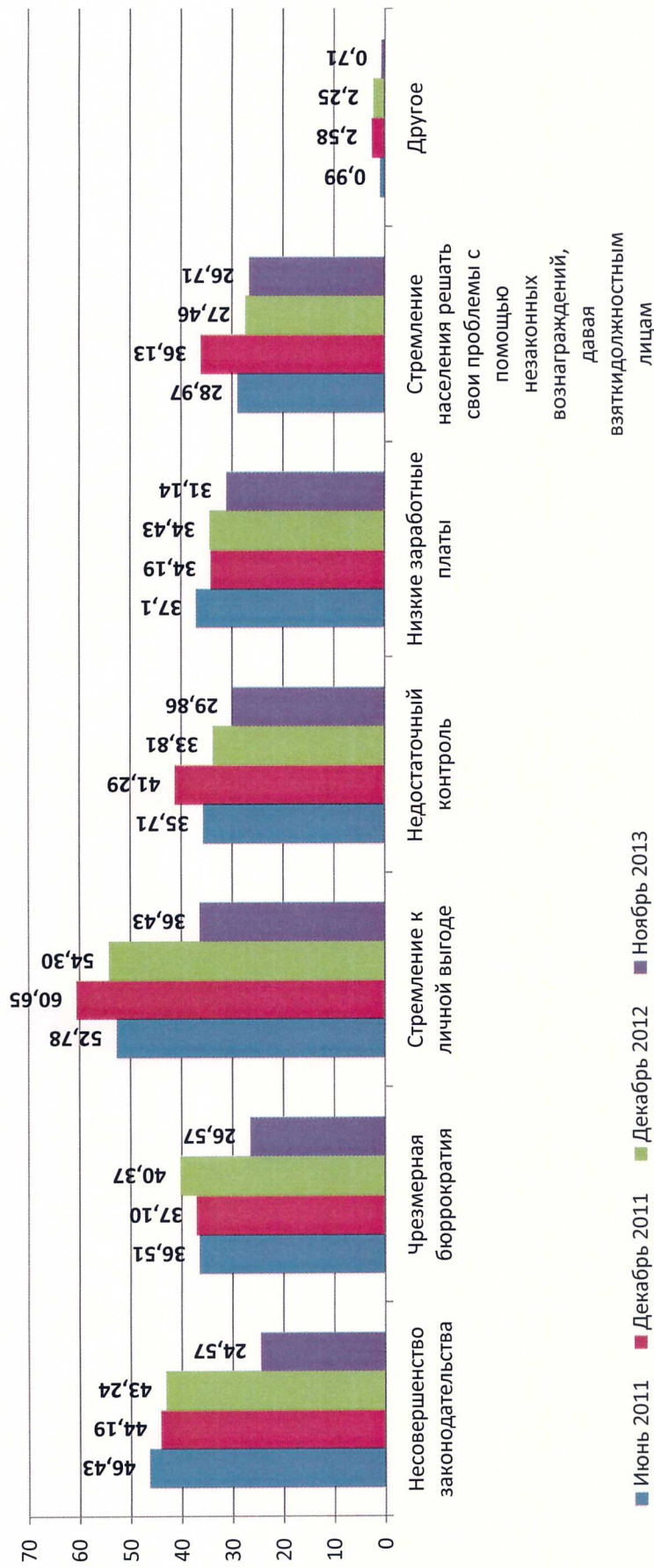
Мнение респондентов о структурах, подверженных коррупции, свидетельствует о снижении показателей по всем лидирующим сферам. Такие данные говорят о положительной динамике, снижении уровня коррумпированности важнейших сфер жизнедеятельности.

Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?
(один ответ)



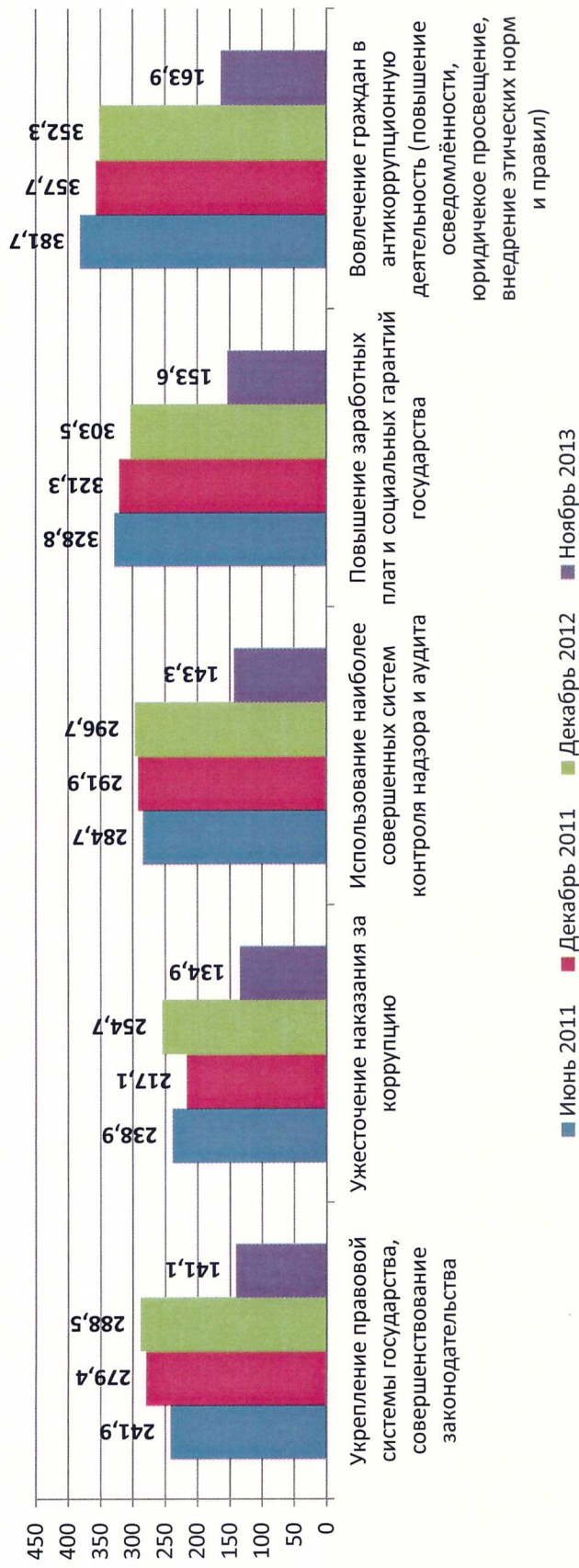
В вопросе о степени распространенности коррупции продолжается положительная динамика: ответы существенно смещаются в сторону меньшей распространенности данного явления.

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?
(не более 3 ответов)**



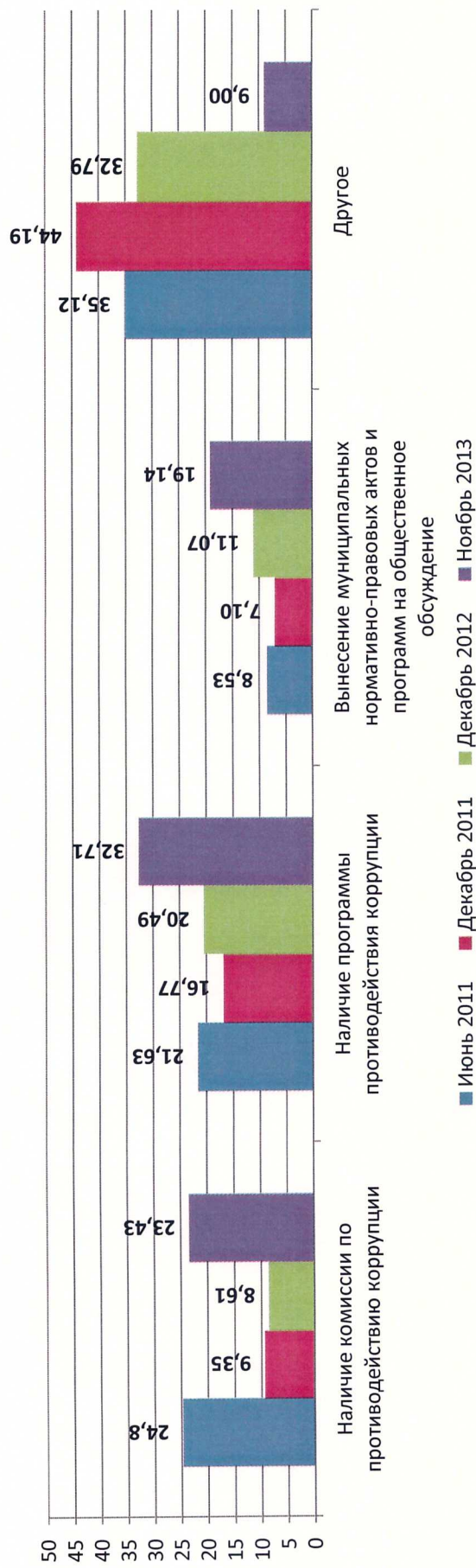
Среди причин распространения коррупции население трудоспособного возраста отмечает, как и ранее, стремление к личной выгоде со стороны должностных лиц и несовершенство законодательства. Тем не менее, сохраняется и упрочивается тенденция снижения этих показателей.

Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)



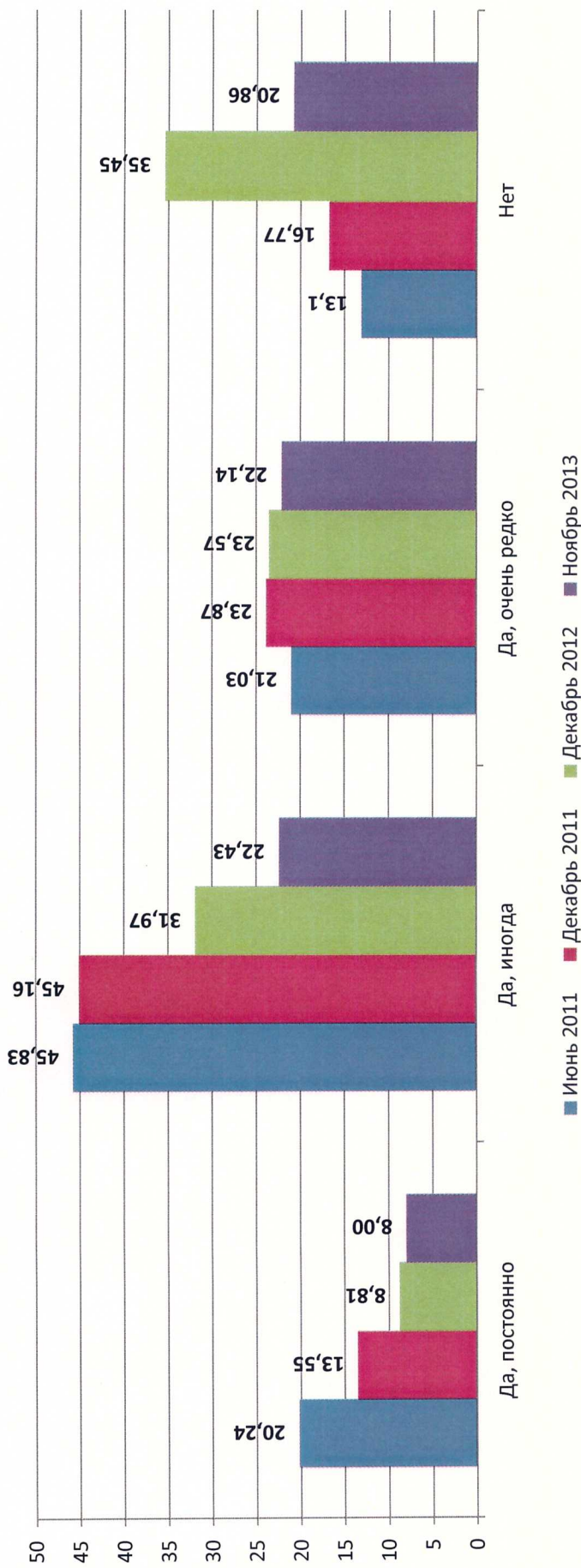
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Значимость всех вариантов ответов в четвертом замере распределена равномерно, что свидетельствует о равной важности всех перечисленных в вопросе мер противодействия коррупции.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?
(перечисление – несколько ответов)**



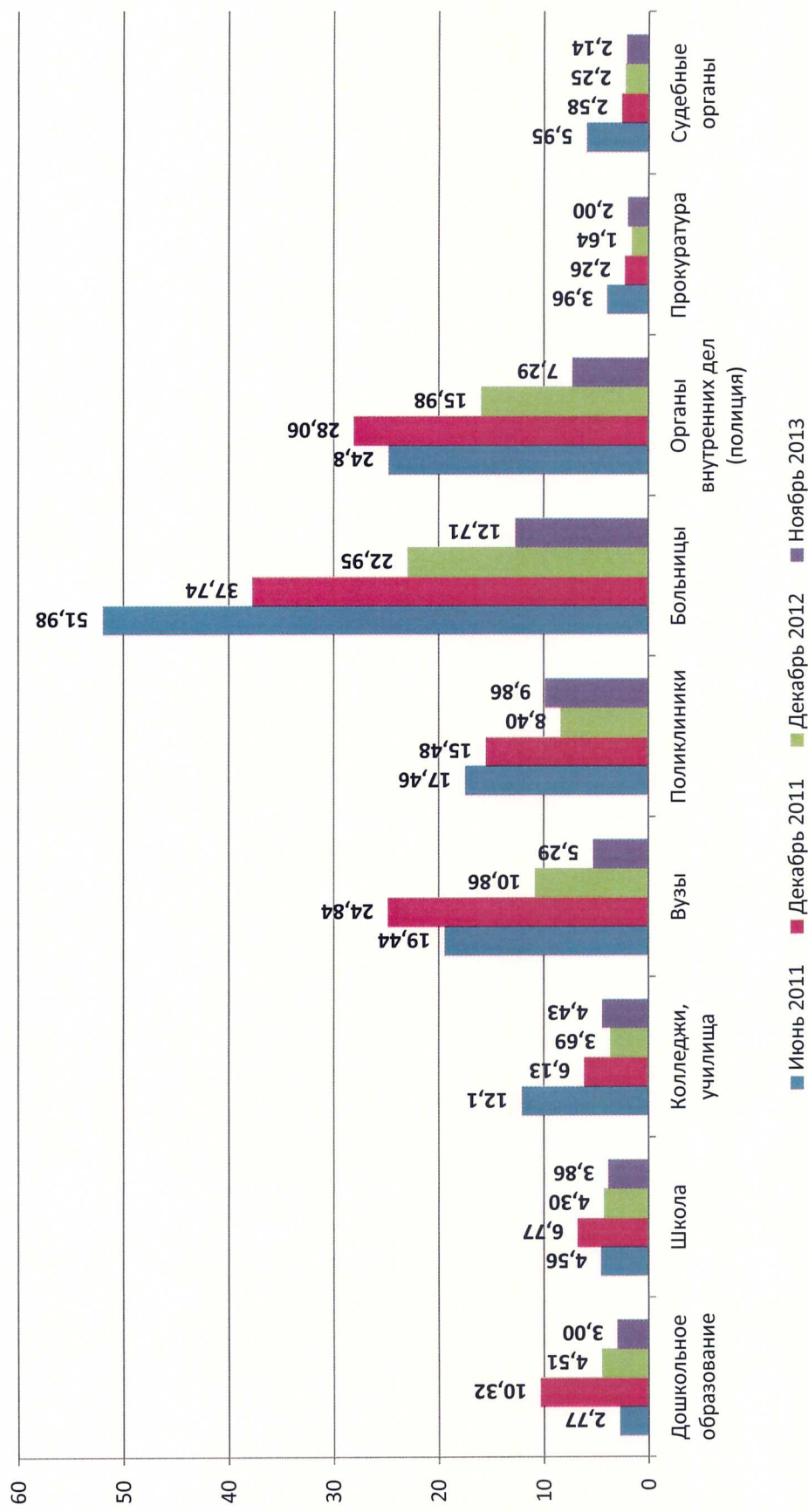
Осведомленности населения о мерах противодействия коррупции статистически значимо растет. Все перечисленные в вопросе меры, предпринимаемые в городе, достаточно известны населению, и осведомленность о них продолжает повышаться.

Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2013 года с проявлениями коррупции и как часто?
(один ответ)



В личном опыте респондентов за 2013 год видим признаки как положительной динамики, поскольку существенно снижается доля ответов «да, постоянно» и «иногда», но в то же время существенно снижается доля ответов и «нет», а это свидетельство отрицательной динамики.

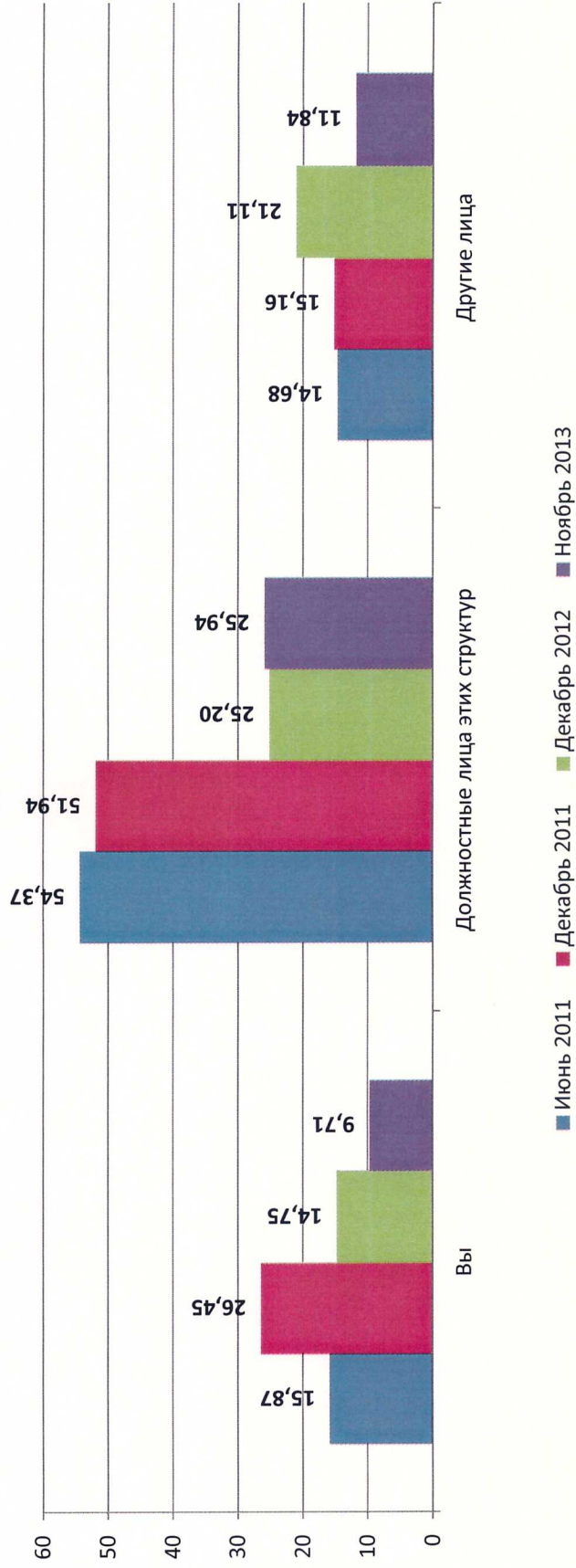
**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?
(возможно несколько ответов)**





Незаконные вознаграждения население трудоспособного возраста стало передавать существенно реже во всех наиболее подверженных коррупции структурах, значительно растет процент отрицательных ответов. Таким образом, личный опыт респондентов свидетельствует о снижении коррупции.

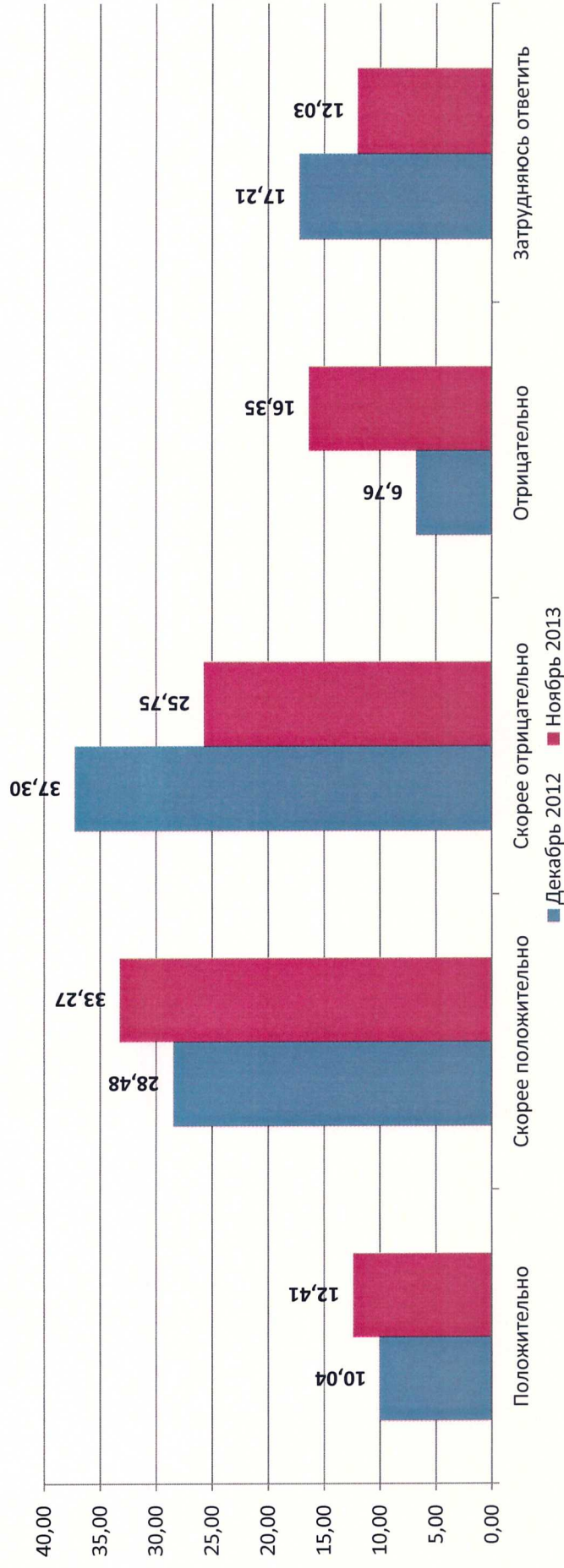
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?
(возможно несколько ответов)**



Среди населения трудоспособного возраста практически не меняется доля вымогательства незаконных вознаграждений со стороны должностных лиц, а также снижается доля случаев, когда инициаторами проявлений коррупции становятся сами респонденты и другие лица.

Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г. Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью и четвертую волны мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.

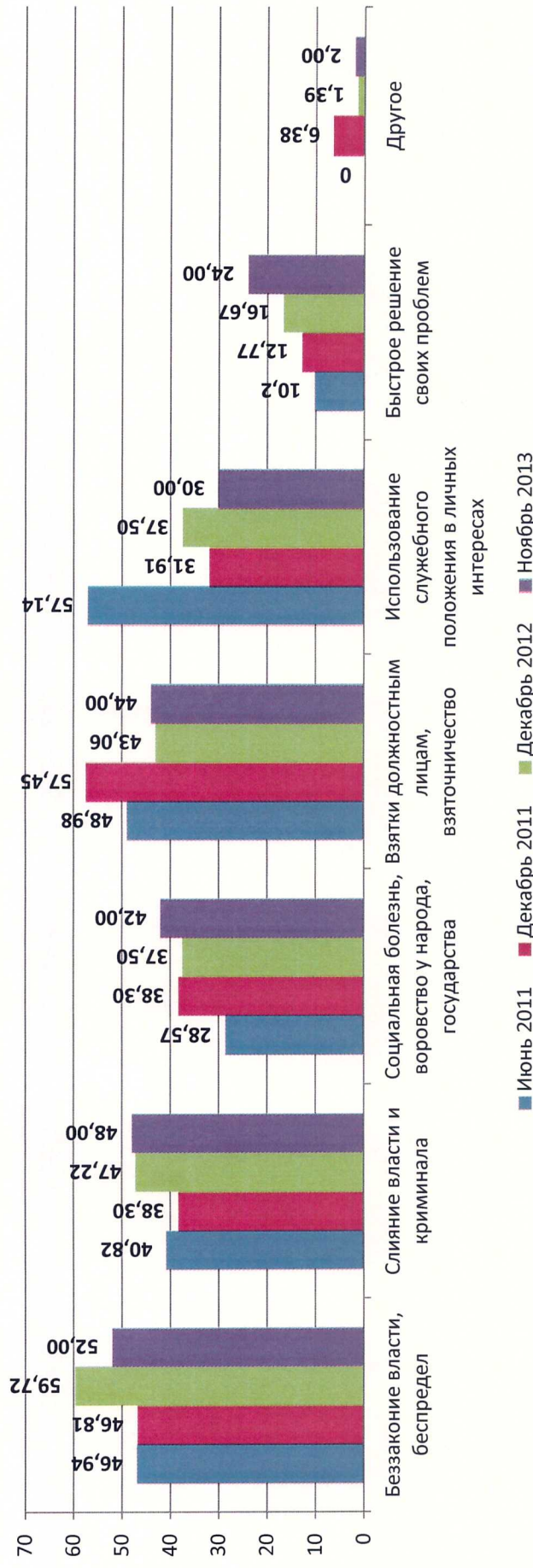


Необходимо отметить, что население зрелого возраста в целом оценивает деятельность Администрации города чаще как «скорее положительно». Доля положительных ответов растет, а отрицательные ответы становятся более определенными, что говорит о противоречивых оценках деятельности администрации города.

8. НАСЕЛЕНИЕ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

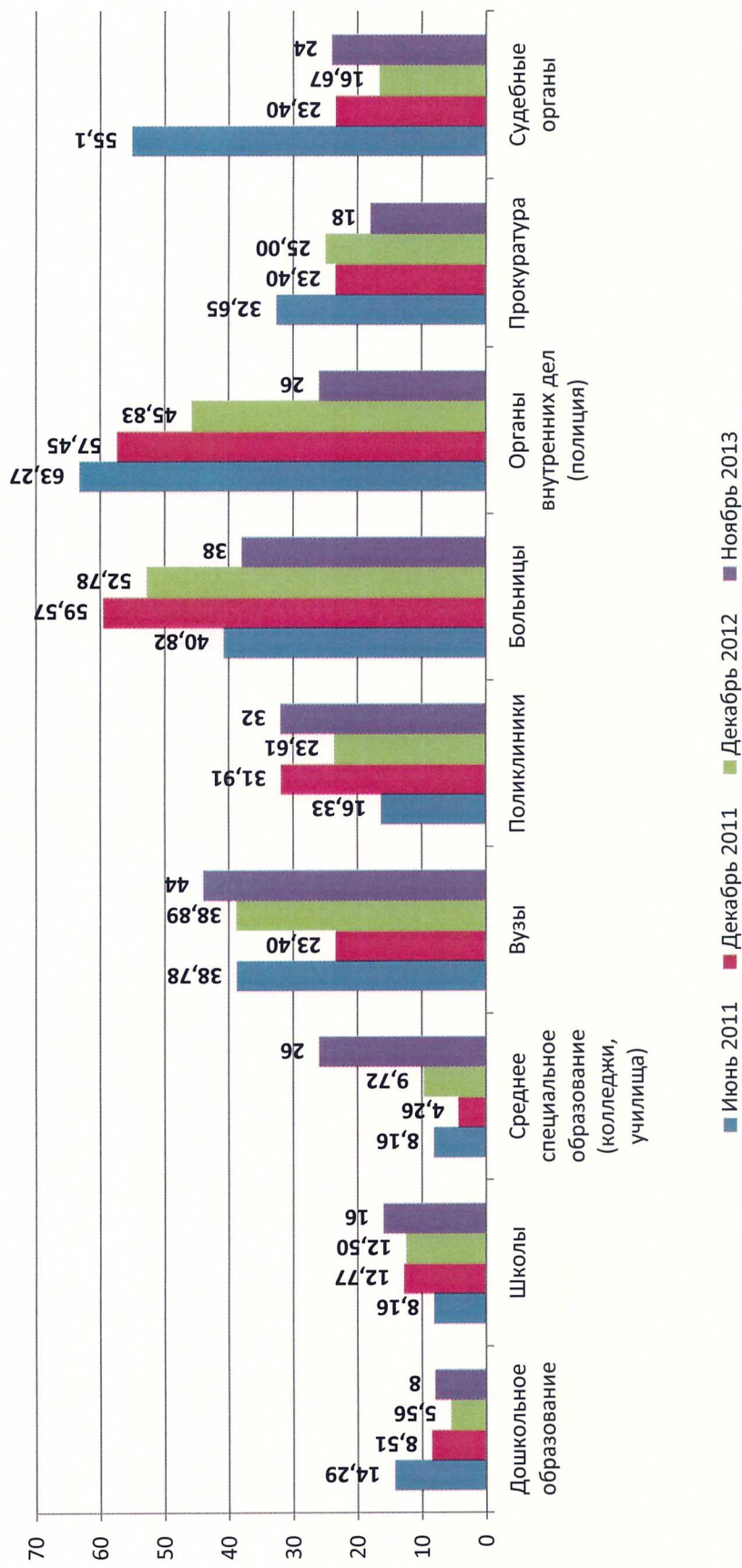
Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население старше трудоспособного возраста». Выборка составила 50 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

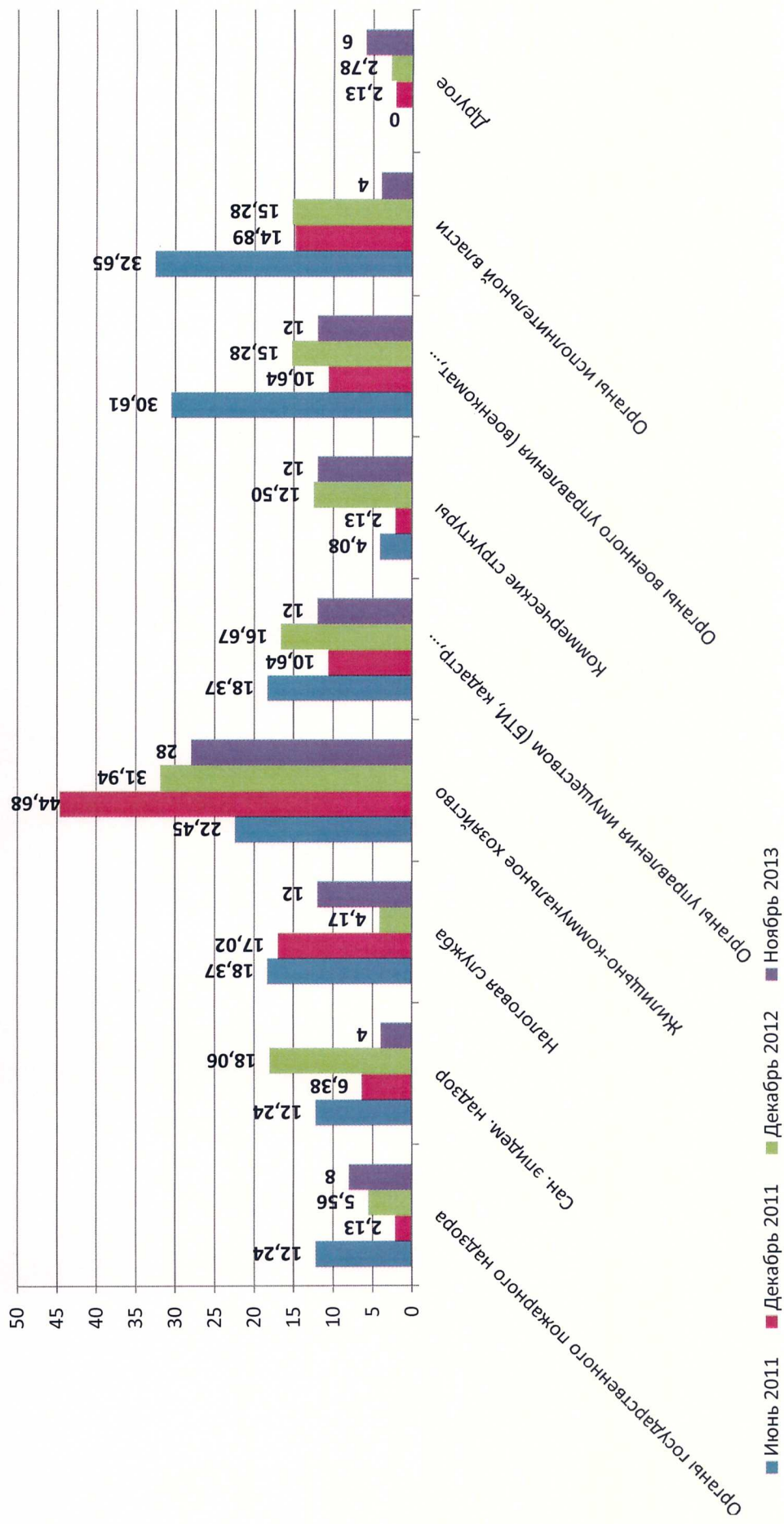
Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Определения коррупции, данные населением пенсионного возраста, связаны с беззаконием власти, слиянием власти и криминала. Несколько вырос показатель быстрого решения своих проблем и социальных проблем.

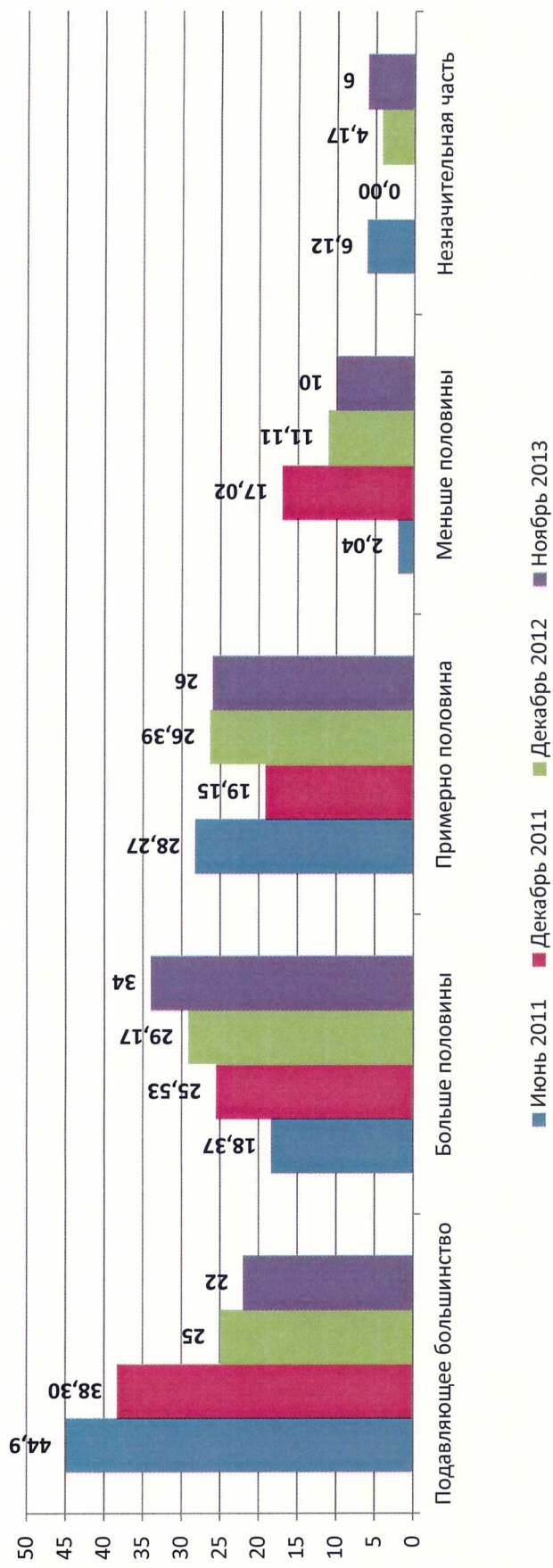
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?
(не более 5 ответов)**





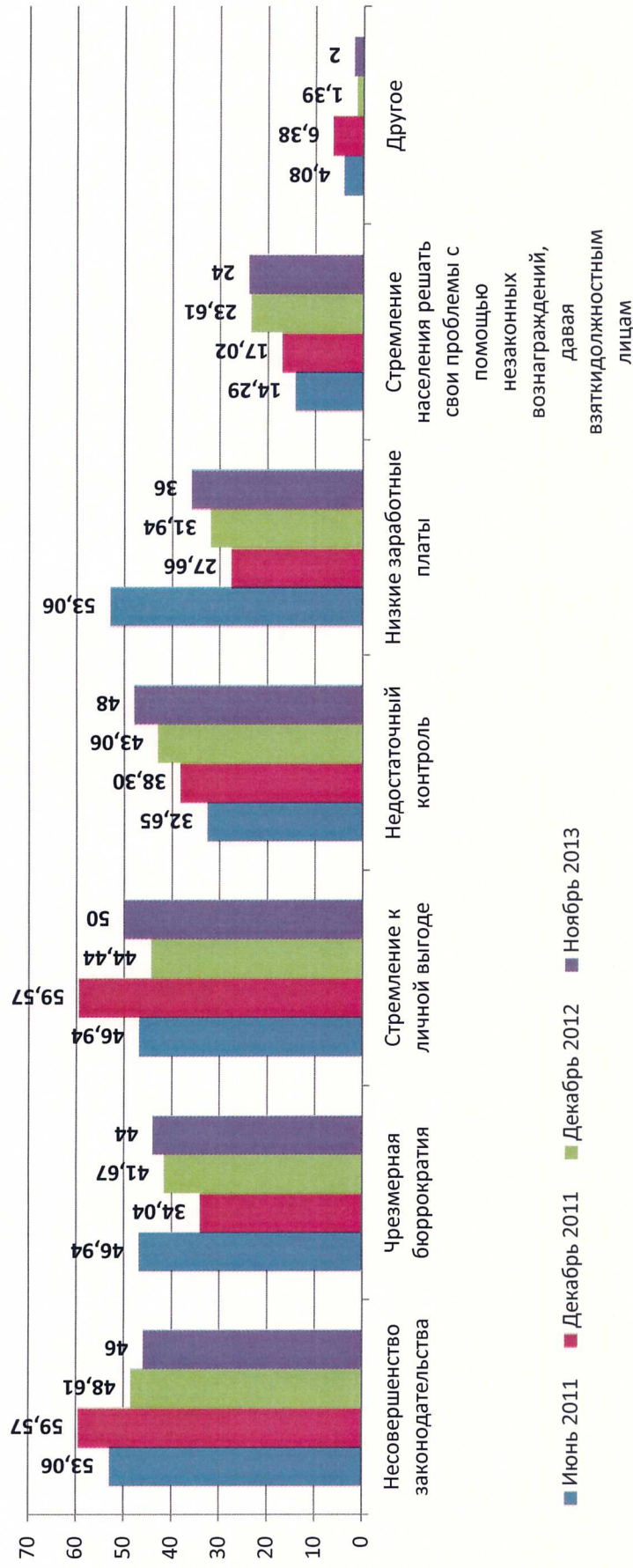
В общественном мнении респондентов старшей возрастной группы относительно наиболее подверженных коррупции структур наблюдаются некоторые изменения: вырос показатель распространенности коррупции на всех уровнях системы образования, снизились частоты упоминания правоохранительных органов, больниц, ЖКХ.

Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?
(один ответ)



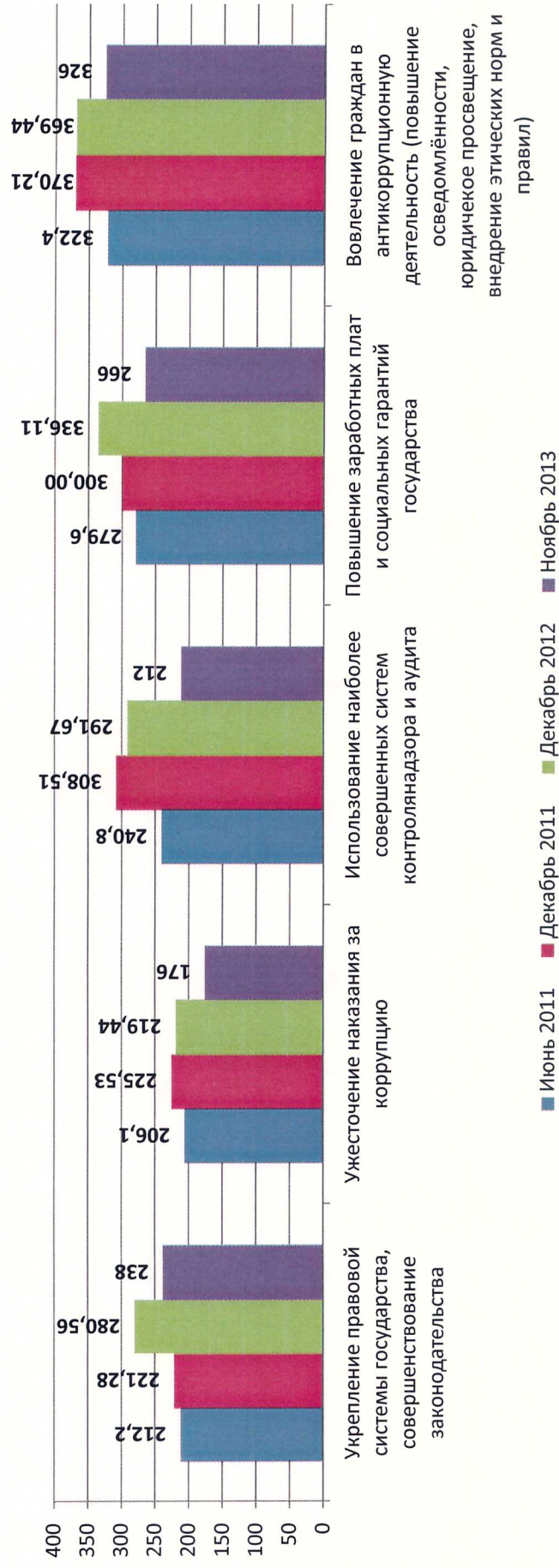
В представлениях о распространенности коррупции сохраняется разнонаправленная, но скорее положительная динамика: продолжают снижаться показатели «подавляющее большинство» и «меньше половины», повышается доля ответов «большее половины».

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?
(не более 3 ответов)**



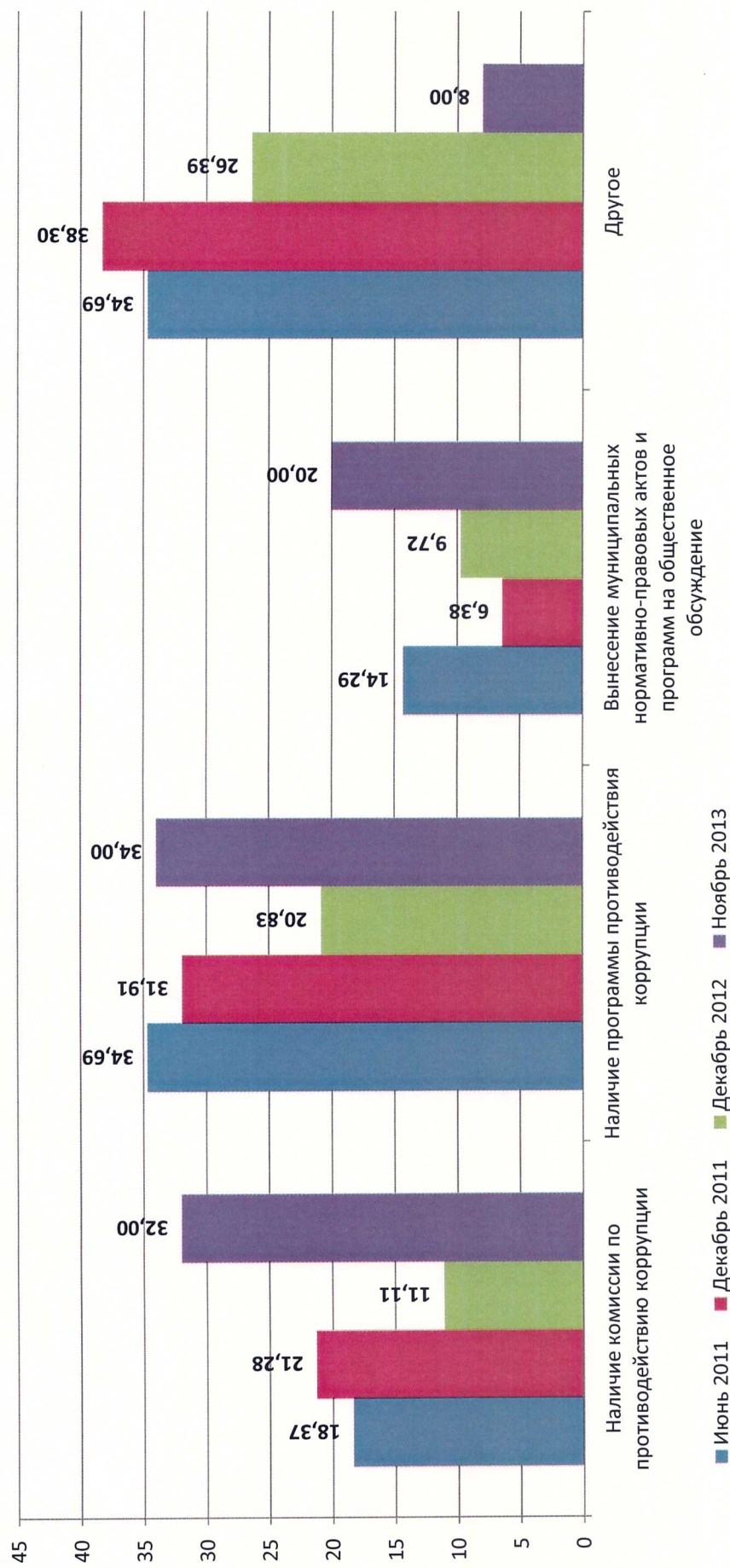
Среди причин распространения коррупции, выделенных респондентами, остаются лидеры ответы «стремление к личной выгоде», «недостаточный контроль», «низкие заработные платы». Произшедшие изменения статистически незначимы.

Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)



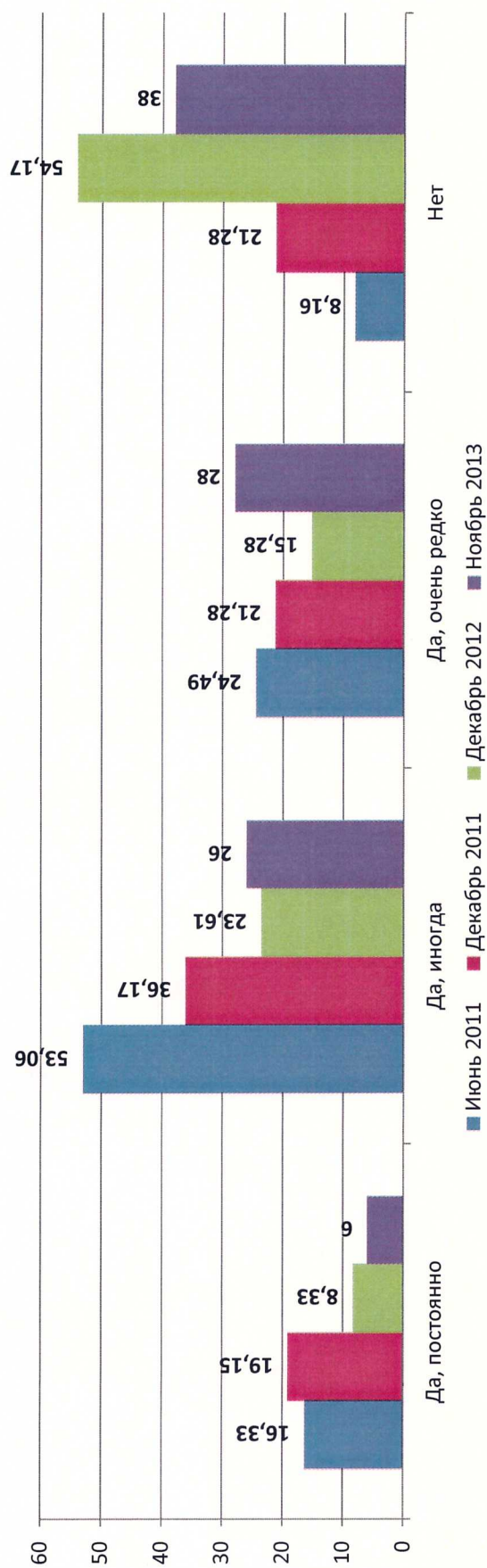
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. По результатам четвертого этапа мониторинга, наиболее важной мерой респонденты считают ужесточение наказания за коррупцию, использование наиболее совершенных систем контроля, укрепление правовой системы государства.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?
(перечисление – несколько ответов)**



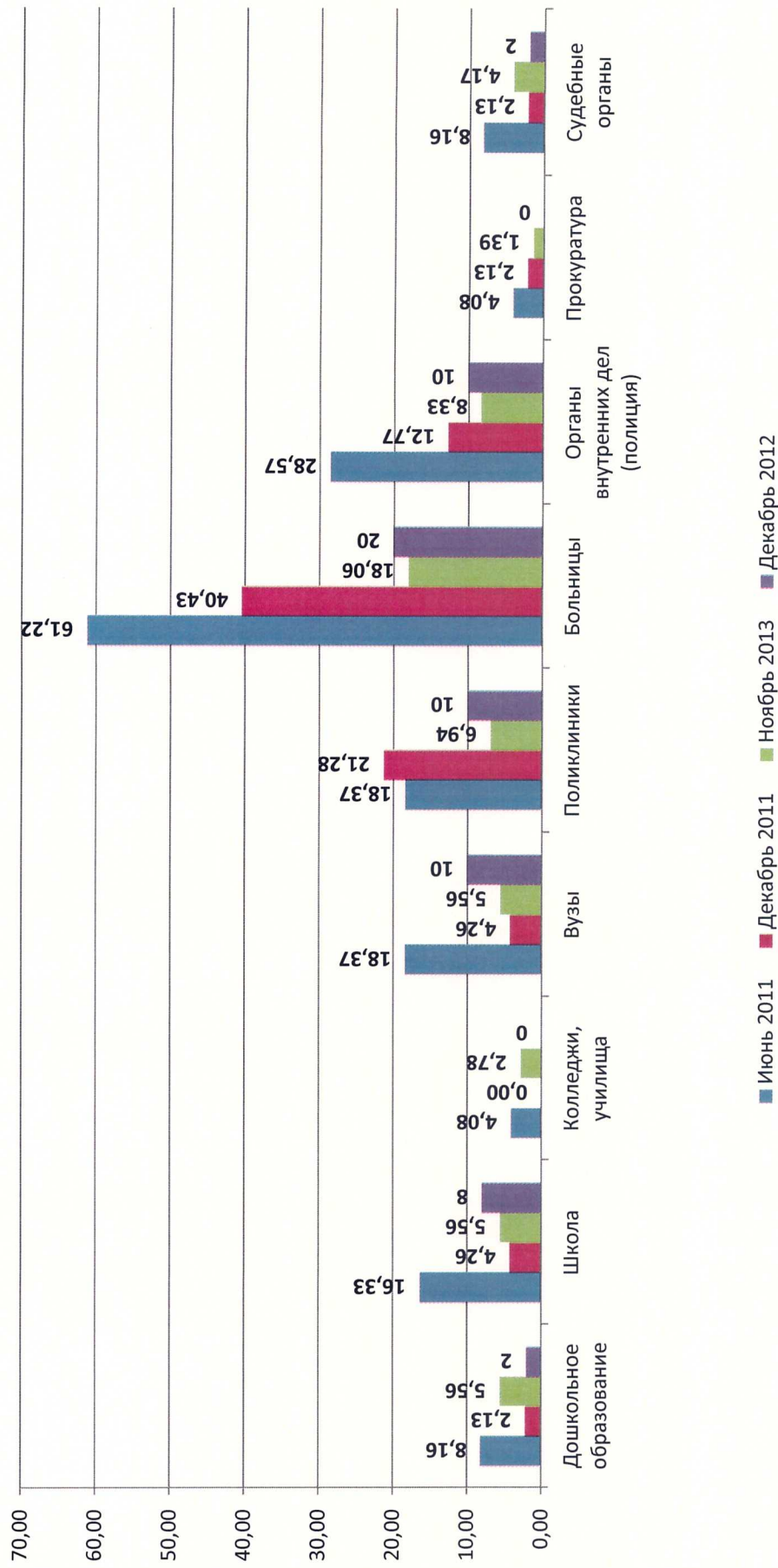
Степень осведомленности респондентов старше 60 лет о предпринимаемых в городе мерах противодействия коррупции существенно выросла по сравнению с предыдущим замером по всем позициям, что говорит о достаточной эффективности информационной политики в данной сфере.

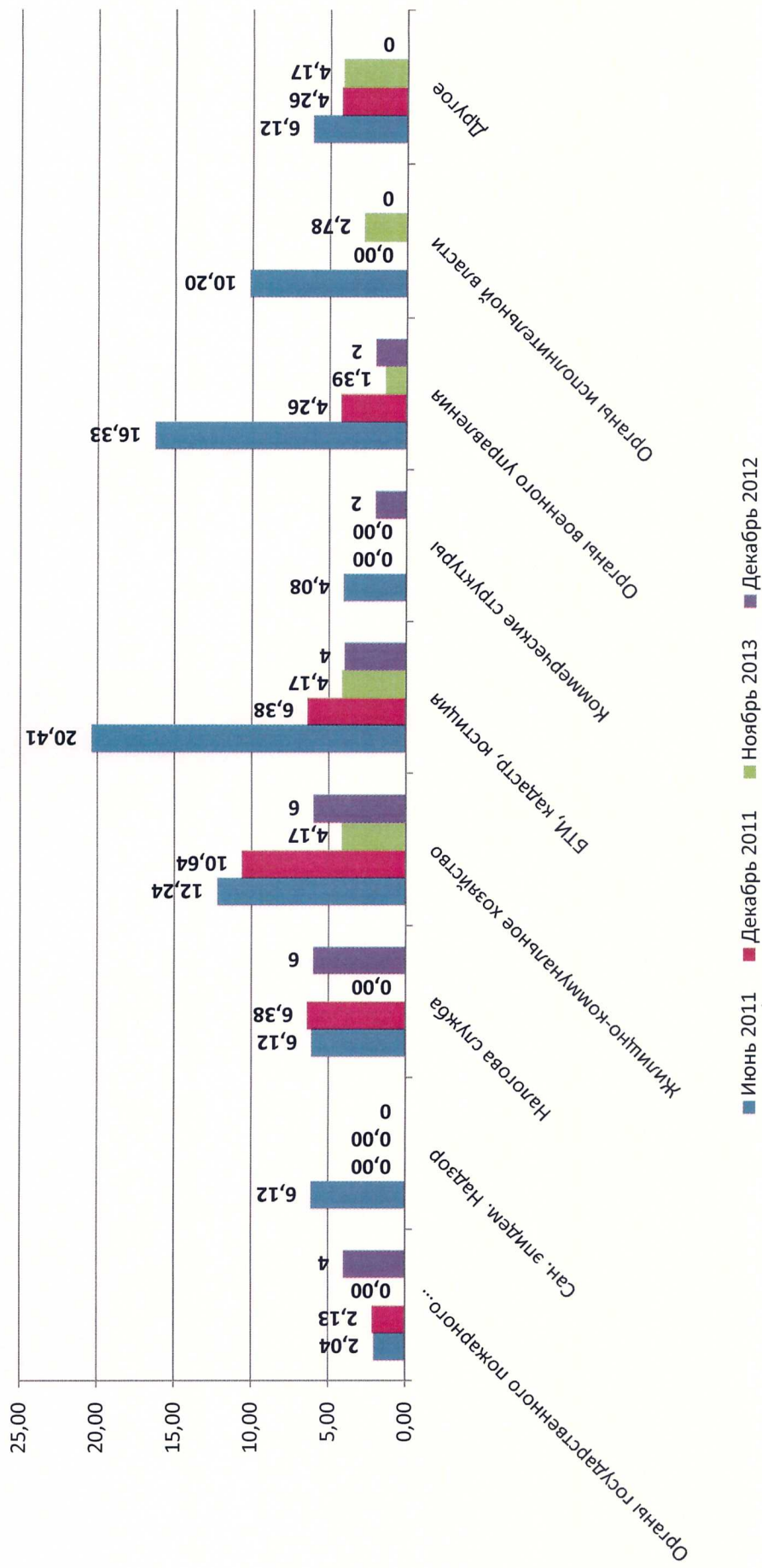
**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2013 года с проявлениями коррупции и как часто?
(один ответ)**



Личный опыт респондентов старшей возрастной группы в сфере проявлений коррупции можно описать следующим образом: снижается доля ответов «постоянно» и «не приходилось», растет доля ответов «редко». Такие разнонаправленные тенденции отражают, скорее всего, противоречивость личного опыта населения.

**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?
(возможно несколько ответов)**





Анализ перечня структур, в которых респонденты сталкивались с проявлениями коррупции, показывает, что от первого к четвертому этапу мониторинга отмечается тенденция снижения или стабилизации показателей по всем наиболее подверженным коррупции позициям.

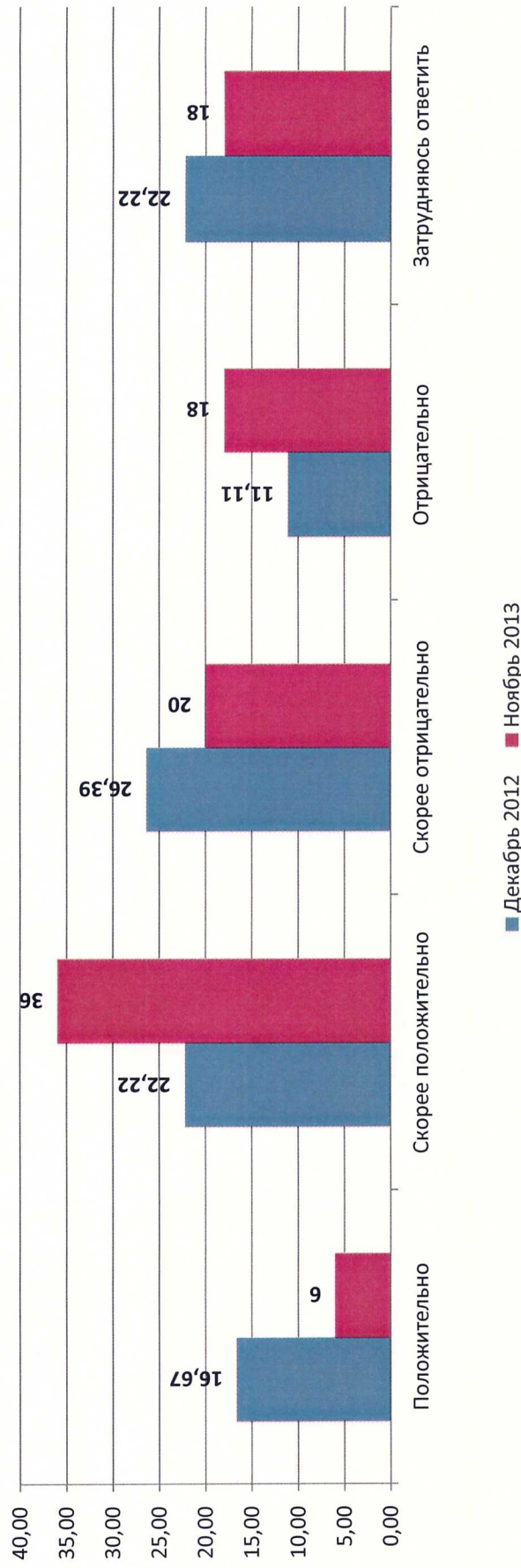
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?
(возможно несколько ответов)**



В ответах на вопрос об инициаторах передачи незаконных вознаграждений отмечается следующая динамика; несколько выросло по сравнению с предыдущим замером показатели личной инициативы и вымогательства незаконных вознаграждений со стороны должностных лиц.

Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г. Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.



По результатам старшей возрастной группы, определенные положительные оценки деятельности Администрации города встречаются реже, а определенные отрицательные - чаще. Вместе с тем существенно выросла частота «скорее положительных» оценок.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ 9 ВОПРОСА

Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?

Содержательные ответы на данный вопрос были получены от 75 респондентов (10,71% от выборки, в которую вошли 700 человек), поэтому дальнейшие доли ответов пересчитаны не от общей выборки, а от количества респондентов, ответивших на данный вопрос. Доля респондентов, давших ответ на данный вопрос, существенно снизилась по сравнению с предыдущими замерами, что может свидетельствовать о двух противоположных явлениях. С одной стороны, люди могут действительно реже прибегать к незаконным вознаграждениям (что подтверждается другими полученными нами данными). С другой же стороны, респонденты могут не давать ответ на данный вопрос, поскольку опасаются возможных негативных последствий таких ответов.

При анализе ответов на вопрос: «Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?» были получены следующие результаты:

26,67% респондентов пришлось прибегать к незаконным вознаграждениям при получении медицинских услуг (как в поликлиниках, так и в больницах).

17,3 % опрошенных отмечают случаи взяточничества среди представителей ГИБДД.

13% отмечают проявления коррупции среди служащих правоохранительных органов.

9% столкнулись со взяточничеством в сфере высшего образования, 8% - в БТИ, 6,7% - в сфере ЖКХ, 5% - в налоговой службе. По 2,6 % опрошенных отметили коррупцию в военкомате, в школах, колледжах, детских садах.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа общих данных и анализа отдельных групп респондентов, а также сравнительного анализа результатов всех четырех этапов мониторинга, можно сделать следующие выводы по полученной информации.

1. По основным направлениям антикоррупционной деятельности зафиксирована положительная динамика: несколько снижается степень распространенности данного явления, что находит отражение в ответах всех возрастных групп. Кроме того, характеристика личного опыта респондентов за 2013 год свидетельствует о том, что население в целом стало реже прибегать к незаконным вознаграждениям как по собственной инициативе, так и в качестве вынужденной меры для решения возникающих проблем.
2. Традиционно наиболее подверженные коррупции сферы общественной практики сохранили свои позиции, хотя и несколько снизились количественные показатели. Так, учреждения здравоохранения, образования и правоохранительные органы остаются в числе «лидеров», несмотря на некоторое понижение частот упоминания данных организаций населением.
3. Отмечается существенное улучшение ситуации по осведомленности граждан о мерах противодействия коррупции на городском уровне. Это значит, что необходимая просветительская работа в данном направлении ведется достаточно эффективно.
4. Необходимо также вовлекать граждан в антикоррупционную деятельность, поскольку важность таких мер противодействия коррупции наряду с ужесточением наказания за ее проявления и совершенствованием законодательства и систем аудита признается населением города.

5. Деятельность Администрации города население оценивает скорее положительно, хотя и крайне негативные оценки встречаются чаще, чем в предыдущих этапах мониторинга. Следовательно, необходимо продолжать работу по информированию населения о деятельности Администрации города и формированию лояльности к действующей городской власти, особенно среди молодежи, которая часто затрудняется с данными оценками.

Таким образом, цели, поставленные в данной работе, были полностью достигнуты в результате реализации поставленных задач. Проанализирована динамика общественного мнения представителей различных возрастных групп, выявлены основные сферы проявления коррупции, выявлены и определены причины и условия, способствующие совершению правонарушений коррупционной направленности, разработаны рекомендации по её снижению.