

## **ОТЧЕТ**

**О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:  
«ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ЭТАПА  
АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА НА  
ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В  
ГОРОДЕ ТАГАНРОГЕ»**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Техническое задание	4
2. Программа и процедура исследования	8
3. Результаты исследования	10
4. Анкета	10
5. Анализ вопросов в целом по всей выборке	13
6. Молодёжь, не занятая в производстве	25
7. Население трудоспособного возраста	34
8. Население старше трудоспособного возраста	43
9. Контент анализ 9 вопроса	52
10. Заключение	55

**Техническое задание**  
**на выполнение научно-исследовательской работы по теме:**  
**«Проведение третьего этапа антикоррупционного мониторинга на**  
**основе социологических исследований в городе Таганроге»**

**1.ЗАКАЗЧИК:** Администрация г. Таганрога

**2.ИСПОЛНИТЕЛЬ:** Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Таганрогский институт управления и экономики” (НОУ ТИУиЭ)

**3. Классификация работы:** прикладное исследование.

**4.Сроки выполнения:** начало – 01.11.2012 года до исполнения сторонами обязательств.

**5.Цели работы:**

5.1. Сравнительный анализ результатов социологического опроса населения города Таганрога о сферах деятельности с высокими коррупционными рисками.

5.2. Исследование динамики общественного мнения населения города Таганрога о причинах и условиях, способствующих проявлениям коррупции, а также о возможных мерах по ее преодолению.

5.3. Выработка рекомендаций по совершенствованию разработки и улучшению практики реализации мер противодействия коррупции на основе общественного обсуждения результатов мониторинга.

5.4. Исследование динамики общественного мнения населения г.Таганрога по вопросу: «Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?» (варианты ответов: положительно; скорее положительно; скорее отрицательно; отрицательно; затрудняюсь ответить).

**6.Задачи работы:**

6.1. Сбор и обработка данных о состоянии коррупции в городе Таганроге для выявления динамики общественного мнения за последние 12 месяцев.

6.2.Определение причин нарушений коррупционной направленности и поиск разумных решений изменения ситуации в сфере противодействия коррупции.

6.3. Накопление материалов, необходимых для проведения сравнительного анализа результатов мониторинга по итогам 2012 года.

6.4. Вовлечение в предупреждение правонарушений коррупционной направленности населения города, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций.

### **7. Форма проведения мониторинга:**

Социологическое исследование состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования.

### **8. Объекты исследования:**

8.1. Молодежь города, не занятая в производстве.

8.2. Население трудоспособного возраста.

8.3. Население старше трудоспособного возраста.

### **9. Исследуемые социальные институты:**

9.1. Образование.

9.2. Здравоохранение.

9.3. Правоохранительные органы.

9.4. Сфера ЖКХ.

**10. Основное содержание работы** состоит в социологическом исследовании состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования в соответствии с Календарным планом (см. Приложение 2) и предполагающем следующие мероприятия:

10.1. формирование исследовательской выборки и разработка квот;

10.2. разработка опросной анкеты и подготовка ее к распространению;

10.3. разработка анкеты для интервью и инструктаж интервьюеров;

10.4. проведение необходимой настройки программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты;

10.5. полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования;

10.6. перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид;

10.7. организация верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечение достоверности, надёжности-согласованности и валидности результатов анкетирования и интервьюирования;

10.8. проведение математической обработки результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке;

- 10.9. интерпретация результатов интервью и анкетирования;
- 10.10. подготовка и предоставление “Заказчику” научно-исследовательского отчёта.

**11. Основные технические и иные требования к научно-технической продукции:** результаты НИР, представленные “Исполнителем” “Заказчику”, должны содержать описание результатов частотно-процентного анализа данных исследования в табличном и текстовом виде с указанием процентного распределения изучаемых признаков по выборке, должны быть оформлены в виде файла “Microsoft Word” и переданы “Заказчику” по электронной почте и в бумажном виде.

**12. Приоритетное направление науки и техники, по которому проводится НИР:** проведение антикоррупционного мониторинга в городе Таганроге.

**13. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие тематику НИР и ожидаемые результаты:** состояние коррупции в городе Таганроге, сферы деятельности с высокими коррупционными рисками, причины и условия, способствующие совершению правонарушений в коррупционной направленности, совершенствование мер противодействия коррупции на основе общественного мнения.

**14. Научно-техническая и практическая ценность ожидаемых результатов работы:** полученные результаты носят научный и прикладной характер, поэтому будут использоваться в практике работы «Заказчика» и могут быть использованы в научных и учебных целях «Исполнителем».

## 2. ПРОГРАММА И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для реализации целей и задач социологического исследования состояния коррупции в городе Таганроге были избраны методы анкетирования и интервьюирования. Анкета для проведения работы была согласована и утверждена заказчиком.

### **Объектами исследования выступили:**

1. Молодежь города, не занятая в производстве.
2. Население трудоспособного возраста.
3. Население старше трудоспособного возраста.

В анкете эти группы распределяются по возрастным группам:

1. 18 – 22 года – учащиеся, студенты;
2. 23 – 40 и 41 – 60 лет – трудоспособное население (различный род деятельности);
3. Старше 60 – население старше трудоспособного возраста.

### **Исследуемые социальные институты, которые были отражены в анкете:**

- **Образование** (дошкольное образование, школа, среднее специальное образование, вузы).
- **Здравоохранение** (поликлиники, больницы).
- **Правоохранительные органы** (полиция, прокуратура, судебные органы, органы гос. пожарного надзора, сан. эпидем. надзор, налоговая служба).
- **Сфера ЖКХ.**

### **Работа проводилась в несколько этапов:**

1. Была сформирована исследовательская выборка и разработаны квоты исследования.
2. Разработана и подготовлена к распространению опросная анкета (**прилагается**).
3. Проведён инструктаж интервьюеров.
4. Проведена необходимая настройка программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты.
5. Использованы полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования.
6. Произведён перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид.

7. Организована верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечена достоверности, надёжность-согласованность и валидность результатов анкетирования и интервьюирования.

8. Проведена математическая обработка результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке.

9. Проведена интерпретация результатов интервью и анкетирования.

10. Подготовлен и предоставлен “Заказчику” научно-исследовательский отчёт.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В опросе приняло участие 702 человека. Участники опроса неохотно шли на участие в исследовании, мотивируя свой отказ возможными негативными последствиями для себя, которые могут наступить для них, несмотря на заверения в полной конфиденциальности участников.

В анкете заложен открытый вопрос (см. вопрос 9), который обрабатывался при помощи контент-анализа (качественно-количественная обработка).

Все данные представлены в процентах от выборки.

#### 4.

#### АНКЕТА

<b>1</b>		<b>По Вашему мнению, коррупция - это...</b> (не более 3х ответов)
	01.	беззаконие власти, беспредел
	02.	слияние власти и криминала
	03.	социальная болезнь, воровство у народа, государства
	04.	взятки должностным лицам, взяточничество
	05.	использование служебного положения в личных интересах
	06.	быстрое решение своих проблем
	07.	другое
<b>2</b>		<b>В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?</b> (не более 5 ответов)
	01	дошкольное образование
	02	школа
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)
	04	вузы
	05	поликлиники
	06	больницы
	07	органы внутренних дел (полиция)
	08	прокуратура
	09	судебные органы
	10	органы государственного пожарного надзора
	11	сан. эпидем. надзор
	12	налоговая служба
	13	жилищно-коммунальное хозяйство
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)
	15	коммерческие структуры
	16	органы военного управления (военкомат, воинские части)
	17	органы исполнительной власти
	18	другое
<b>3</b>		<b>Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?</b> (один ответ)
	01	подавляющее большинство
	02	больше половины
	03	примерно половина
	04	меньше половины

	05	незначительная часть
<b>4</b>		<b>Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции? (не более 3 ответов)</b>
	01	несовершенство законодательства
	02	чрезмерная бюрократия
	03	стремление к личной выгоде
	04	недостаточный контроль
	05	низкие заработные платы
	06	стремление населения решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений, давая взятки должностным лицам
	07	другое
<b>5</b>		<b>Какие из перечисленных ниже мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению повлиять на снижение уровня коррупции? (проранжировать)</b>
	01	Укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства
	02	Ужесточение наказания за коррупцию
	03	Использование более совершенных систем контроля, надзора и аудита
	04	Повышение заработных плат и социальных гарантий государства
	05	Вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение, внедрение этических норм и правил)
<b>6</b>		<b>Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?</b>
	01	наличие комиссии по противодействию коррупции
	02	наличие программы противодействия коррупции
	03	вынесение муниципальных нормативно-правовых актов и программ на общественное обсуждение
	04	другое
<b>7</b>		<b>Сталкивались ли <u>Вы лично</u> с проявлениями коррупции и как часто?</b>
	01.	да, постоянно
	02.	да, иногда
	03.	да, очень редко
	04.	нет
<b>8</b>		<b>Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?</b>
	01	дошкольное образование
	02	школа
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)
	04	вузы
	05	поликлиники
	06	больницы
	07	органы внутренних дел (полиция)
	08	прокуратура
	09	судебные органы
	10	органы государственного пожарного надзора
	11	сан. эпидем. надзор
	12	налоговая служба
	13	жилищно-коммунальное хозяйство
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)
	15	коммерческие структуры
	16	органы военного управления (военкоматы, воинские части)
	17	органы исполнительной власти
	18	другое
	19	никогда не приходилось
<b>9</b>		<b>Какие вопросы вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?</b>
<b>10</b>		<b>Кто выступал инициатором передачи незаконного вознаграждения?</b>
	01	вы
	02	должностные лица

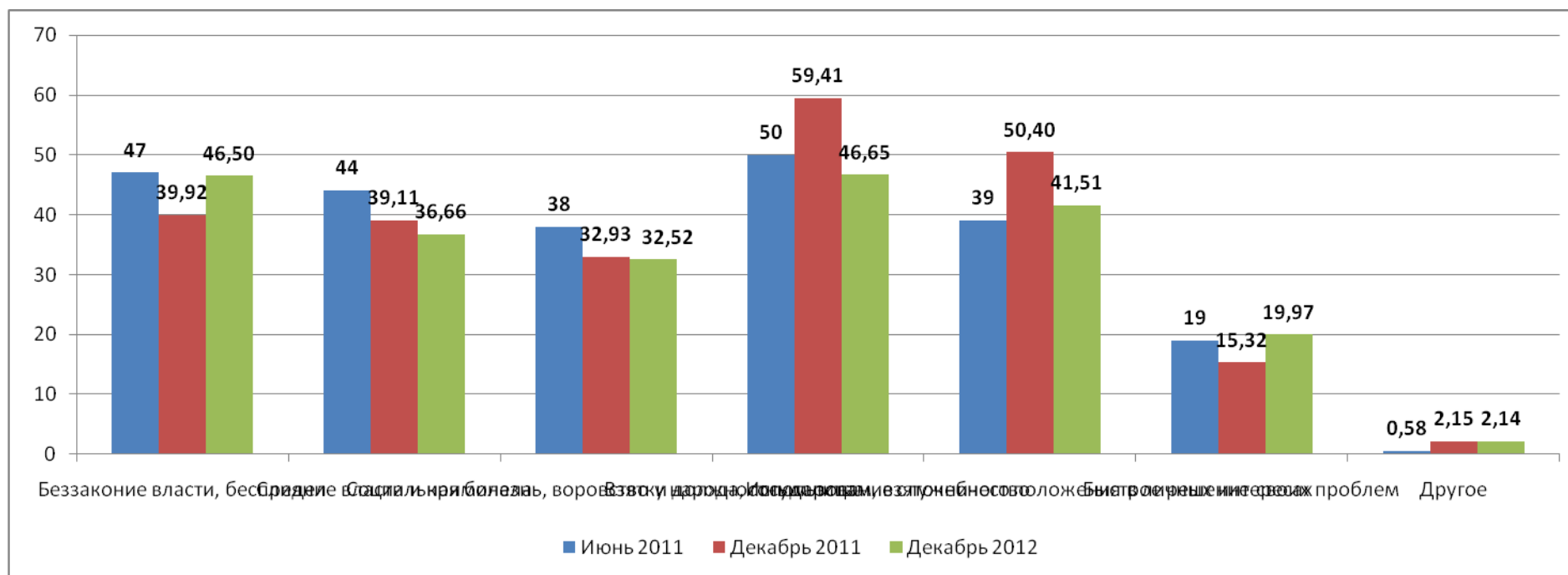
	03	другие лица
<b>11</b>		<b>Пол</b>
	01.	мужской
	02.	женский
<b>12</b>		<b>Возраст</b>
	01.	18-22
	02.	23-40
	03.	41-60
	04.	старше 60
<b>13</b>		<b>Род занятий</b>
	01.	учащийся, студент
	02.	неквалифицированный рабочий
	03.	квалифицированный рабочий,
	04.	бизнесмен, предприниматель
	05.	государственный, муниципальный служащий
	06.	специалист с высшим образованием на производстве
	07.	специалист с высшим образованием в науке, культуре, образовании, здравоохранении
	08.	работник правоохранительных органов
	09.	военнослужащий
	10.	служащий без высшего образования
	11.	руководитель
	12.	безработный
	13.	пенсионер
	14.	занят домашним хозяйством
<b>14</b>		<b>В каком районе города Вы живете?</b>
	01.	центр (до пер. Смирновского)
	02.	Северный
	03.	район ул. Дзержинского, ТАГМЕТ
	04.	Западный, Военный городок, Русское поле
	05.	район ул. Инструментальной, ул.Свободы, БСМП, ул. Котлостроительной
<b>15</b>		<b>Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?</b>
	01.	положительно
	02.	скорее положительно
	03.	скорее отрицательно
	04.	отрицательно

## 5. АНАЛИЗ ВОПРОСОВ В ЦЕЛОМ ПО ВСЕЙ ВЫБОРКЕ

(В опросе приняло участие 702 респондента)

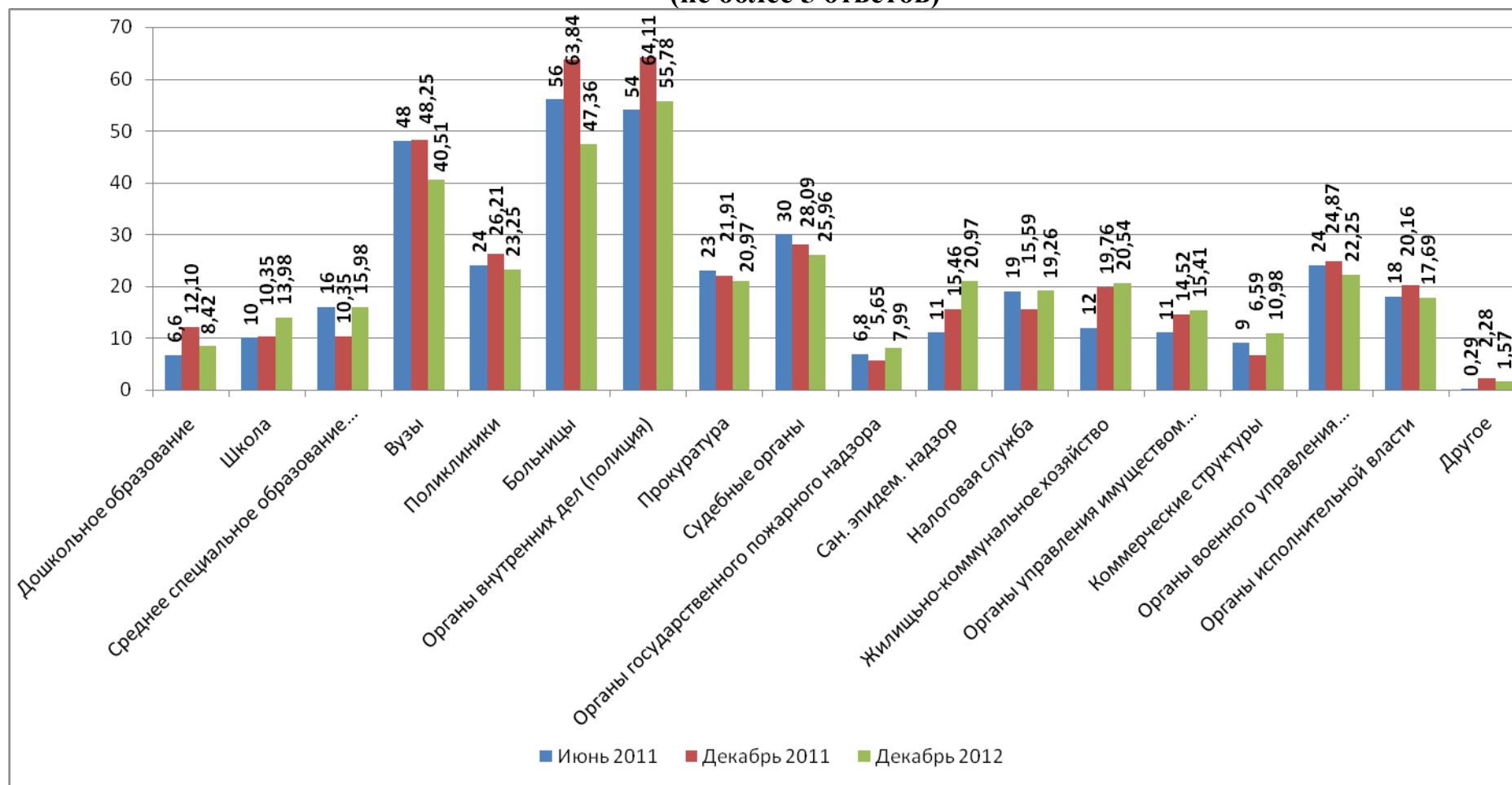
Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...

(возможно несколько ответов)



Как видно из диаграммы, отражающей динамику общественного мнения относительно определения коррупции, за прошедший год статистически значимо (более чем на 5%) снизились показатели «взяточничество» и «использование служебного положения в личных интересах», и выросли показатели «беззаконие власти». По сравнению с предыдущими замерами общественного мнения намечается тенденция снижения показателя «слияние власти и криминала»

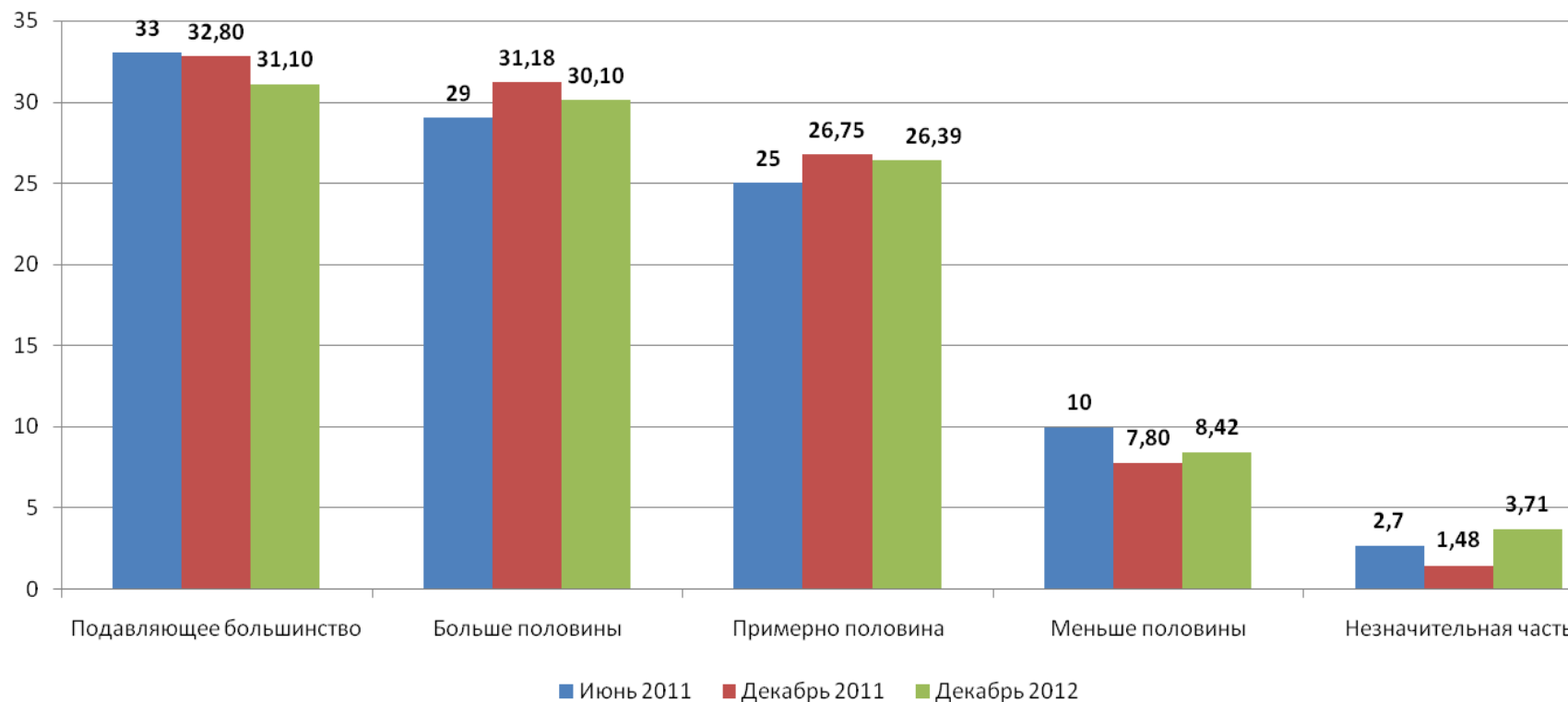
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**



Динамика представлений о структурах, наиболее подверженных коррупции, выражается в снижении показателей по вузам, больницам, органам внутренних дел. Тем не менее именно эти структуры продолжают оставаться в «лидерах» коррупции по сравнению с другими структурами. Все остальные изменения можно считать

незначимыми, поскольку они находятся в пределах 5% статистической погрешности.

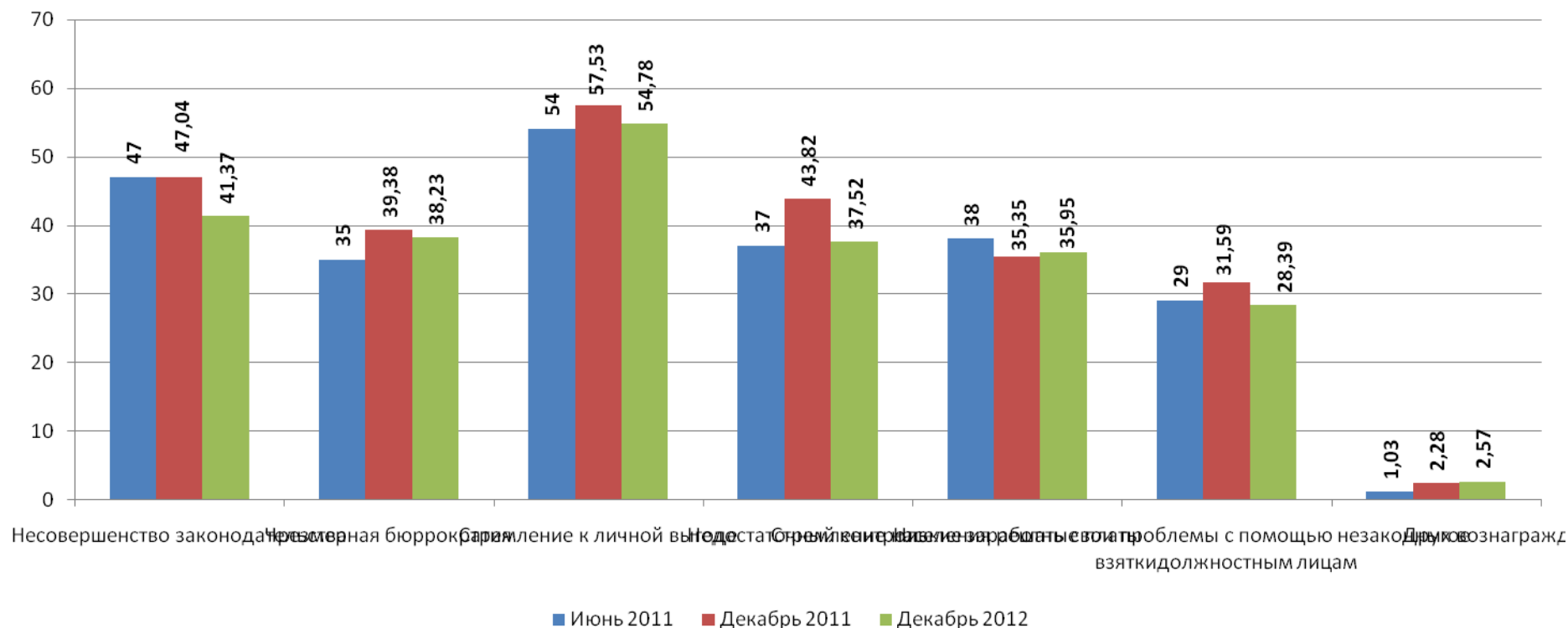
**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



Что касается мнений о степени распространения коррупции, то изменений в этом вопросе нет: две трети респондентов считают, что коррупции подвержено подавляющее большинство и больше половины всех должностных лиц. Необходимо отметить, что такая ситуация закономерна – общественное мнение носит крайне инертный характер,

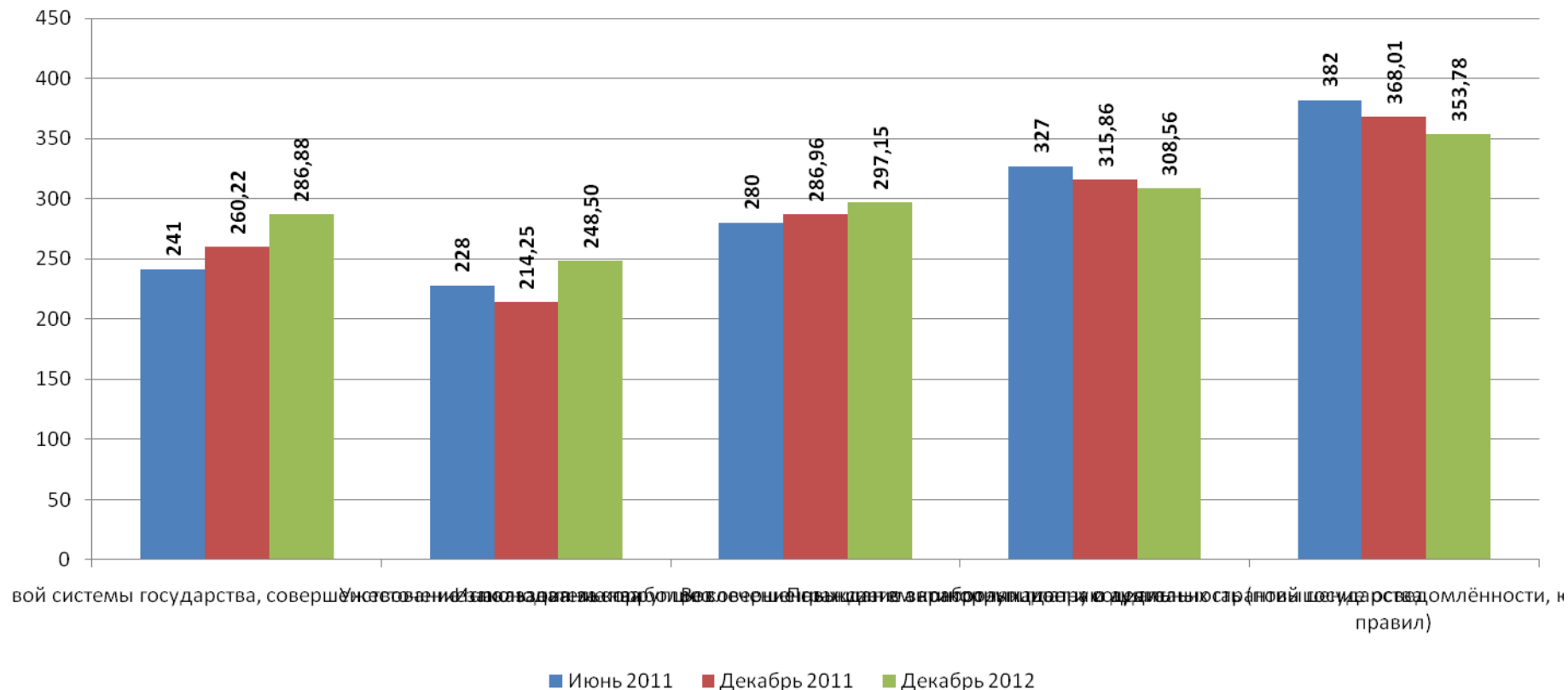
и за год оно не могло сильно измениться. Все зафиксированные изменения незначительны, поскольку не выходят за пределы 5%-ной погрешности

#### Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции? (не более 3 ответов)



Также незначительна динамика в вопросе о причинах распространения коррупции: значимые изменения касается снижения показателей «несовершенство законодательства» и «недостаточный контроль». Таким образом, в общественном мнении населения отражаются антикоррупционные меры законодательной и исполнительной ветвей власти.

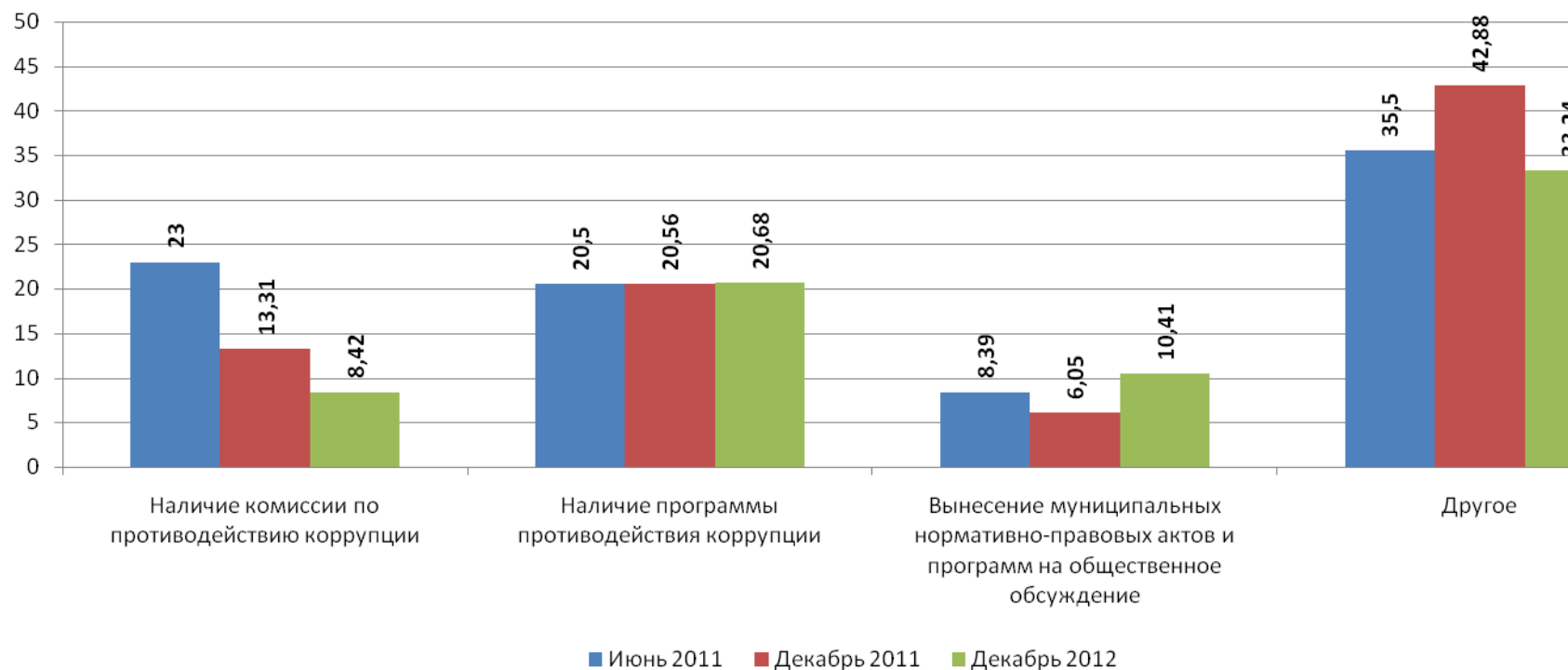
**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)**



Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. На диаграмме представлены суммы рангов, приписанных респондентами каждому из вариантов ответов. Таким образом, наиболее важными остаются, как и в предыдущих замерах, ужесточение наказания за коррупцию и укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства. Тем не менее, значимость данных

показателей несколько снижается (т.к. повышается сумма рангов). В то же время повышается значимость вовлечения граждан в антикоррупционную деятельность.

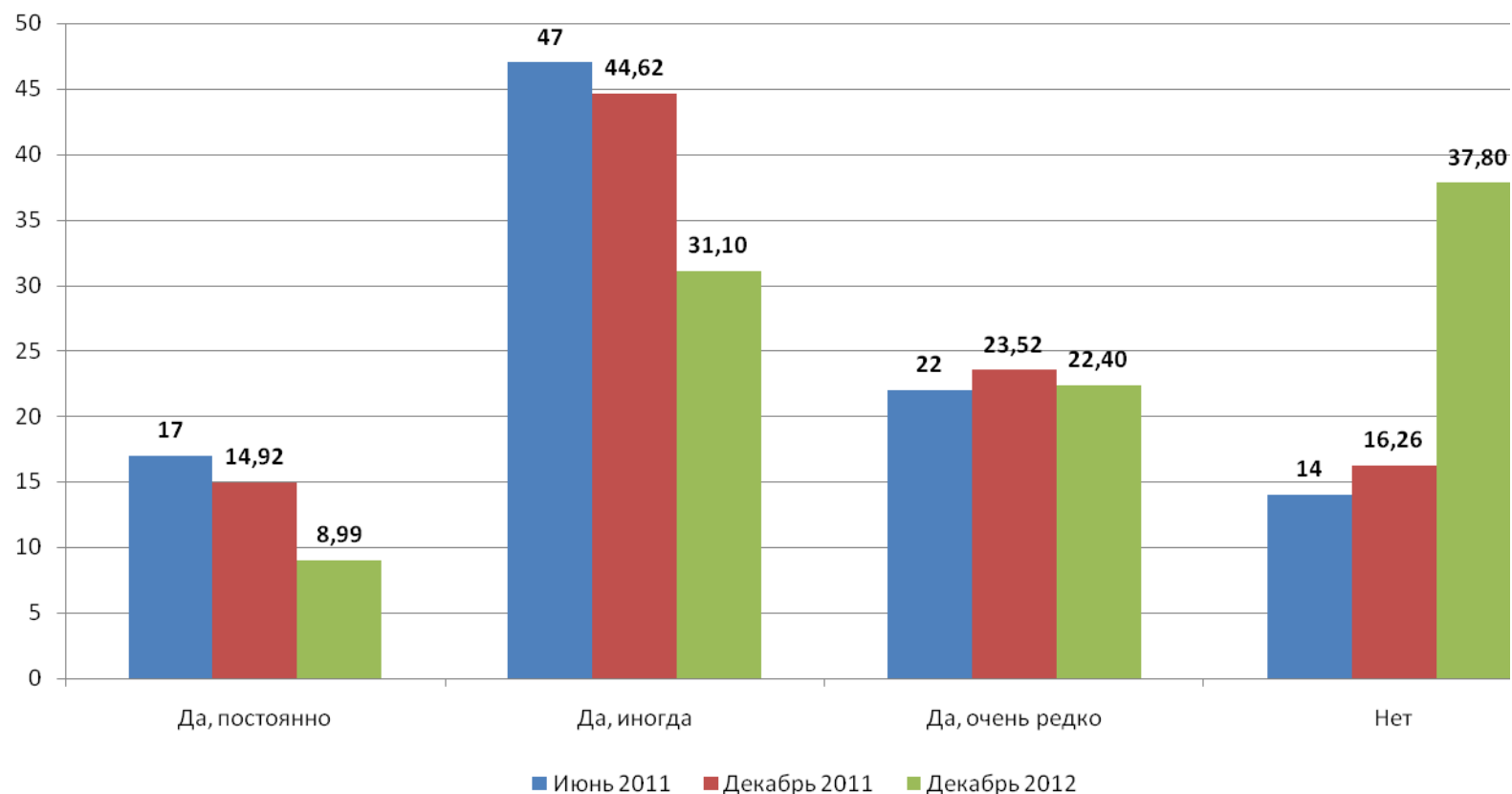
**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



В области осведомленности граждан о мерах противодействия коррупции, предпринимаемых в городе, наблюдается отрицательная динамика – респонденты третьей волны мониторинга оказались менее информированными о специальной комиссии противодействия коррупции (всего 8%), о специальной программе знает, как и в предыдущих замерах, пятая часть респондентов, 10% осведомлены о вынесении на общественное обсуждение нормативно-правовых актов, более половины респондентов затрудняется при ответе на данный вопрос,

либо вообще отказывается на него отвечать. Таким образом, необходимо проводить просветительскую работу среди населения.

**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в течение 2012 года и как часто?  
(один ответ)**



Анализ данных о личном опыте респондентов за прошедший год показывает, что имеется существенная положительная динамика: серьезно падает частота ответов «постоянно» и «иногда», и более чем в два раза повышается частота ответов «никогда». Такие данные свидетельствуют о снижении проявлений коррупции,

поскольку

об

этом

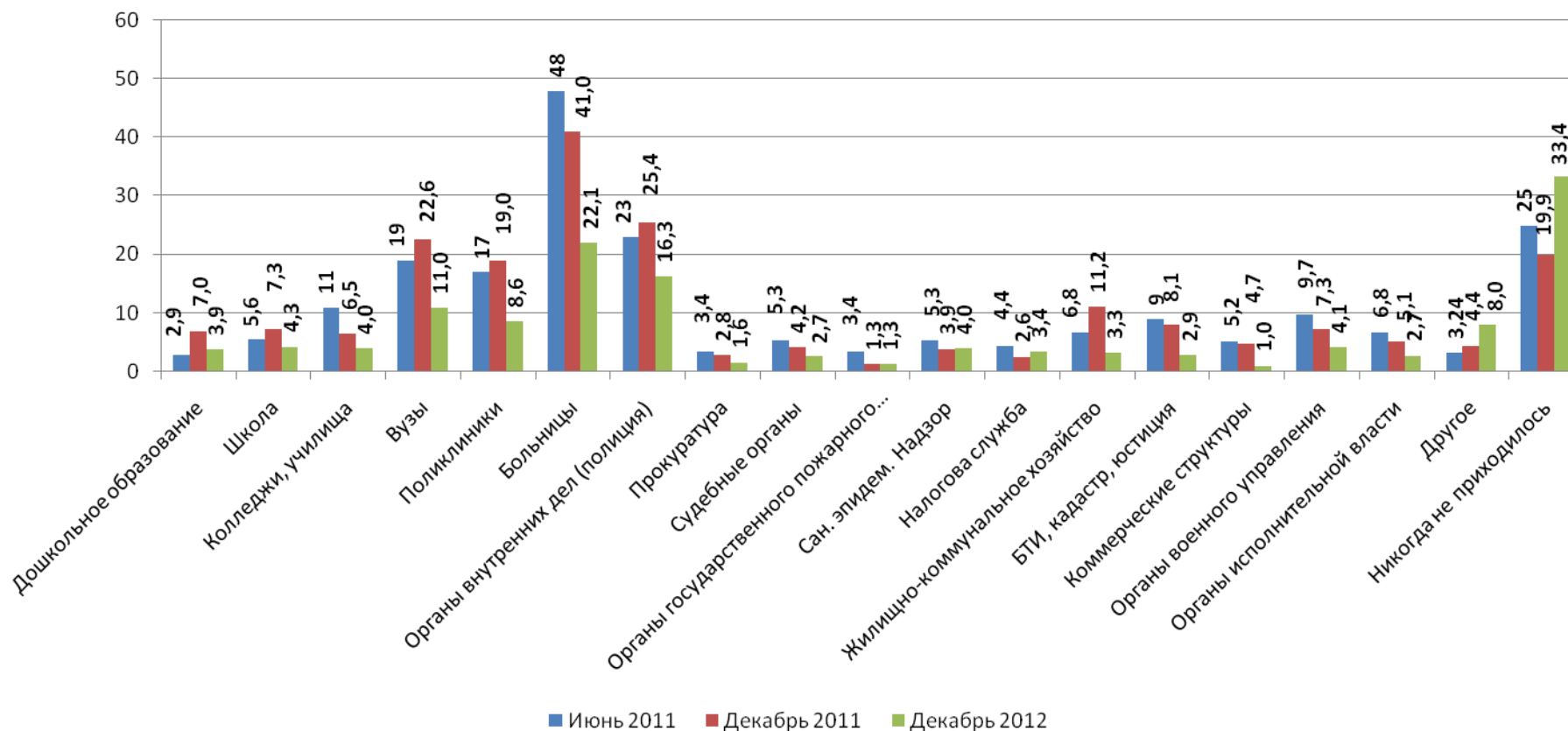
говорит

личный

опыт

респондентов.

**Вопрос 8. Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**



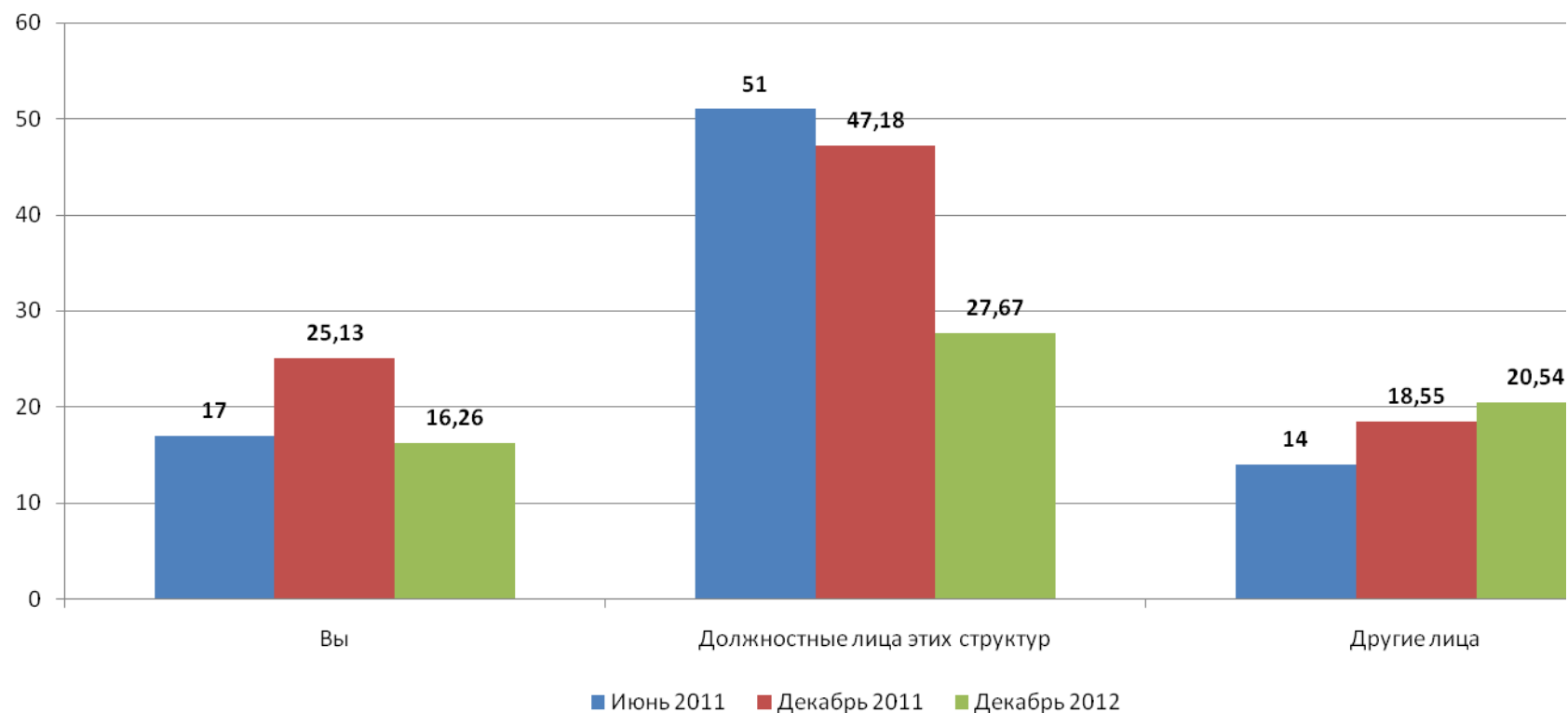
Лидирующие сферы общественной практики, в которых респондентам приходилось прибегать к незаконным вознаграждениям, также практически не изменились, хотя из полученных данных видно, что частота проявлений коррупции снизилась во всех наиболее подверженных коррупции сферах. Заслуживает внимания тот факт, что существенно повысилась доля респондентов, которым не приходилось участвовать в коррупционных схемах в

течение

2012

года.

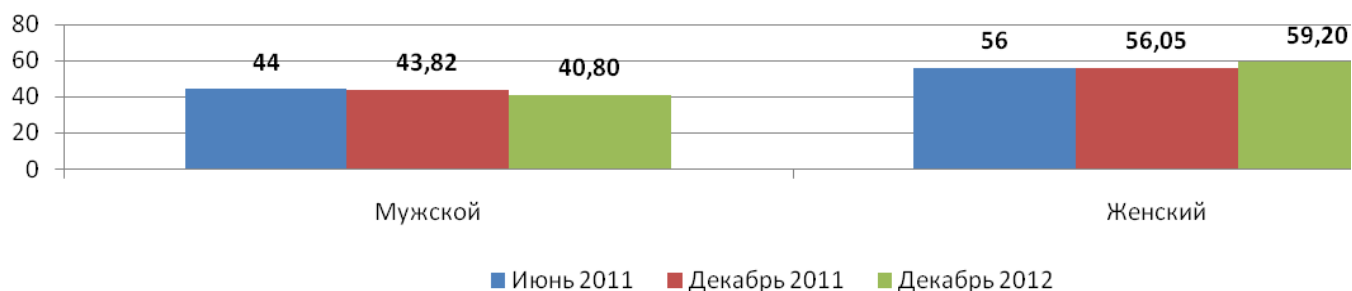
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**



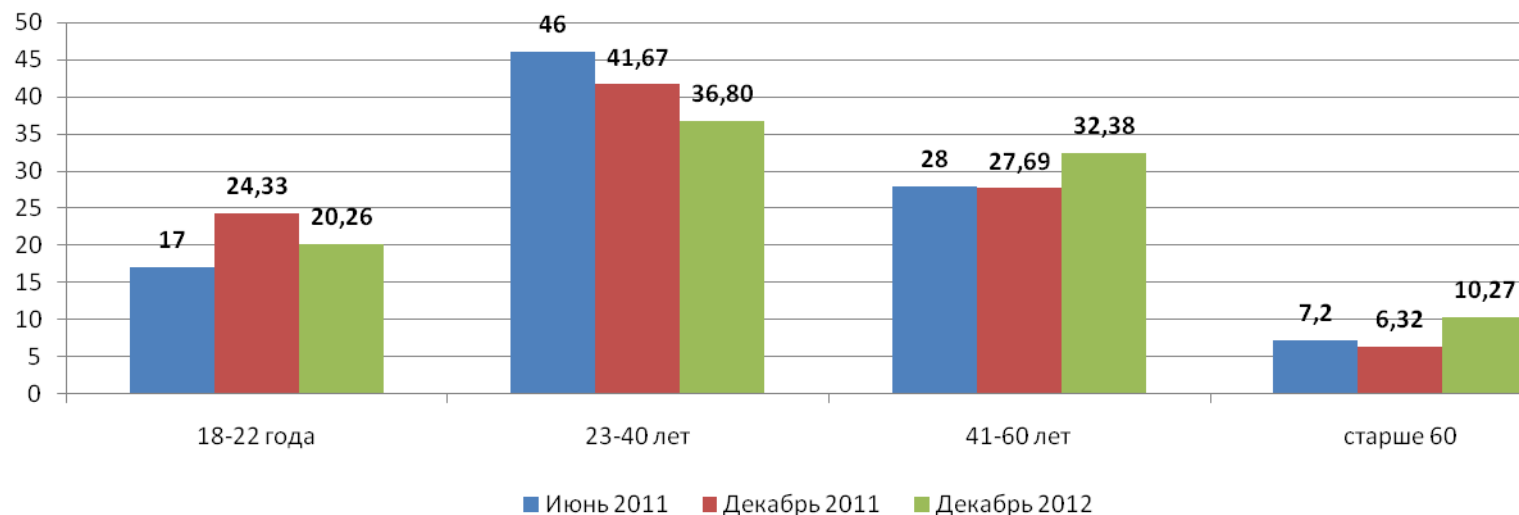
Данные об инициаторах передачи незаконного вознаграждения обнаруживают, что по сравнению с первой и второй волной мониторинга респонденты несколько реже стали сами инициировать проявления коррупции, а должностные лица различных структур существенно реже вымогают незаконные вознаграждения у населения.

Данные по полу, возрасту, роду занятий и району города, где проживают респонденты, представлены на следующих диаграммах и даны для контроля степени соответствия демографических характеристик респондентов первого и второго этапов мониторинга. Незначительные изменения по полу и возрасту респондентов, представленные на диаграммах, обусловлены соблюдением квот на пол и возраст, изменения по роду занятий и районам проживания – результат случайного разброса.

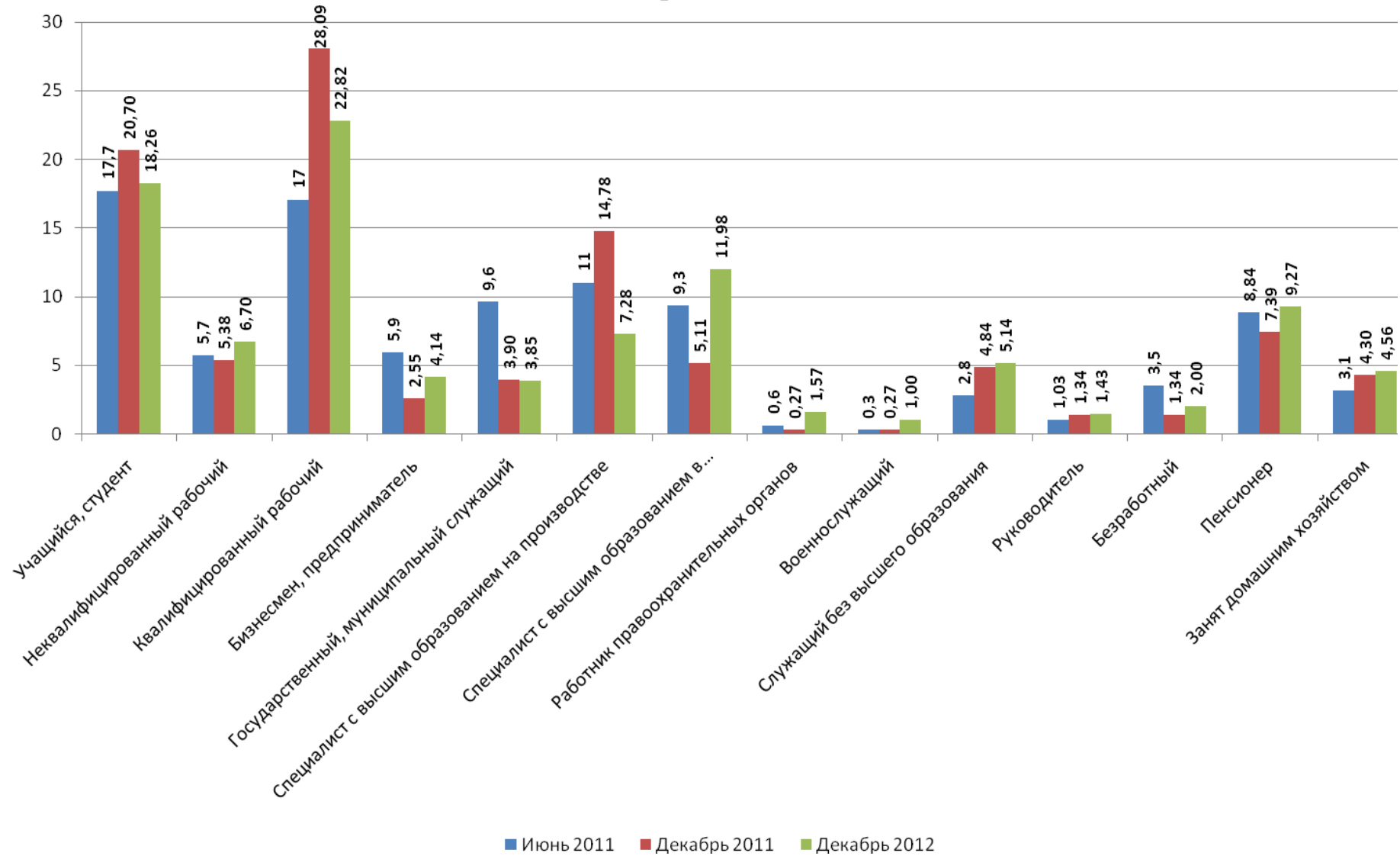
### Вопрос 11. Пол



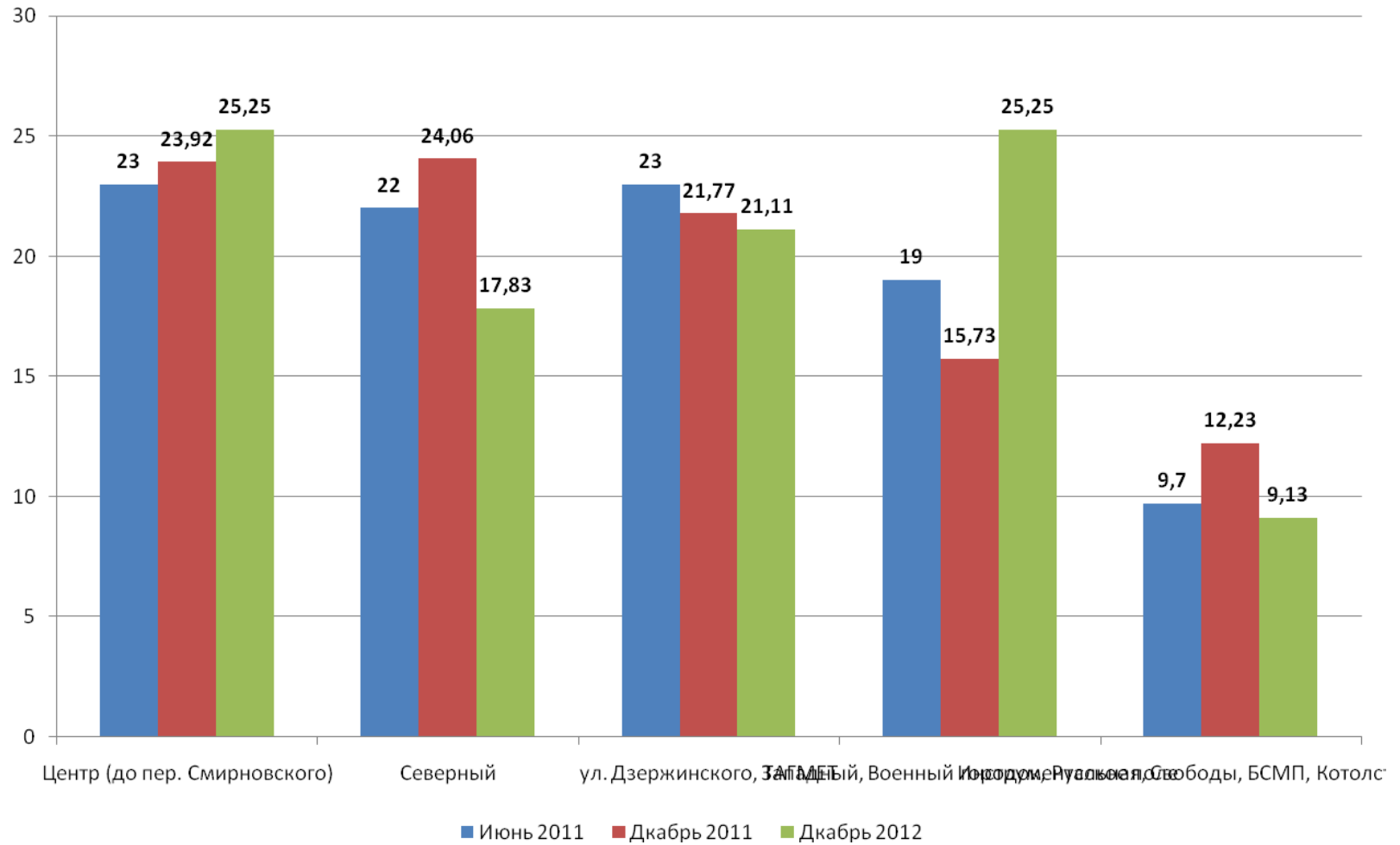
### Вопрос 12. Возраст



### Вопрос 13. Род занятий

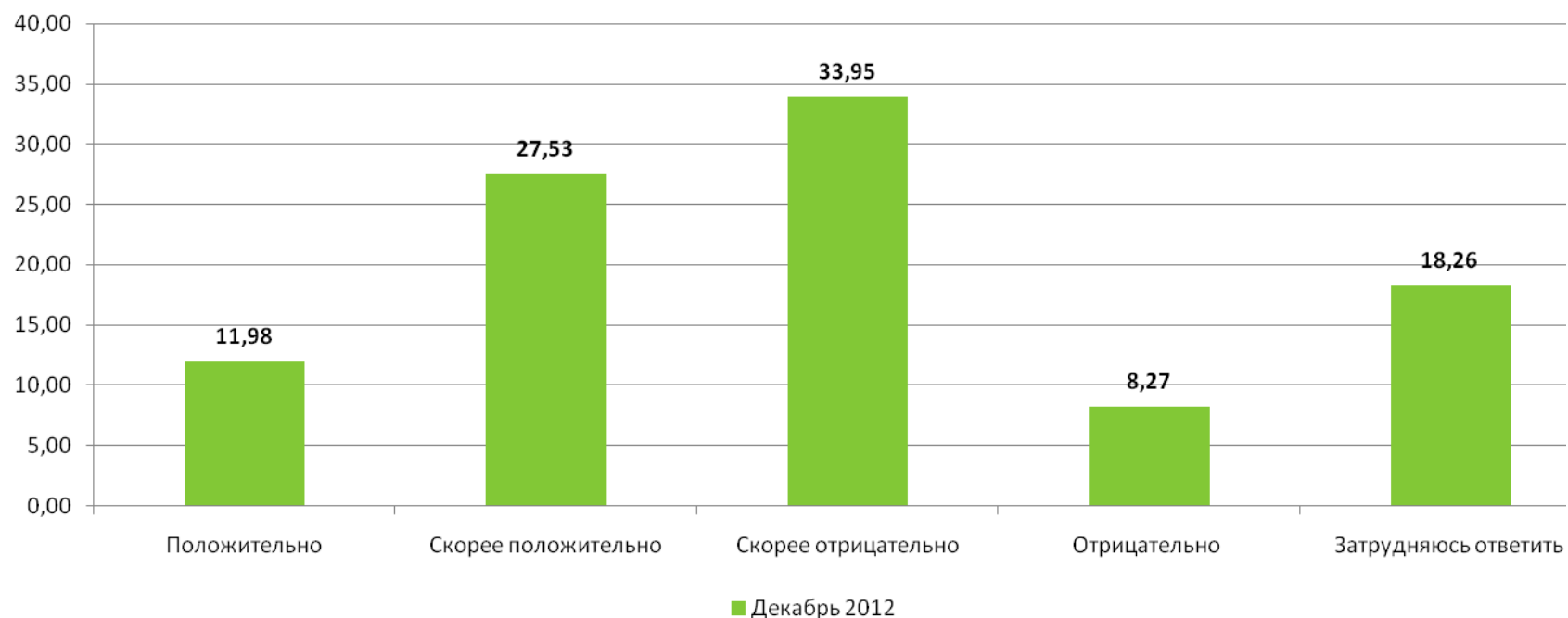


### Вопрос 14. Район города



### Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.

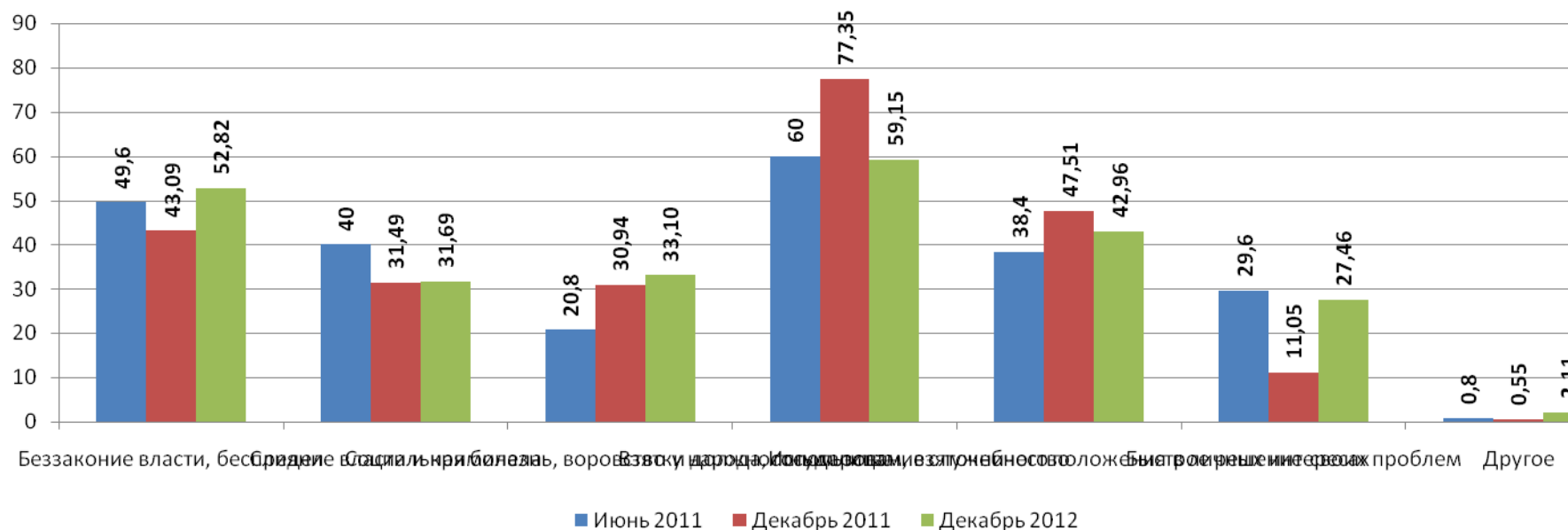


Необходимо отметить, что крайних положительных и отрицательных оценок обнаружено немного - в пределах 12% и 8% соответственно, а среди средних оценок доминирует «скорее отрицательно» (треть всех ответов), хотя доля оценки «скорее положительно» все же достаточно высока (27,5%).

## 6. МОЛОДЕЖЬ, НЕ ЗАНЯТАЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ

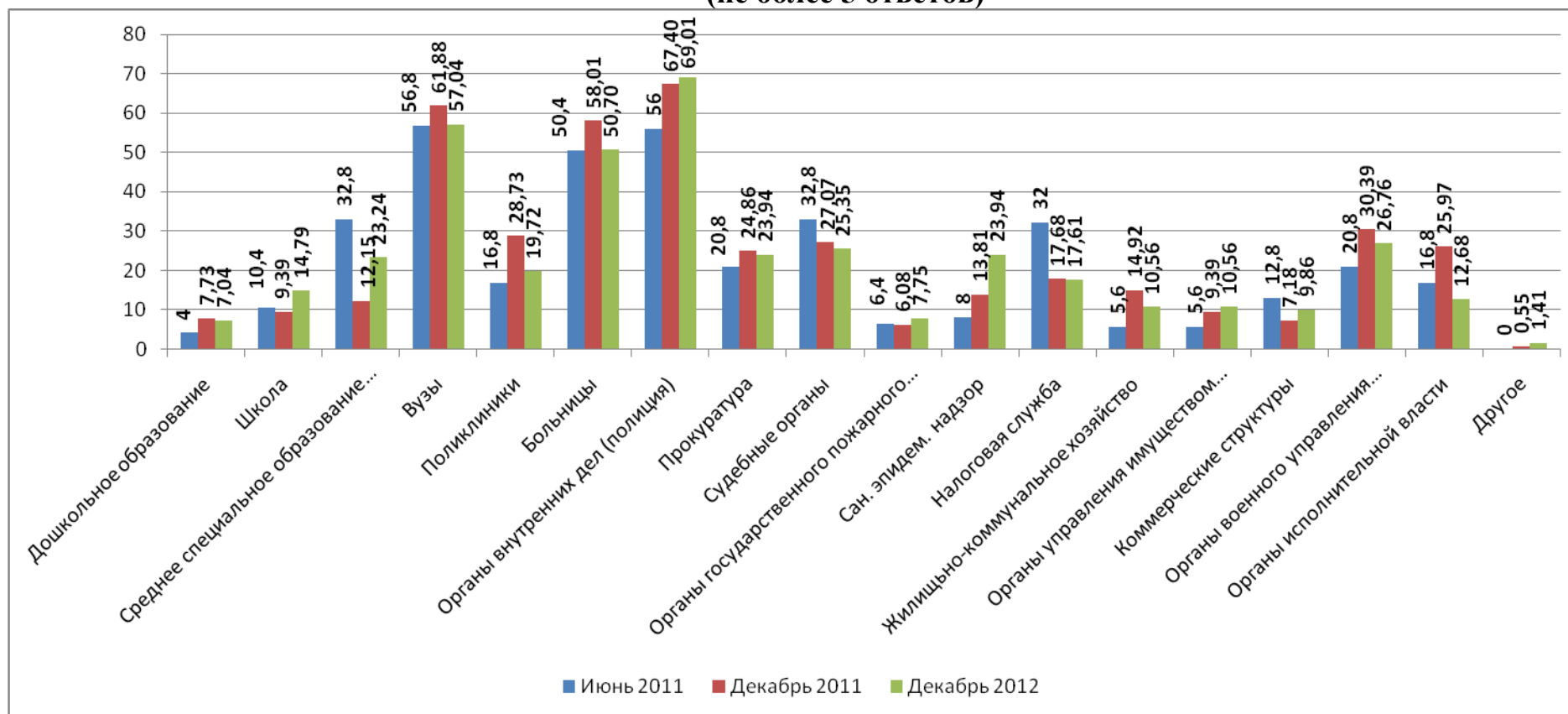
Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Молодежь, не занятая в производстве». Выборка, в которую вошли учащиеся и студенты, составила 142 человека. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



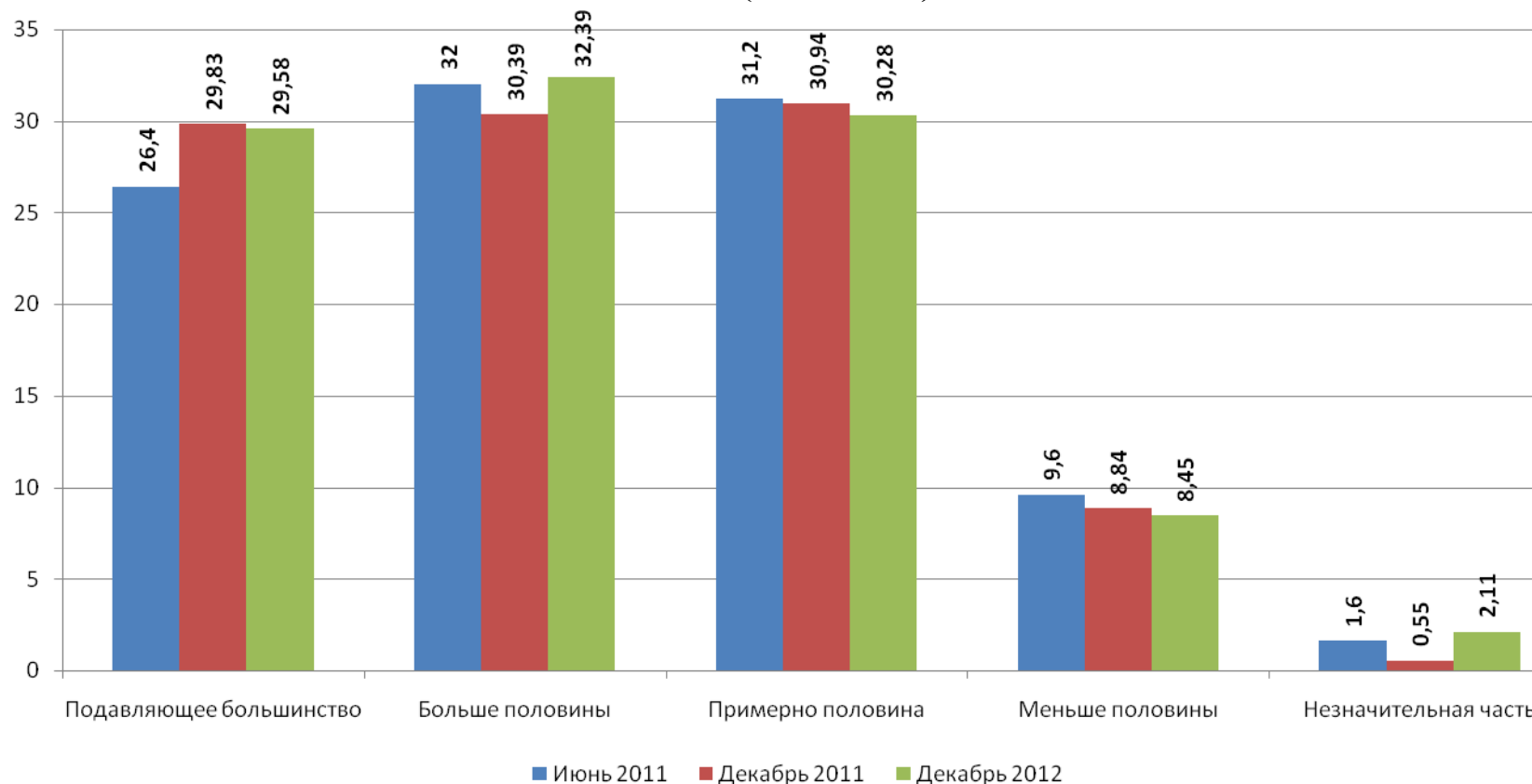
Как видно из диаграммы, мнение молодежи относительно определения коррупции имеет определенную динамику: укрепляется уверенность в том, что коррупция связана прежде всего с беззаконием власти, коррупция осознается как социальная болезнь, снижается показатель взяточничества, в то же время несколько повышается стремление к быстрому решению проблем с помощью незаконных вознаграждений.

**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**



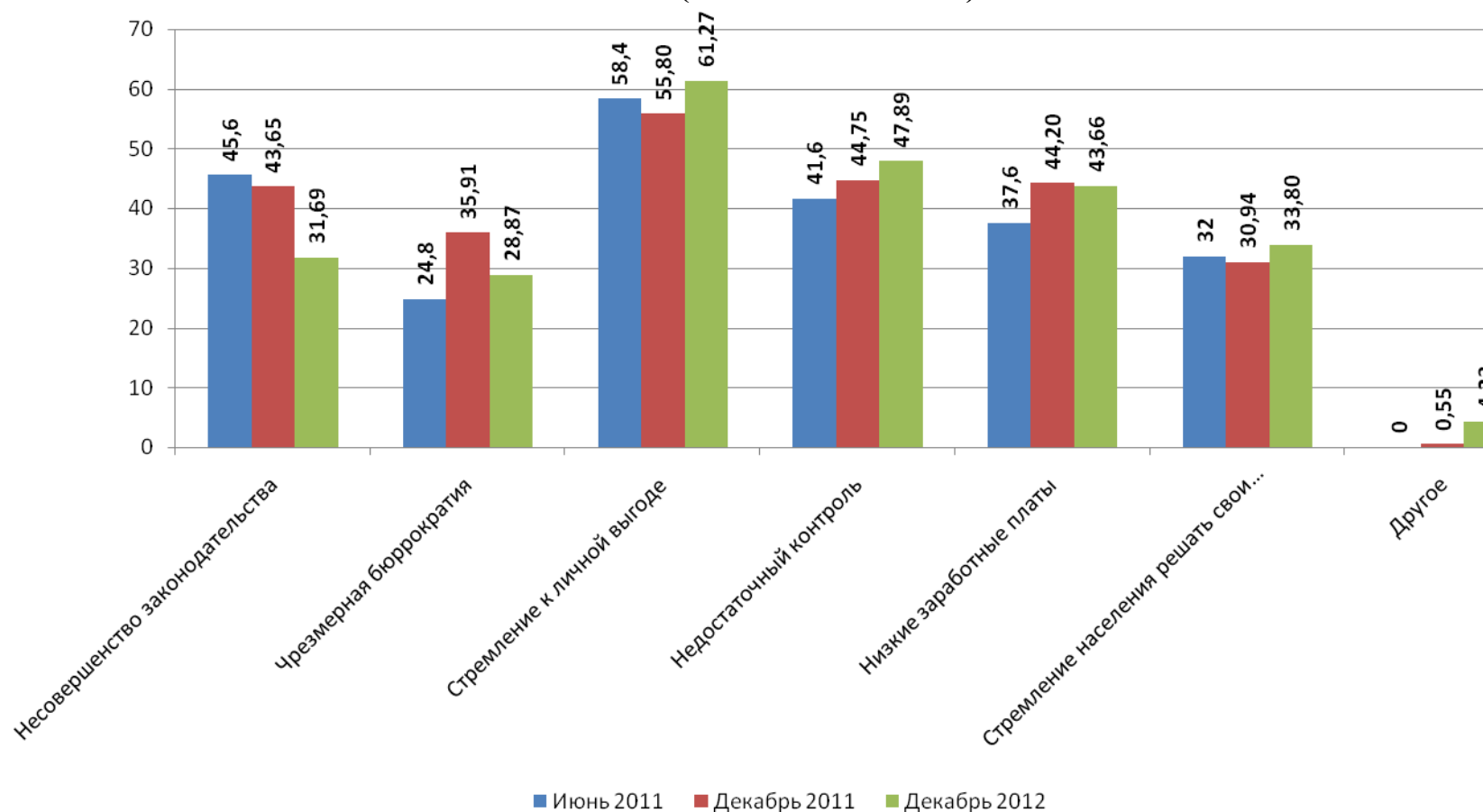
Исходя из ответов респондентов, наиболее коррумпированными являются полиция, вузы, больницы. Согласно нашим данным, отмечается снижение или стабилизация проявлений коррупции как в традиционно «лидирующих» сферах, так и в органах военного управления и исполнительной власти.

**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



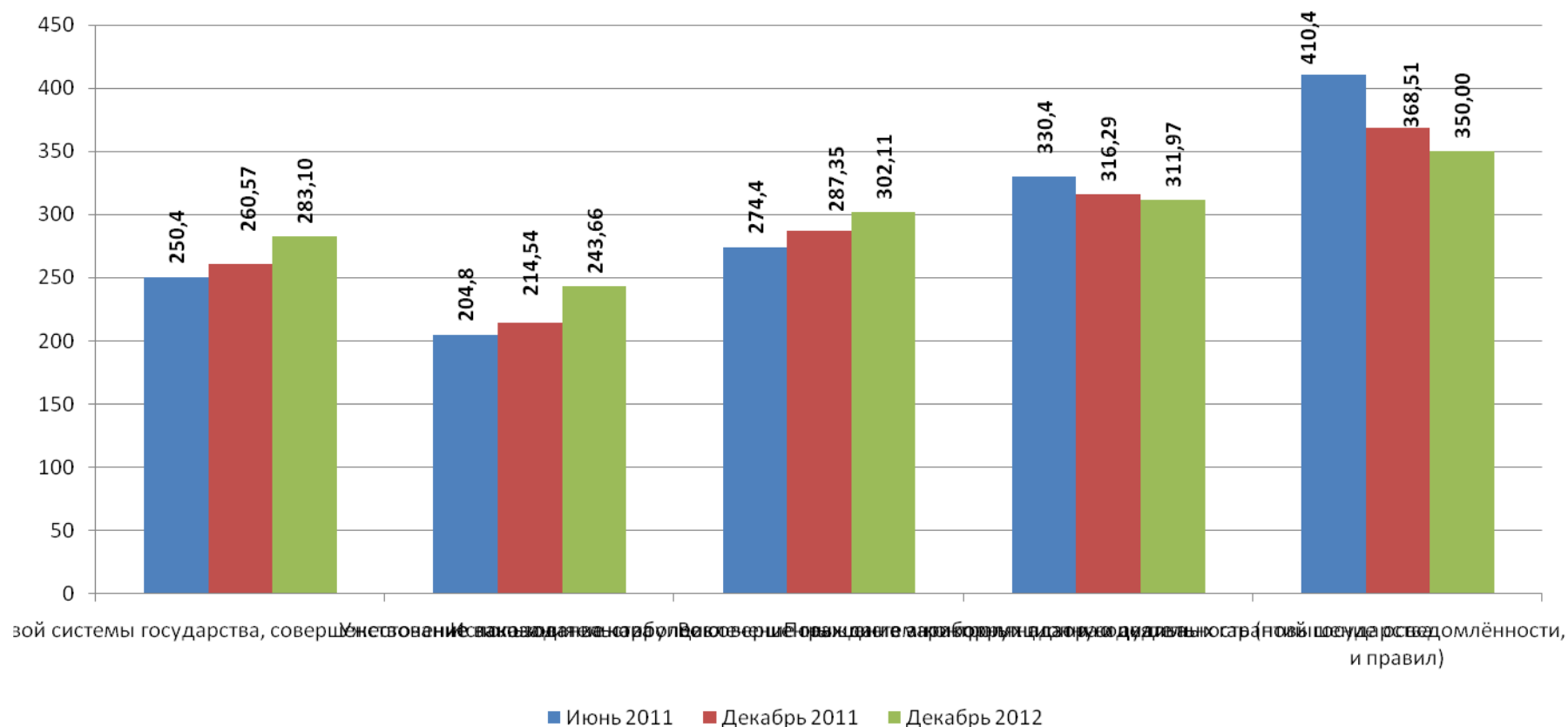
Мнения молодежи о степени распространения коррупции практически не изменились: примерно по 30% респондентов считают, что ей подвержены подавляющее большинство, больше половины и примерно половина должностных лиц. Наибольший цифровой показатель отмечается у ответа «больше половины».

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



Причины распространения коррупции, отмечаемые молодежью, также несколько изменились: снизились социальные причины (несовершенство законодательства и бюрократия), несколько повысились личные (стремление к личной выгоде, стремление решать свои проблемы).

**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)**

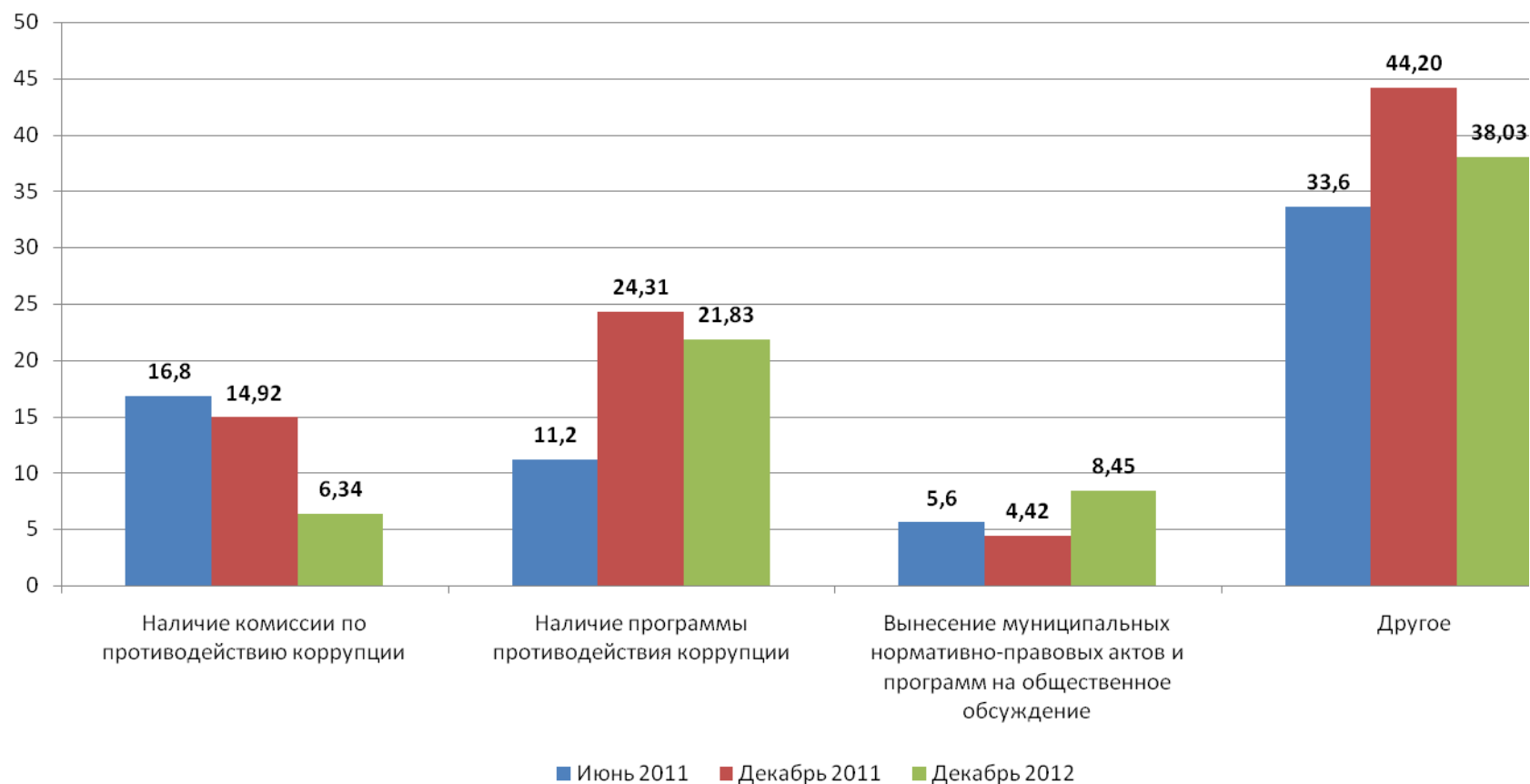


Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Изменения статистически не значимы, кроме показателей «вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность». Значимость данного показателя продолжает расти с каждым следующим замером, хотя этого роста недостаточно для того, чтобы данный показатель поднялся с

последнего

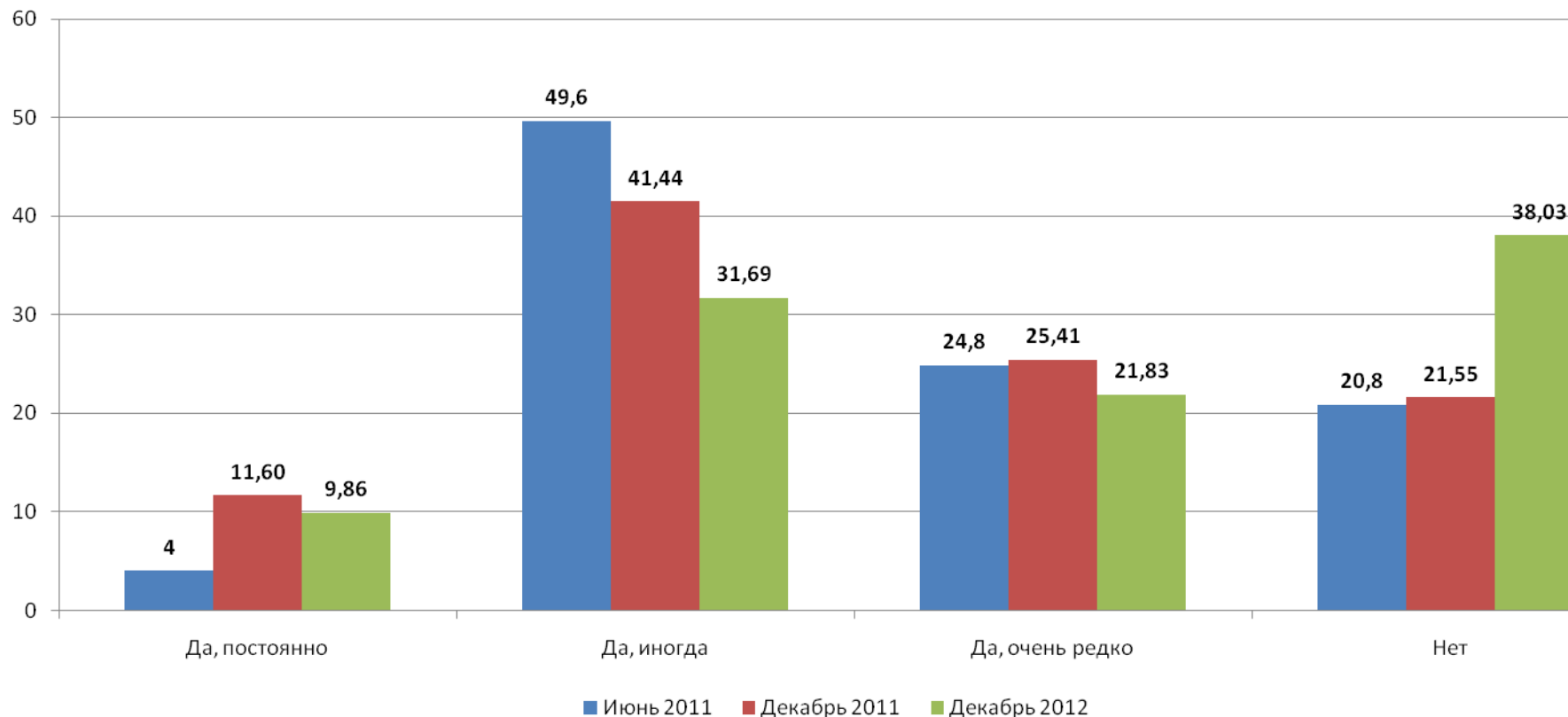
места.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



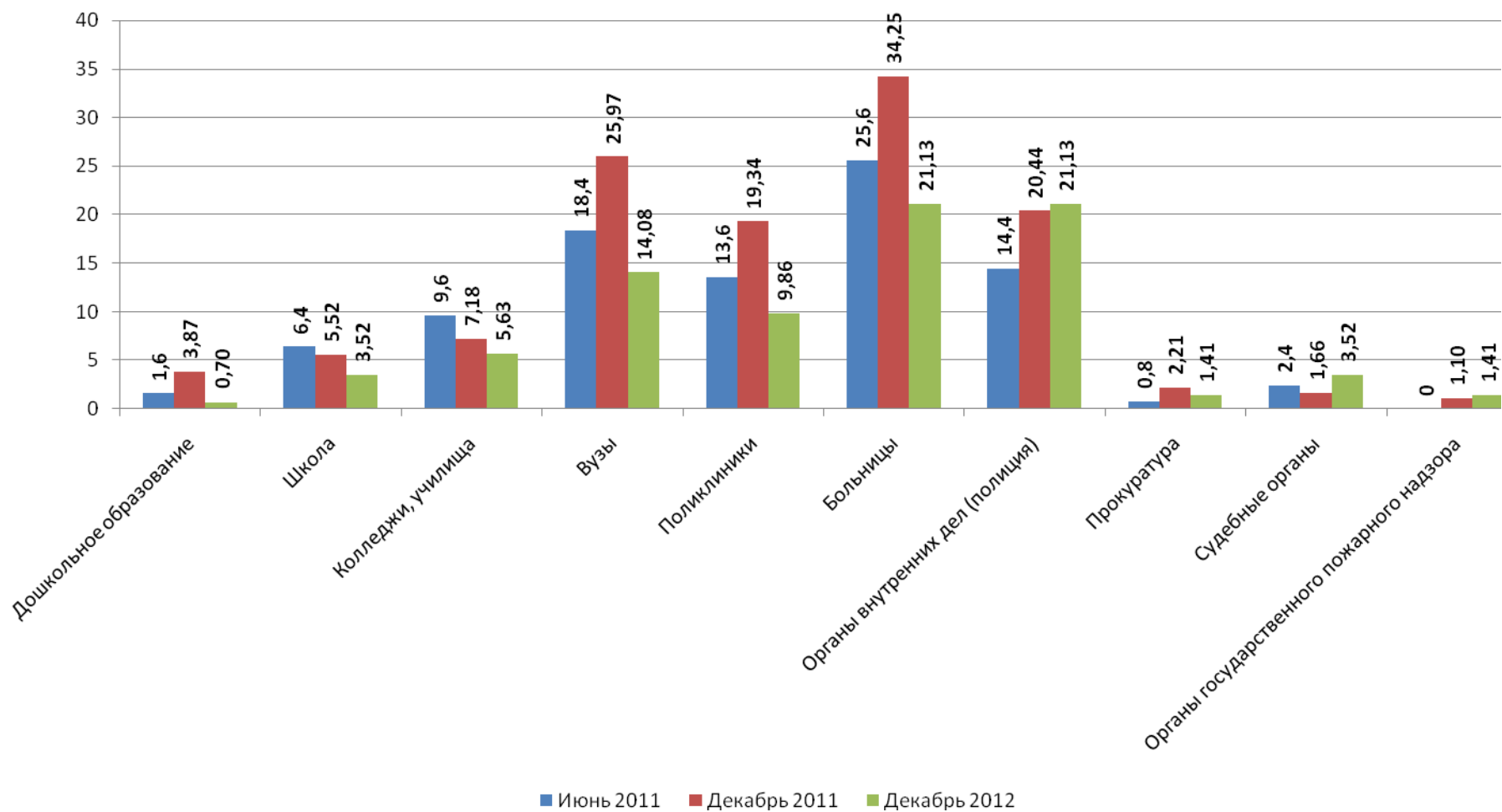
Исходя из представленных ответов, можно сделать вывод, что молодежь плохо знакома с мероприятиями в сфере противодействия коррупции, проводимым в нашем городе.

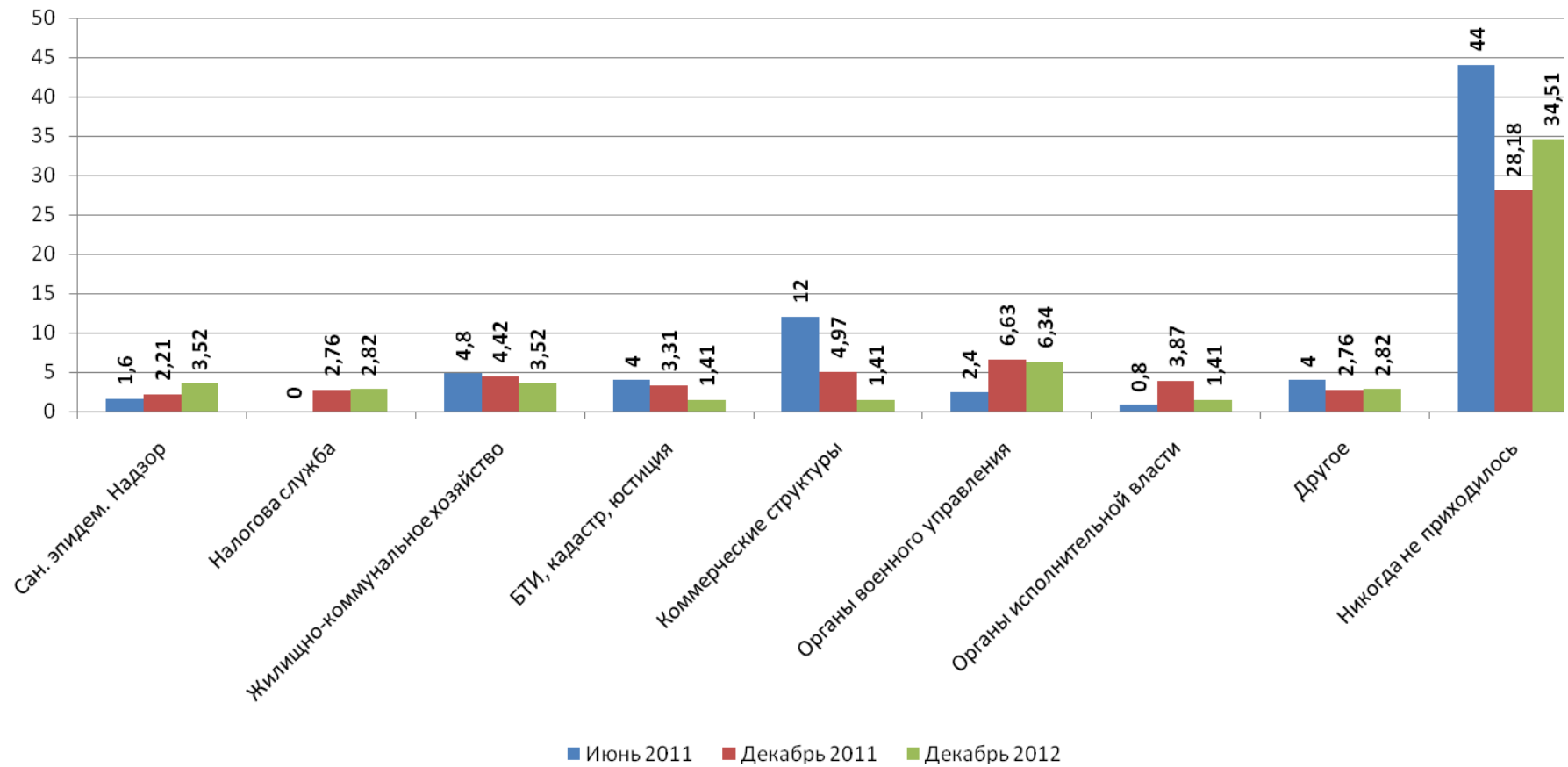
**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2012 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



Противоречивые тенденции выявляются при анализе личного опыта респондентов за прошедший год: несколько снизилась частота ответов «да, постоянно» и «редко», и существенно по сравнению со вторым, и особенно с первым замером, упала частота ответов «да, иногда». В то же время выросла доля отрицательных ответов. Эти данные можно интерпретировать следующим образом: представители молодежи стали реже сталкиваться с проявлениями коррупции.

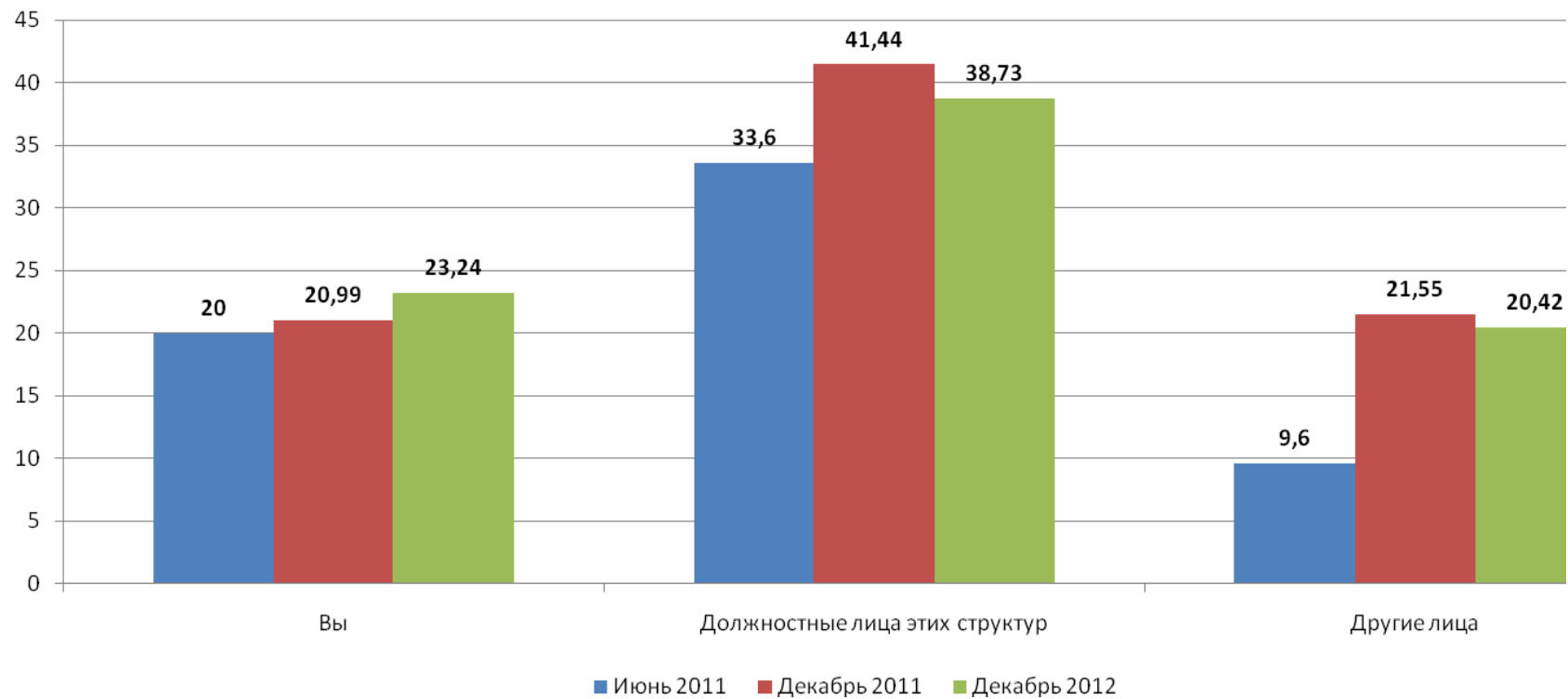
**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**





Снижение распространения коррупции в личном опыте молодежи наблюдается в основных лидирующих сферах. Такую динамику можно считать положительной, хотя доля респондентов, не сталкивавшихся в 2012 году с коррупцией, составляет примерно треть, что больше, чем показатель второго полугодия 2011 года, но меньше, чем показатель начала 2011 года.

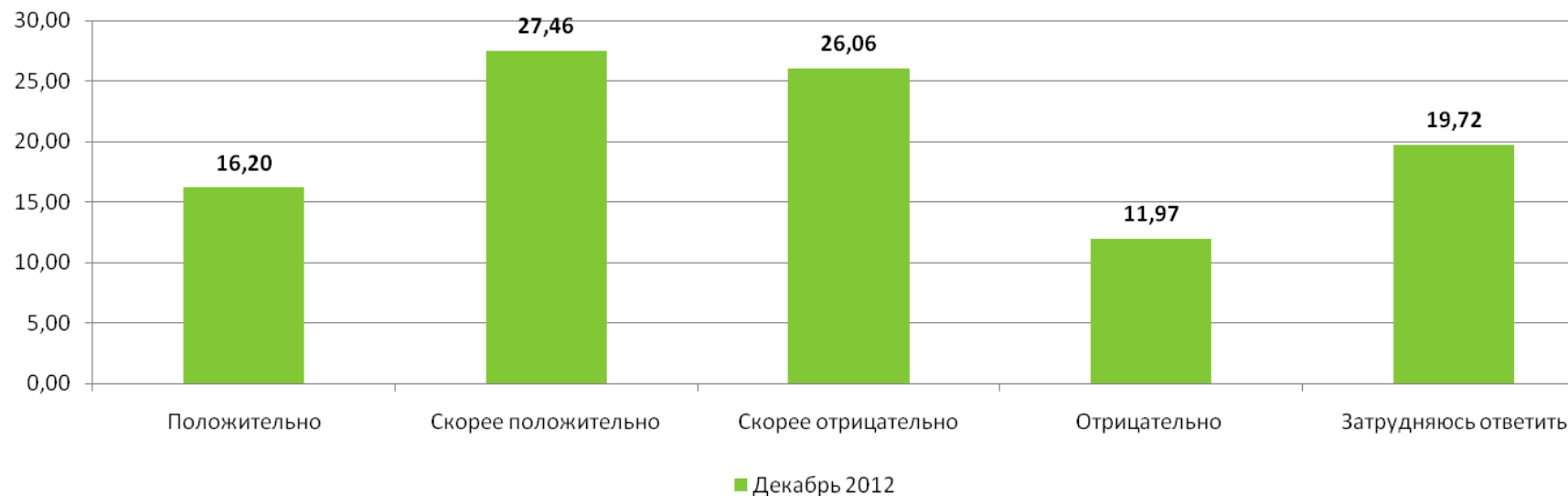
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**



Что касается инициаторов проявлений коррупции, то здесь растет доля ответов, свидетельствующих о личной инициативе респондентов, и снижаются показатели остальных ответов.

### Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.

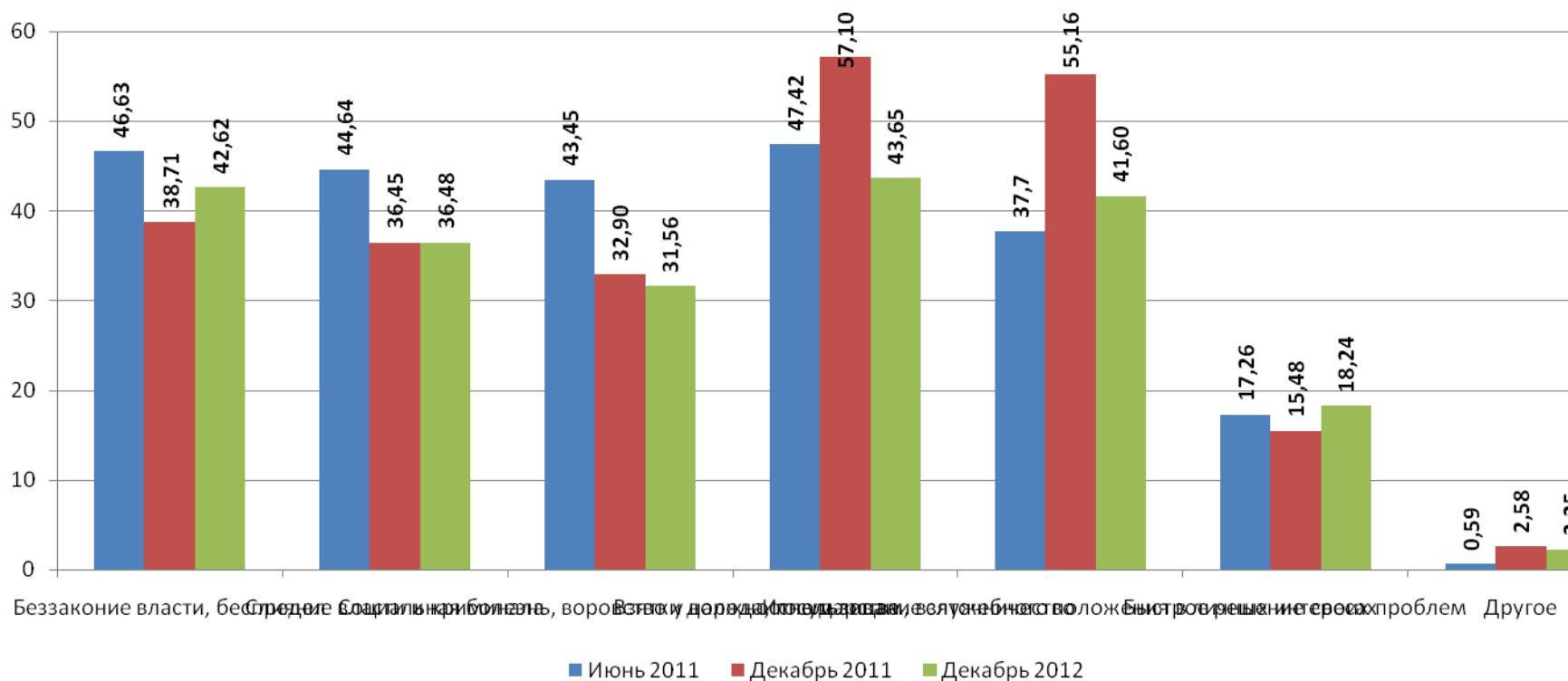


Необходимо отметить, что молодежь в целом чаще положительно оценивает деятельность Администрации города, хотя перевес в сторону положительных ответов и невелик.

## 7. НАСЕЛЕНИЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

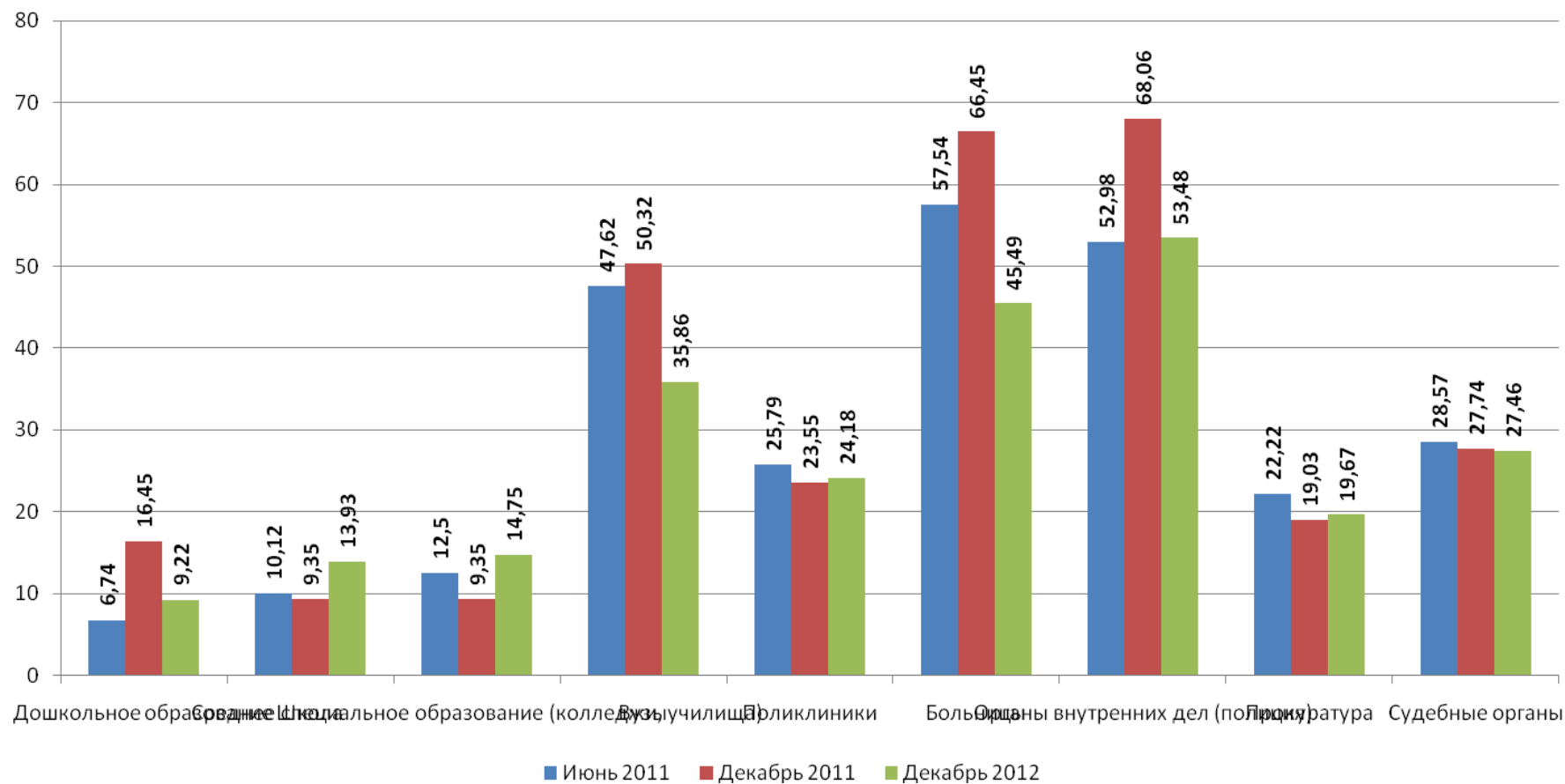
Согласно техническому заданию п. 8.2., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население трудоспособного возраста». Выборка составила 488 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

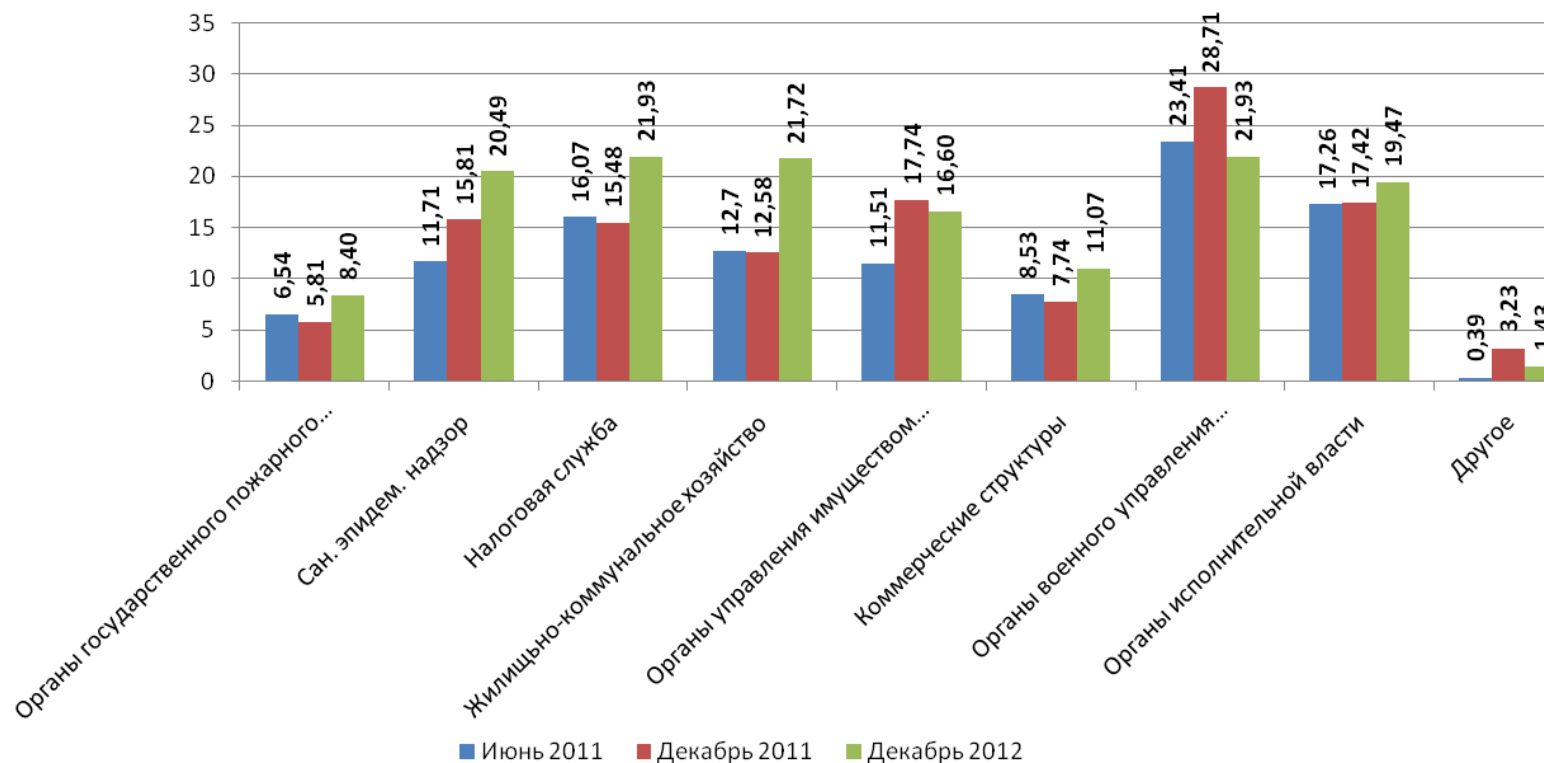
### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Среди представителей зрелого возраста отмечается рост таких определений коррупции, как «беззаконие власти» и «быстрое решение своих проблем», и падение всех остальных определений.

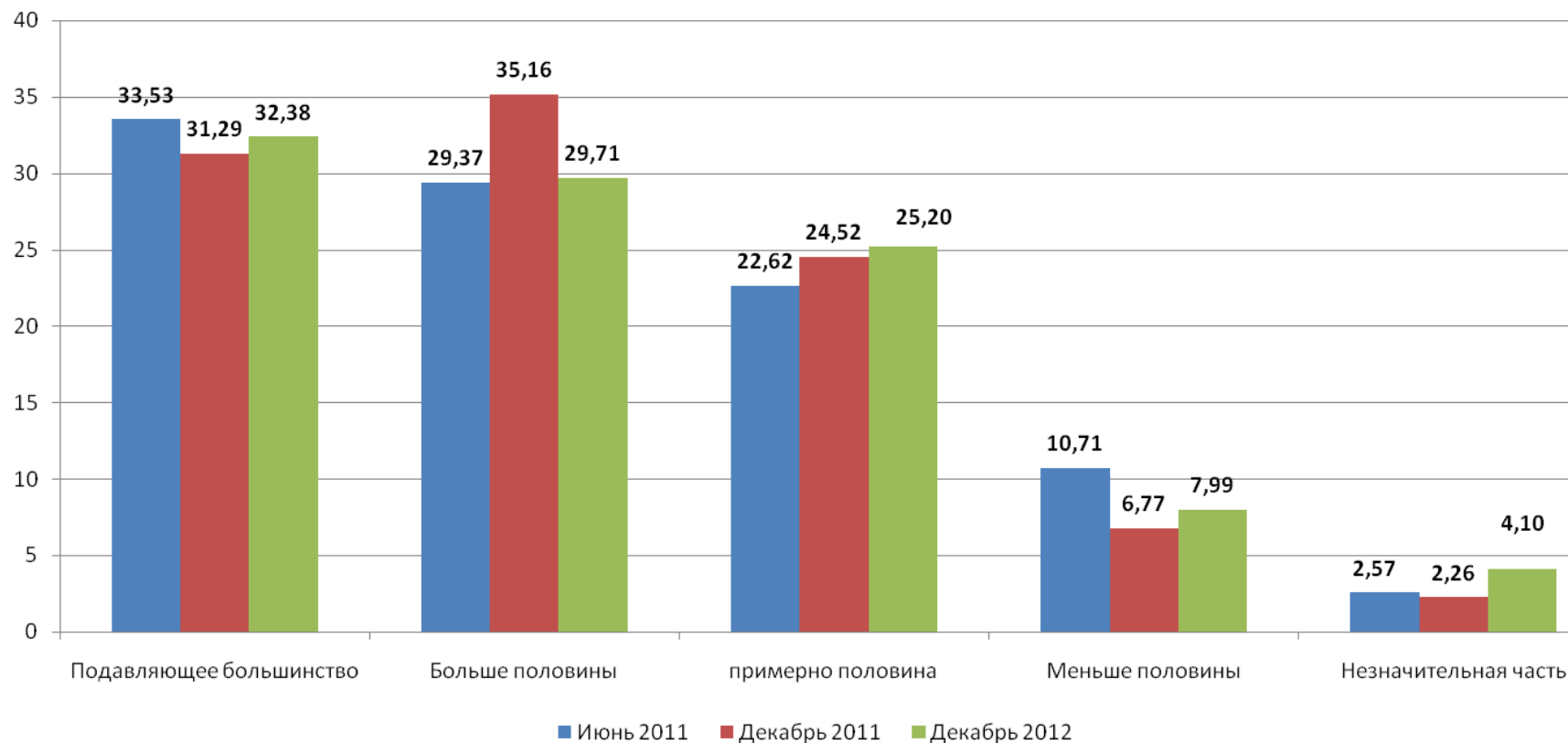
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**





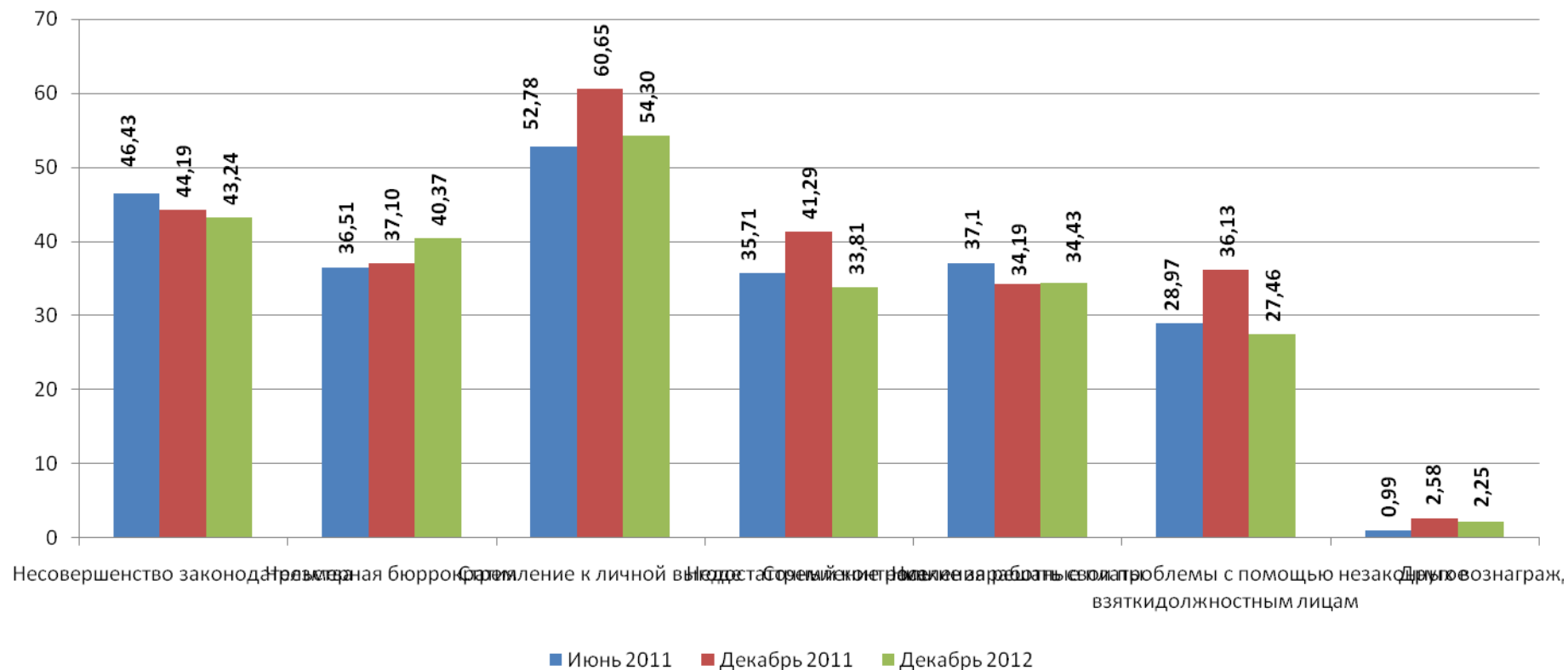
Мнение респондентов о структурах, подверженных коррупции изменилось следующим образом: снизились показатели по вузам, органам внутренних дел, органам военного управления и больницам, но выросли показатели по ЖКХ, санэпиднадзору и налоговой службе. Остальные изменения незначительны.

**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



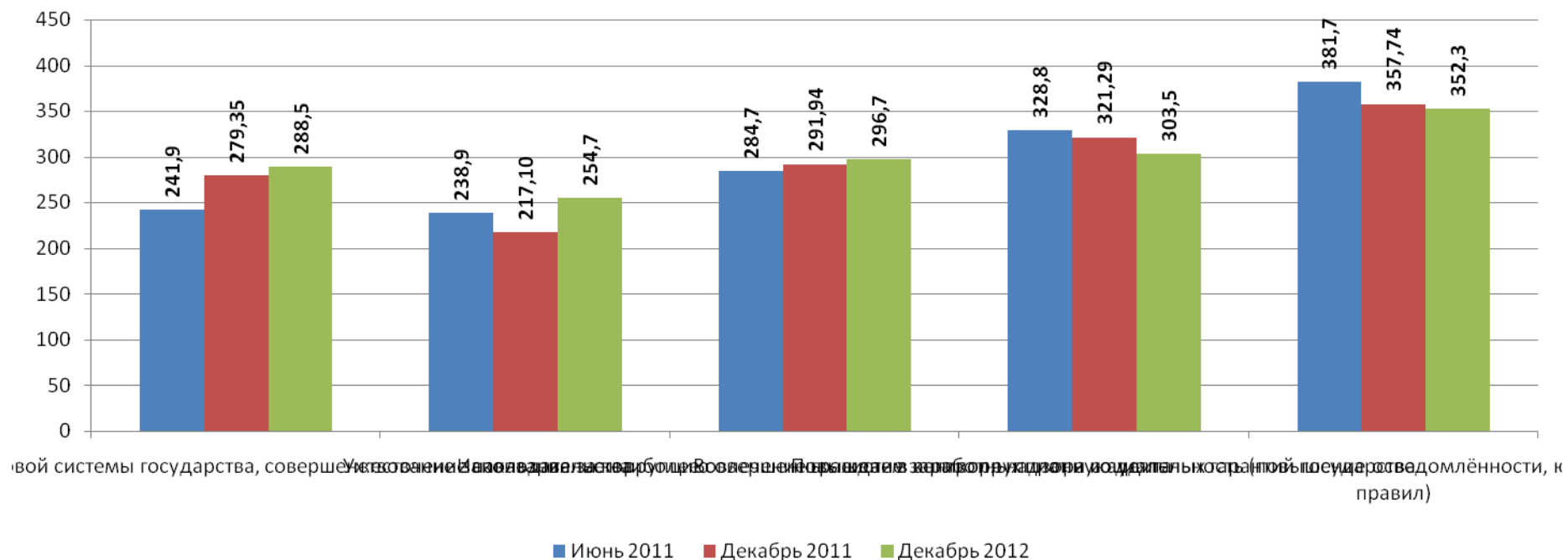
В вопросе о степени распространенности коррупции видна положительная динамика: ответы смещаются в сторону меньшей распространенности данного явления.

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



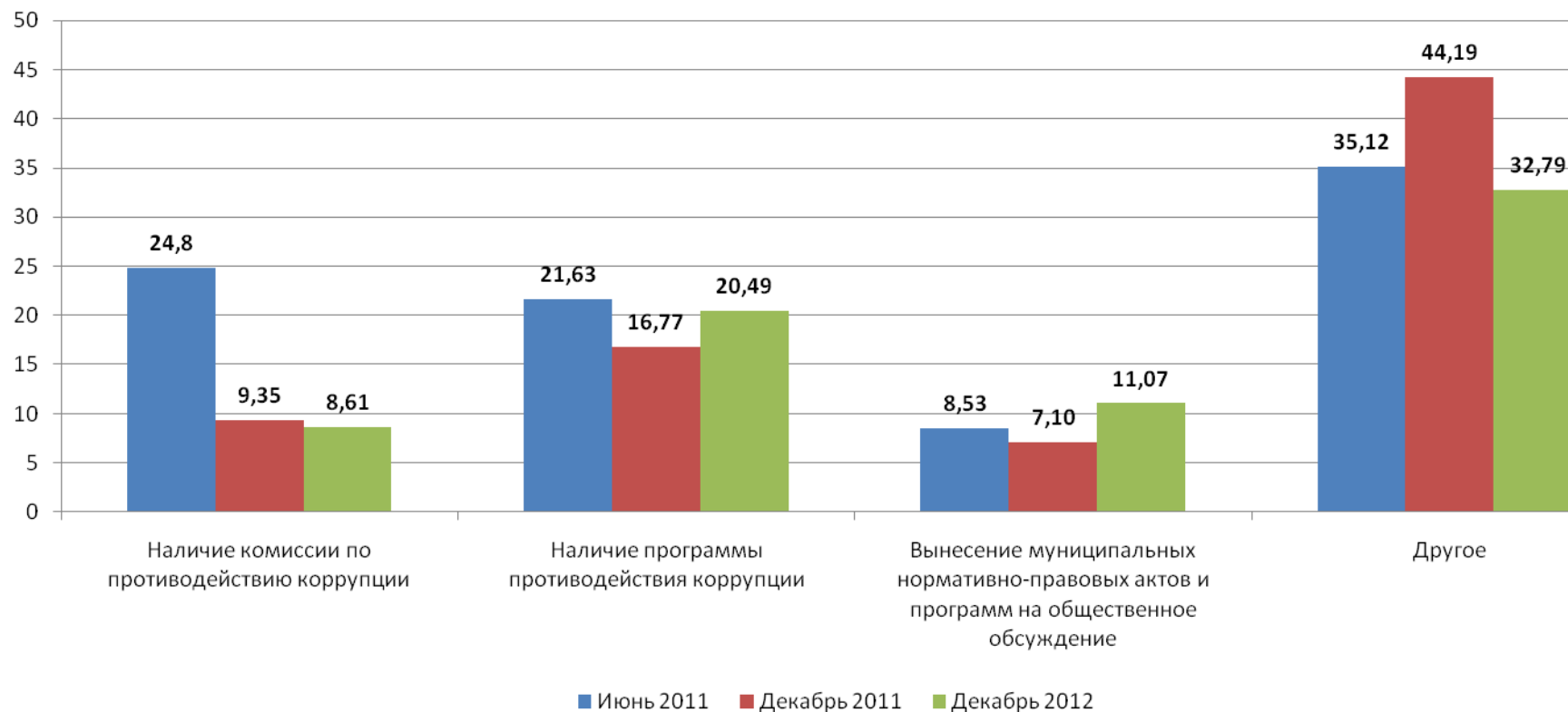
Среди причин распространения коррупции население трудоспособного возраста отмечает, как и ранее, стремление к личной выгоде со стороны должностных лиц и несовершенство законодательства. Тем не менее, намечается тенденция снижения этих показателей.

**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)**



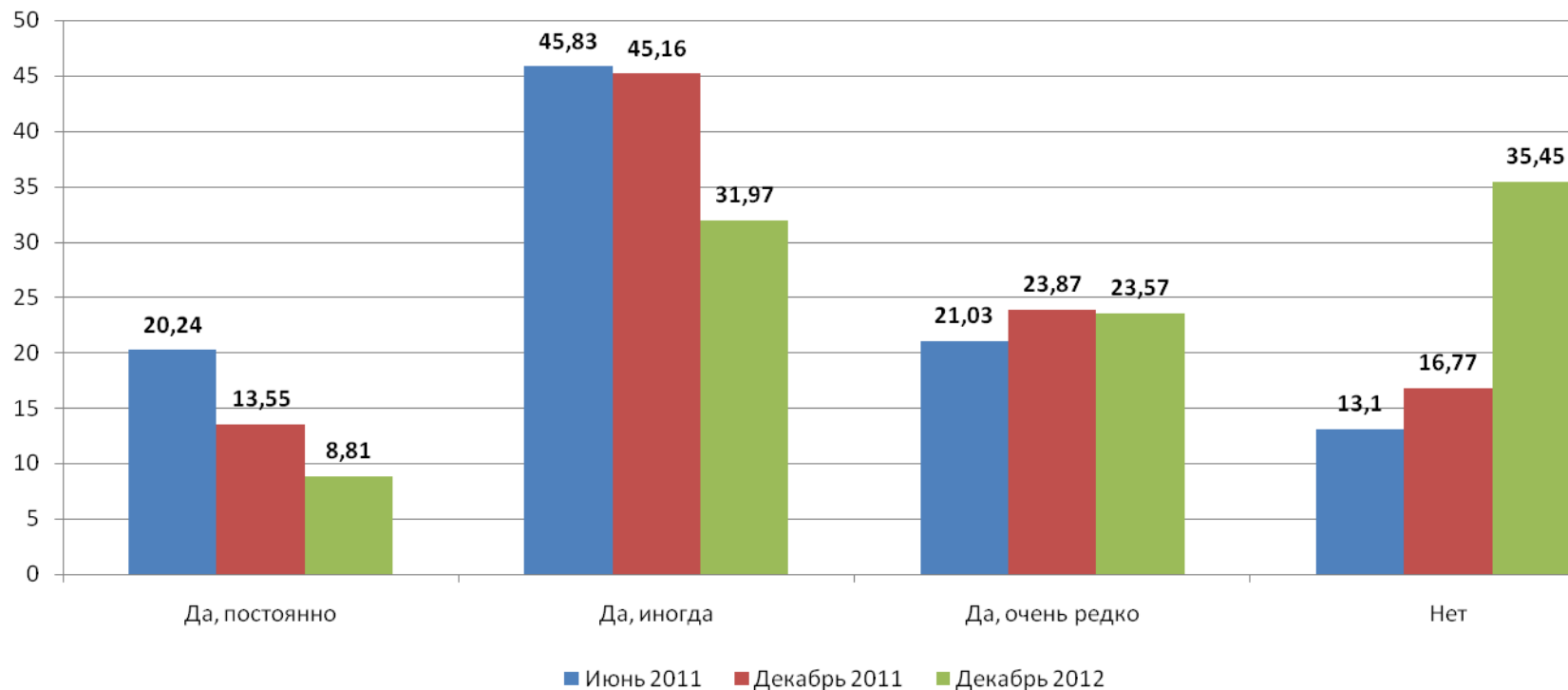
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Значимых изменений, преодолевающих порог в 25 ранговых баллов, не обнаружено, за исключением того, что теряет свою значимость ужесточение наказания за коррупцию (сумма рангов растет, следовательно, значимость падает).

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



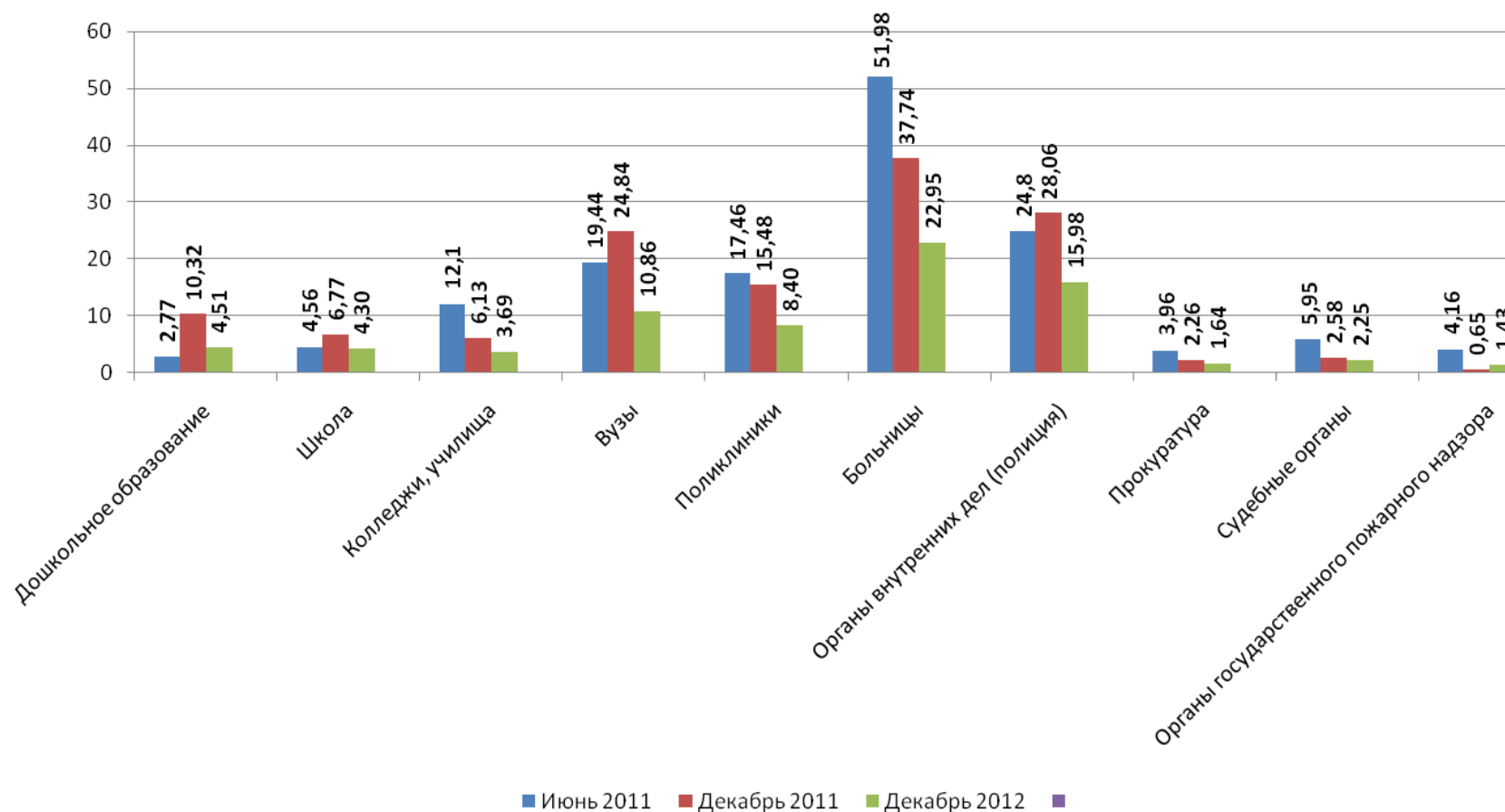
В вопросе об осведомленности населения о мерах противодействия коррупции статистически значимых изменений не произошло.

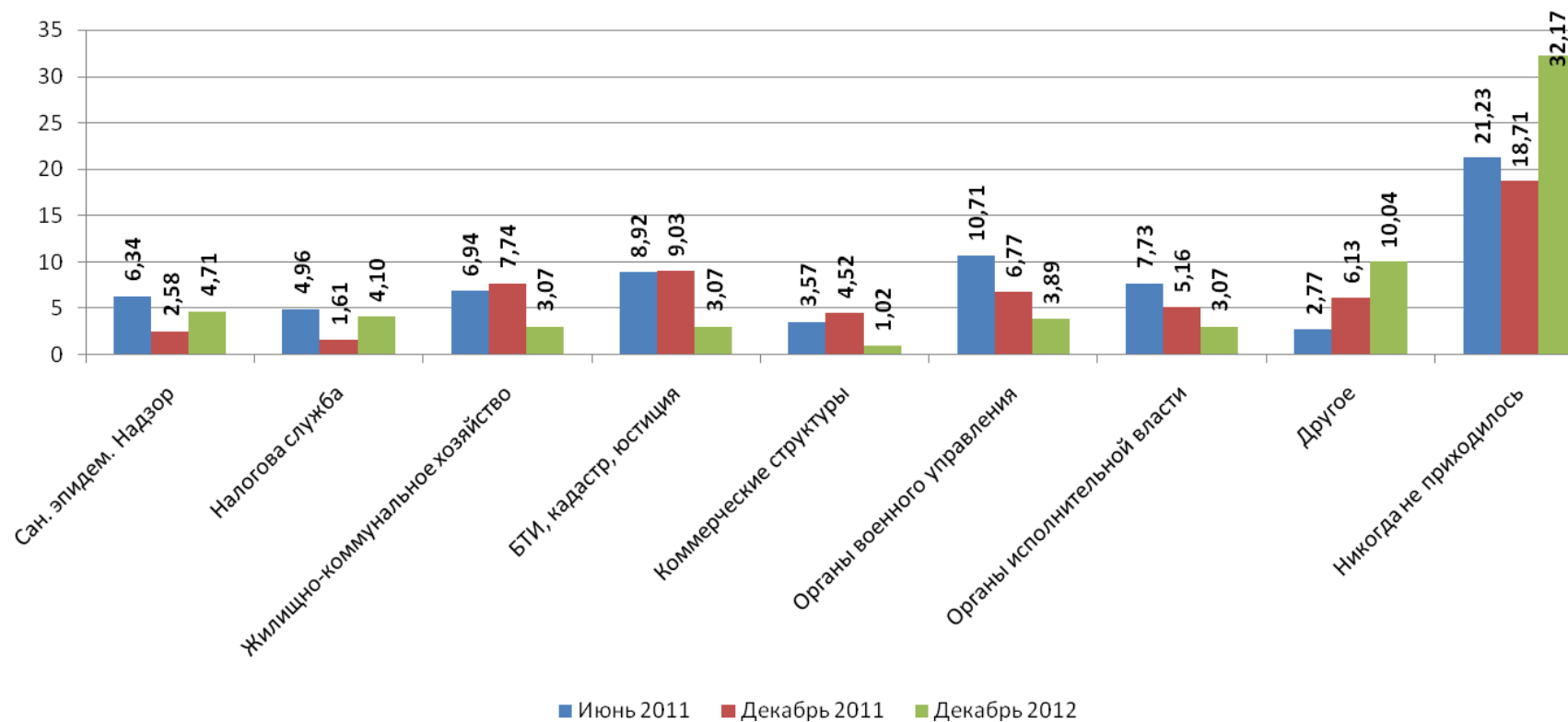
**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2012 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



В личном опыте респондентов за 2012 год видим положительную динамику: существенно снижается доля ответов «да, постоянно», повышается доля ответов и «нет».

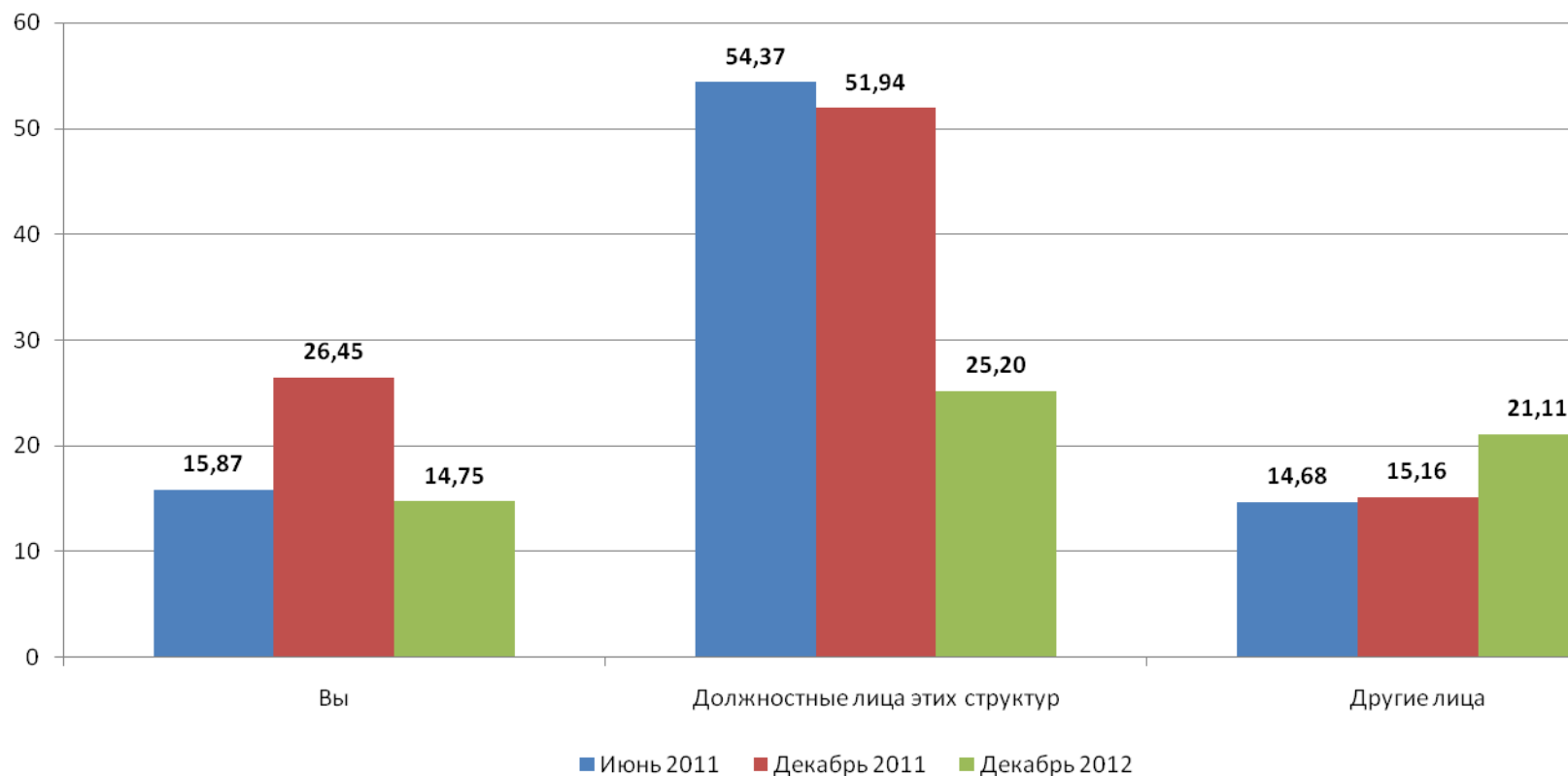
**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**





Незаконные вознаграждения население трудоспособного возраста стало передавать существенно реже во всех наиболее подверженных коррупции структурах, значительно (почти в два раза) растет процент отрицательных ответов. Таким образом, личный опыт респондентов свидетельствует о снижении коррупции.

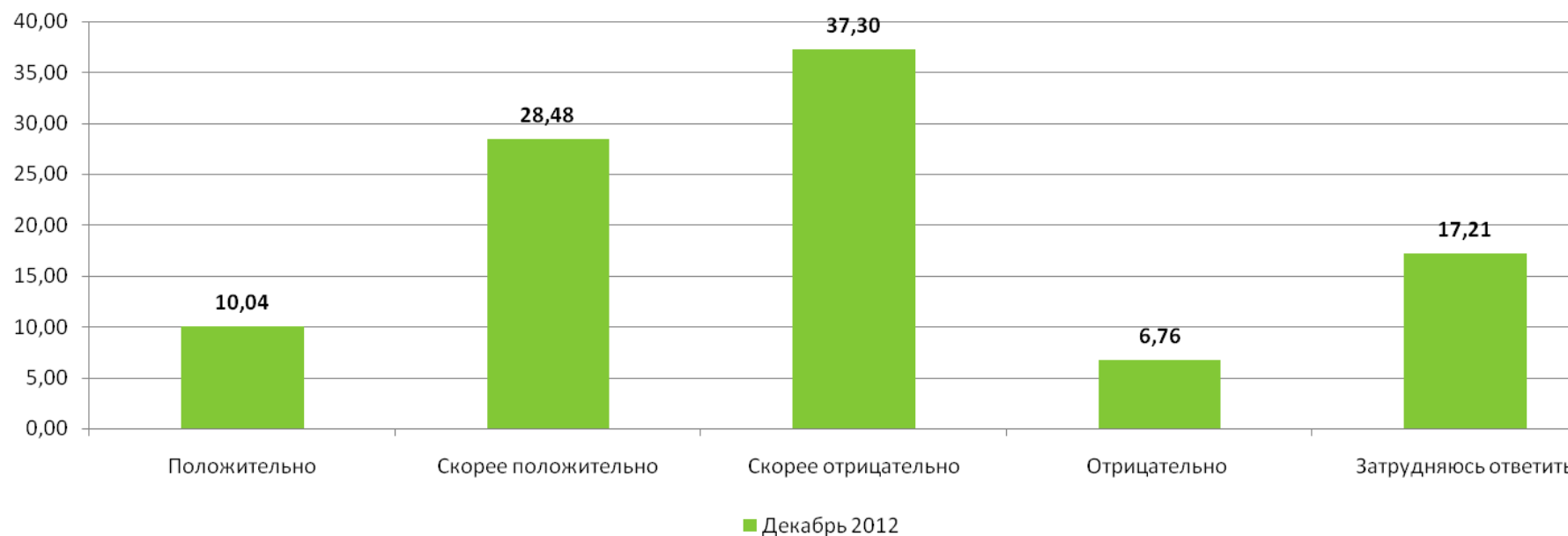
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**



Среди населения трудоспособного возраста отмечается снижение почти в два раза вымогательства незаконных вознаграждений со стороны должностных лиц, а также снижается доля случаев, когда инициаторами проявлений коррупции становятся сами респонденты. Динамика может быть охарактеризована как положительная.

### Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?

Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.

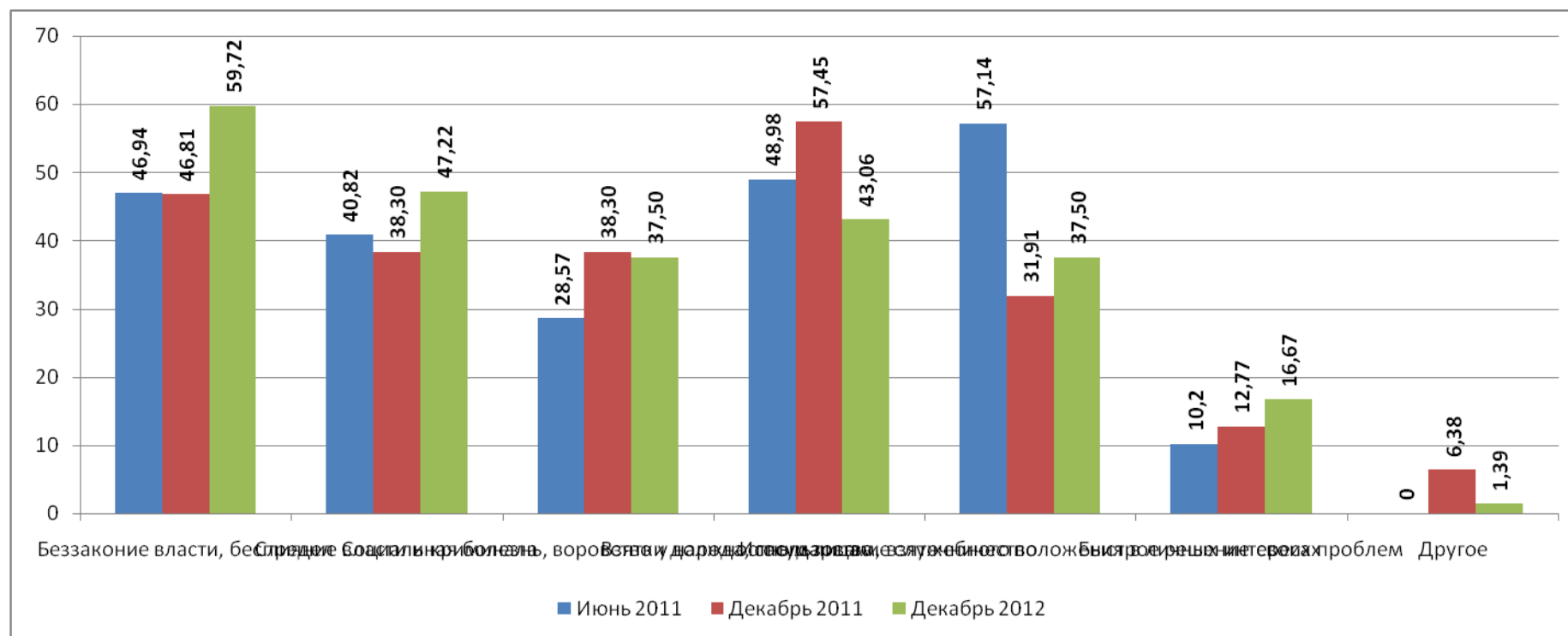


Необходимо отметить, что население зрелого возраста в целом оценивает деятельность Администрации города чаще как «скорее отрицательно».

## 8. НАСЕЛЕНИЕ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

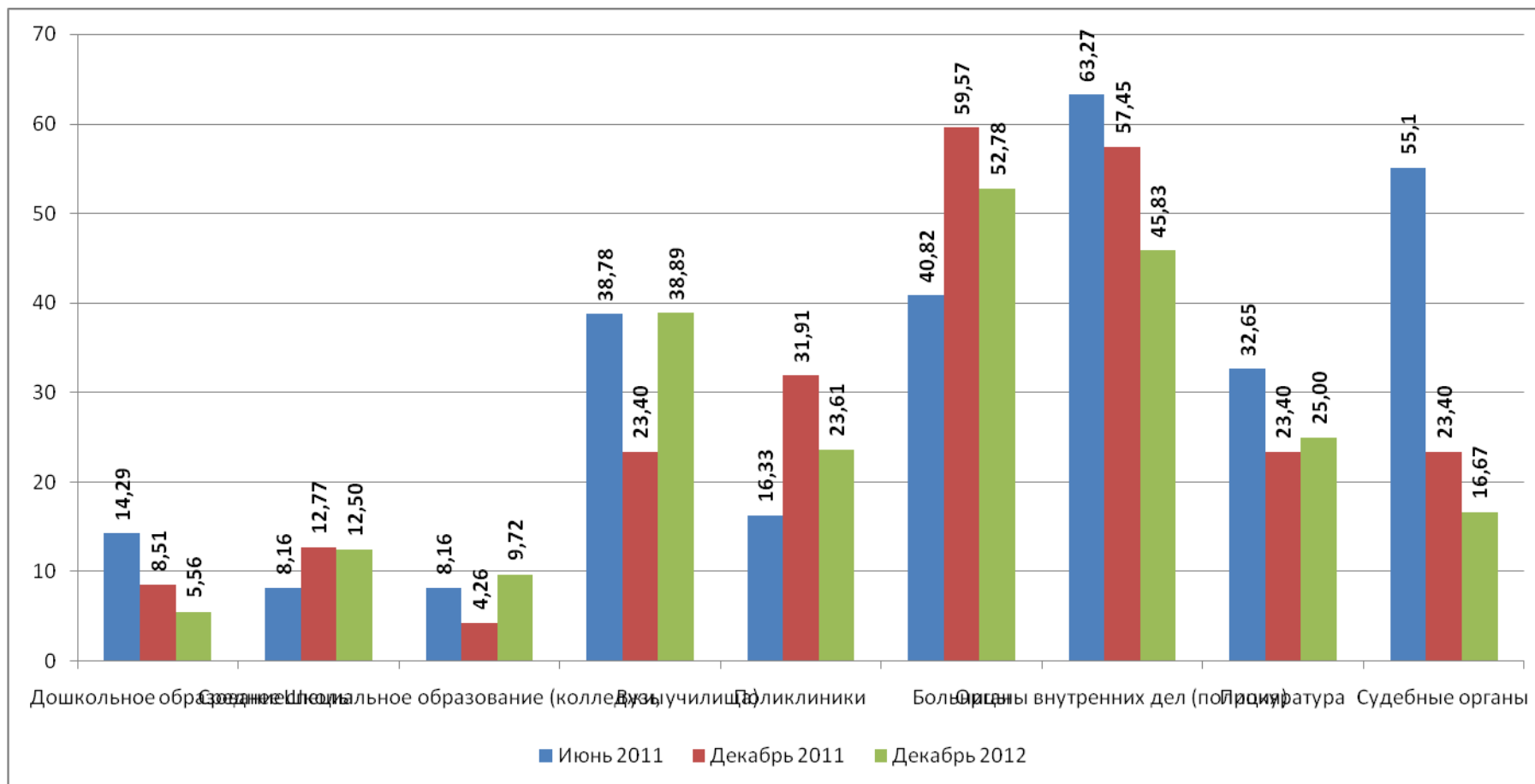
Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население старше трудоспособного возраста». Выборка составила 72 человека. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

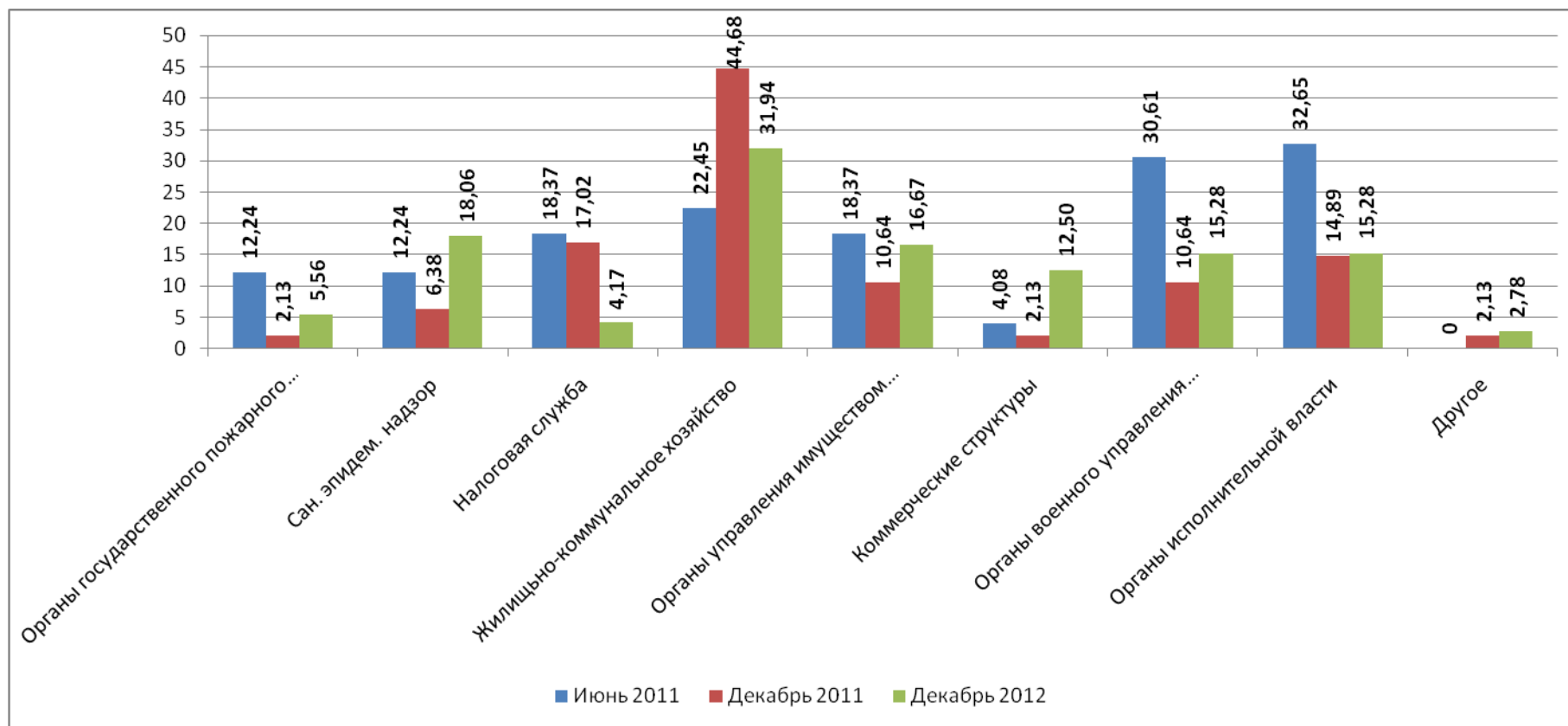
### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Определения коррупции, данные населением пенсионного возраста, касаются беззакония власти – данный показатель существенно вырос и вывел этот ответ на первое место. Вырос также показатель «слияние власти и криминала» - теперь это второй по популярности ответ, снизились частоты ответов «взятничество». Все остальные изменения не являются статистически значимыми.

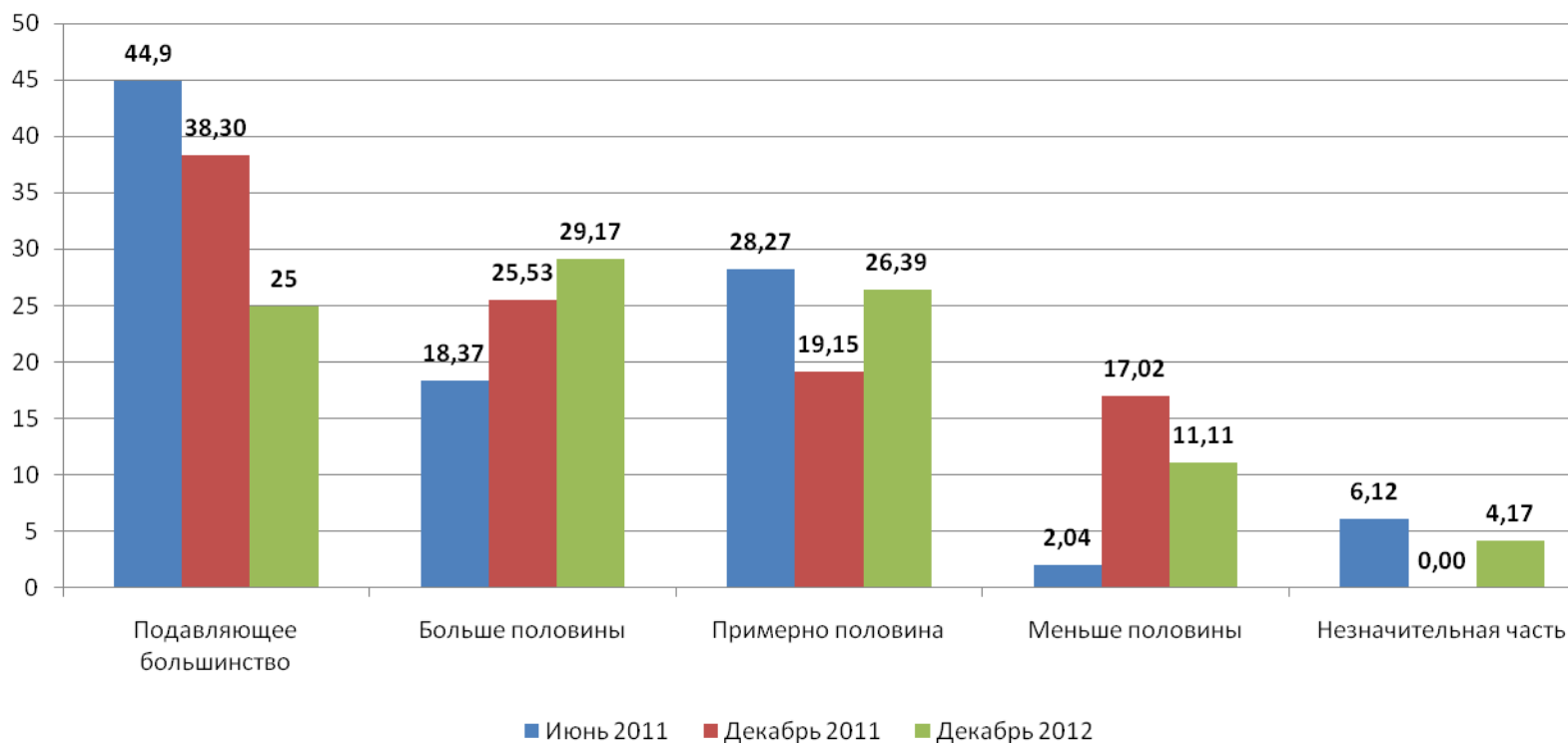
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**





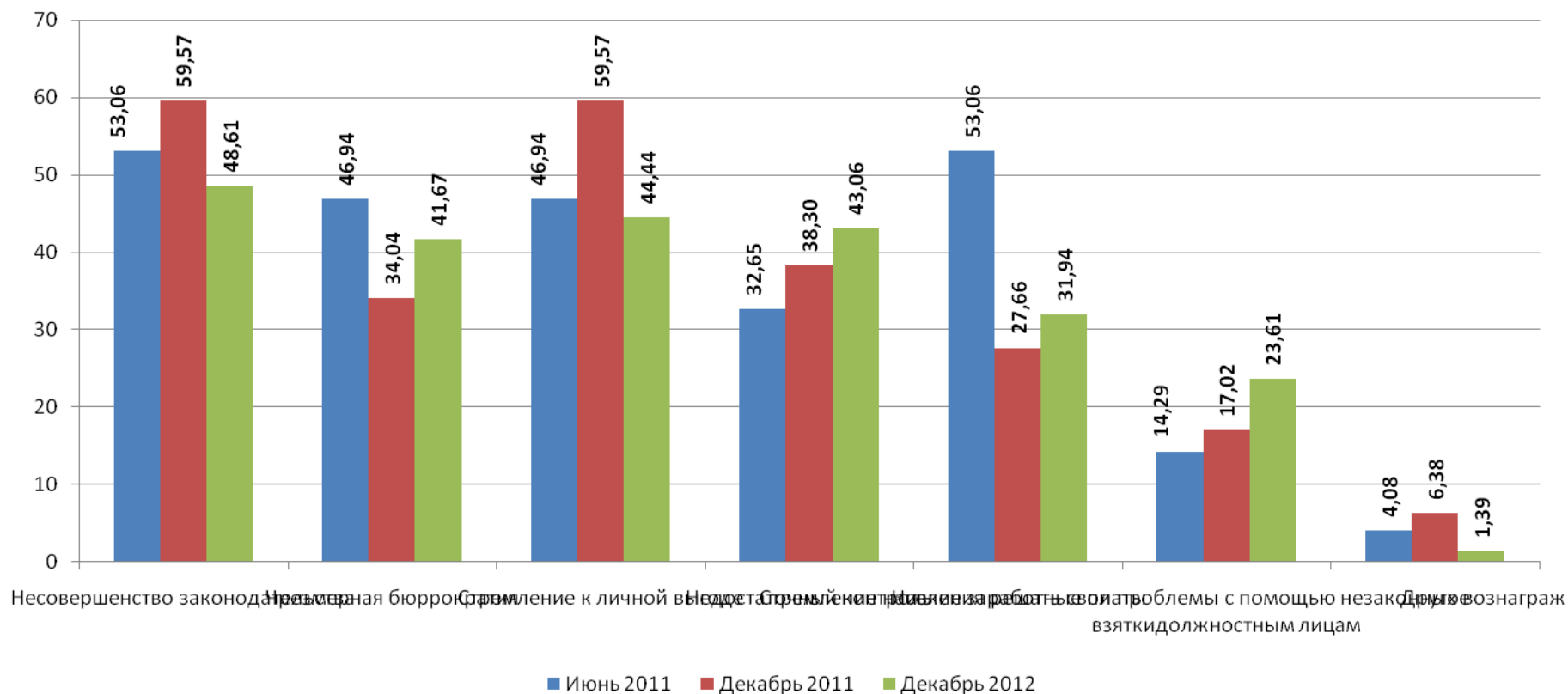
В общественном мнении респондентов старшей возрастной группы относительно наиболее подверженных коррупции структур наблюдаются некоторые изменения: вырос показатель распространенности коррупции в вузах, сравнявшись с первым замером, снизились частоты упоминания органов здравоохранения, прокуратуре, судебных органах, органах военного управления и ЖКХ.

**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



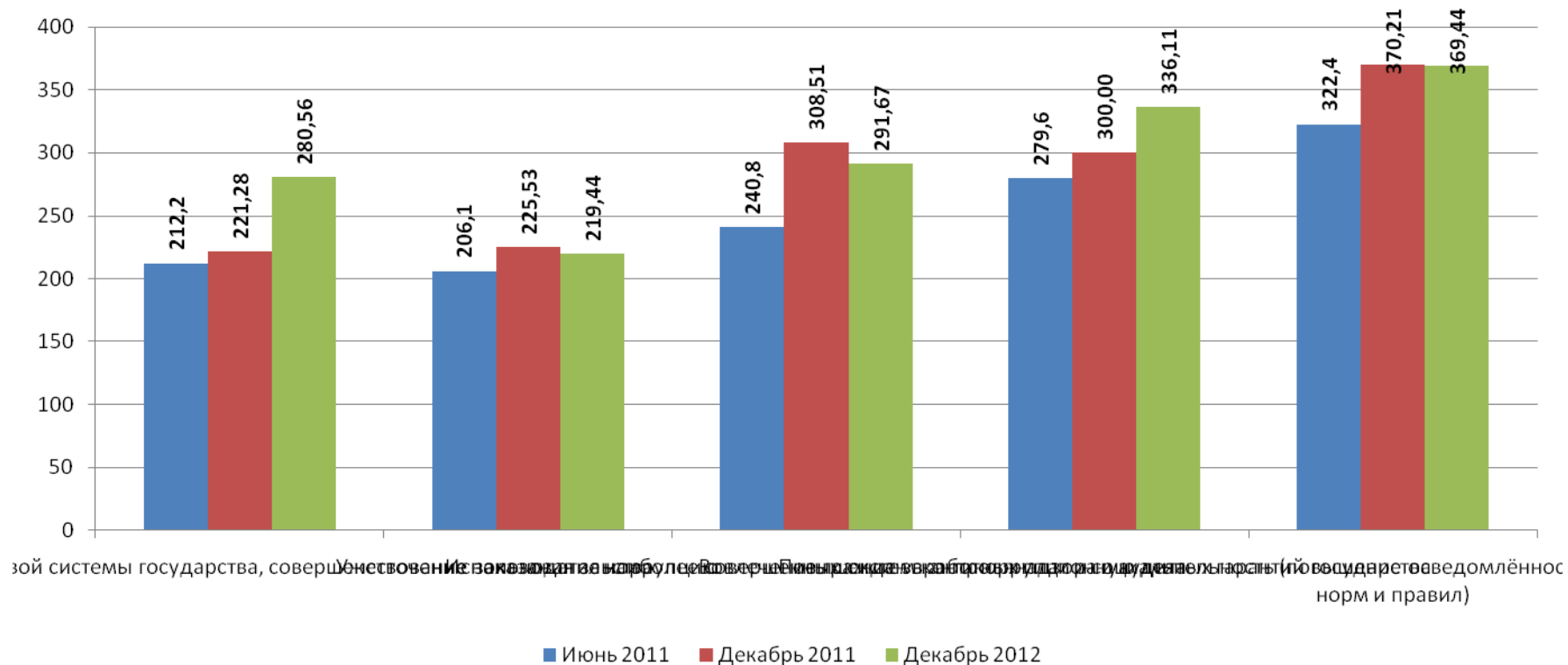
В представлениях о распространенности коррупции намечается разнонаправленная, но скорее положительная динамика: снижаются показатели «подавляющее большинство» и «меньше половины», незначительно повышается доля ответов «больше половины».

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



Среди причин распространения коррупции, выделенных респондентами, имеется существенная динамика: выросла доля ответов «недостаточный контроль» и «стремление населения решать свои проблемы» и снизилась – по варианту «низкие заработные платы». Остальные изменения «вернули» картину первого замера.

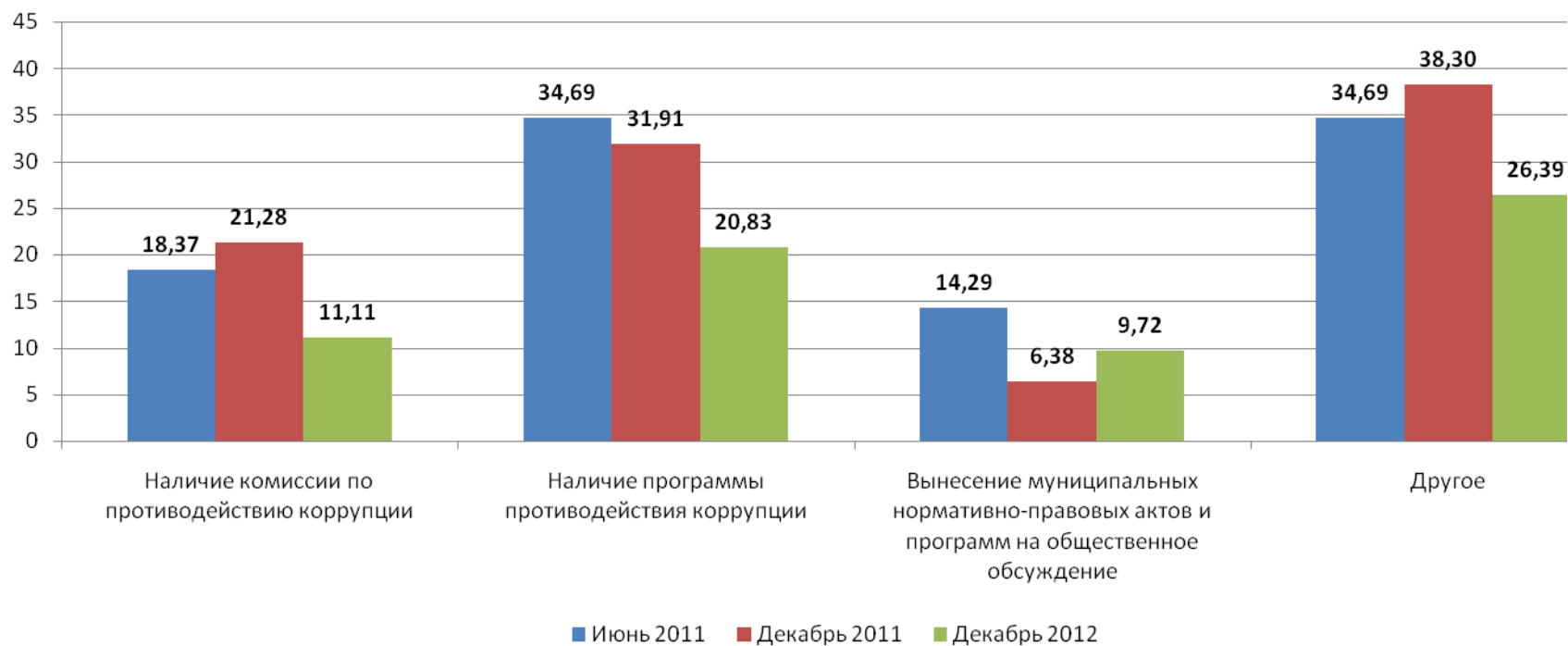
**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)**



Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. По результатам всех трех этапов мониторинга, наиболее важной мерой респонденты считают укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства и ужесточение наказания за коррупцию. Динамика незначительна, т.к. данные находятся в пределах статистической

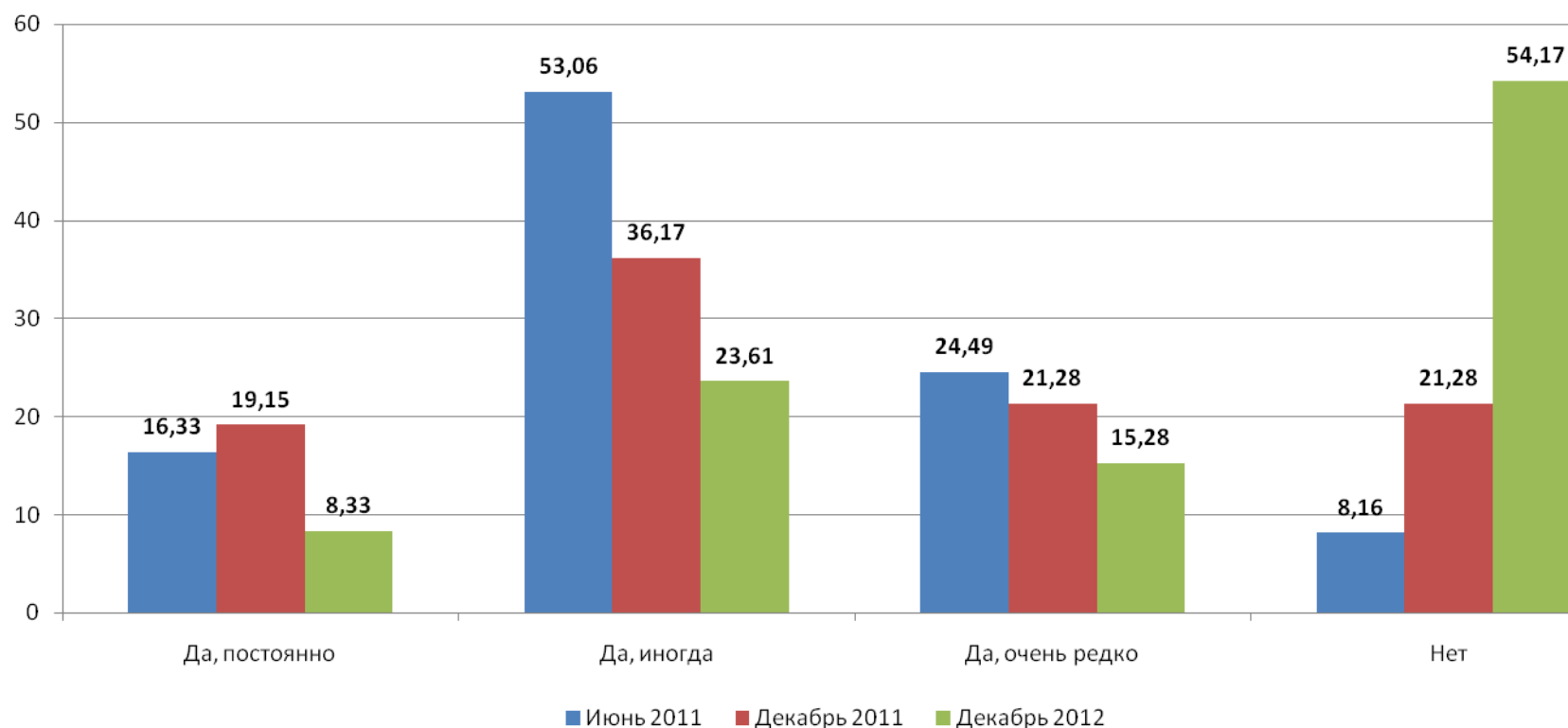
погрешности.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



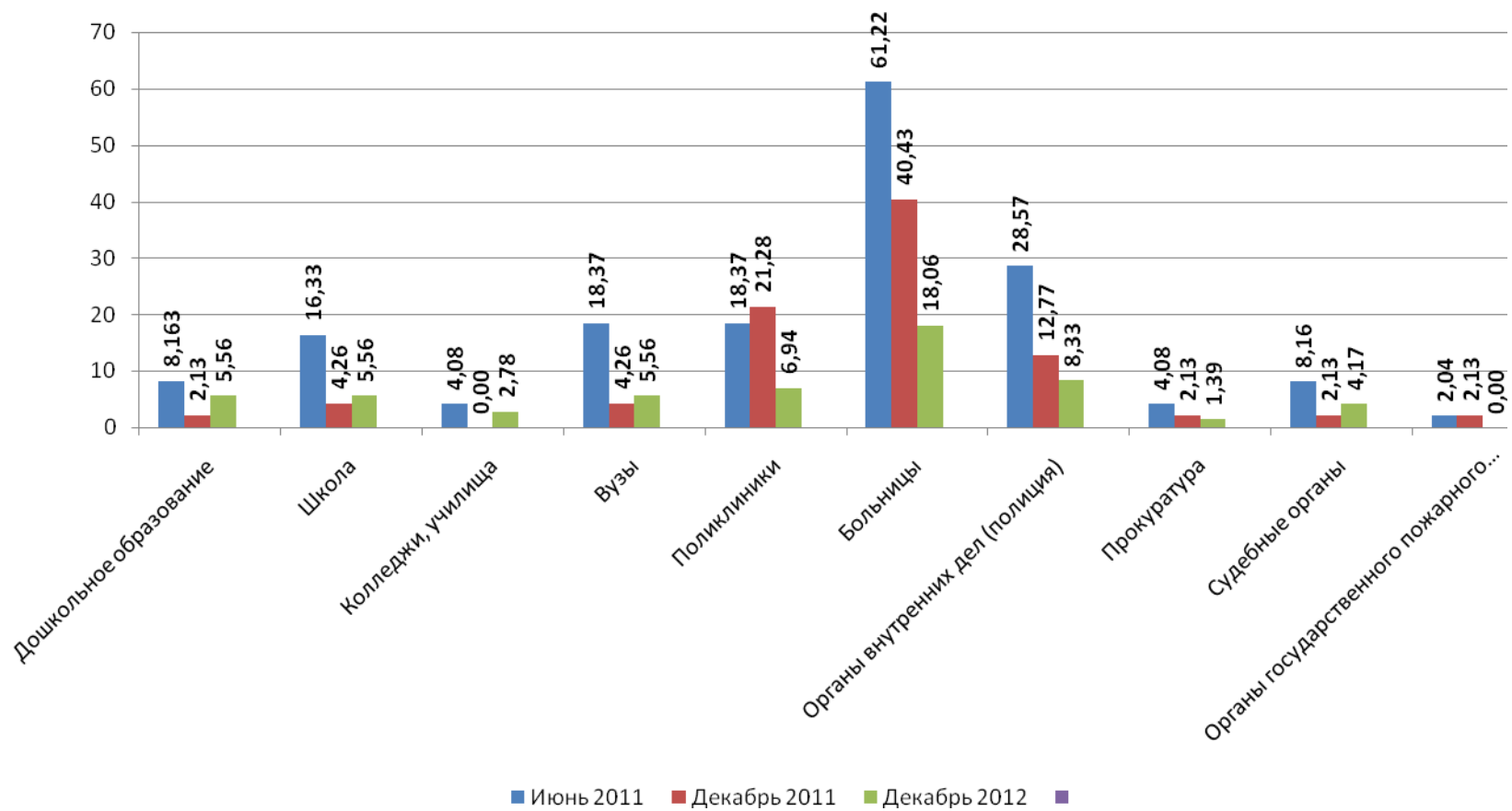
Информированность респондентов старше 60 лет о мерах противодействия коррупции существенно снизилась почти по всем позициям. Таким образом, остро встает вопрос о разработке специальных мер по информированию населения об этих фактах.

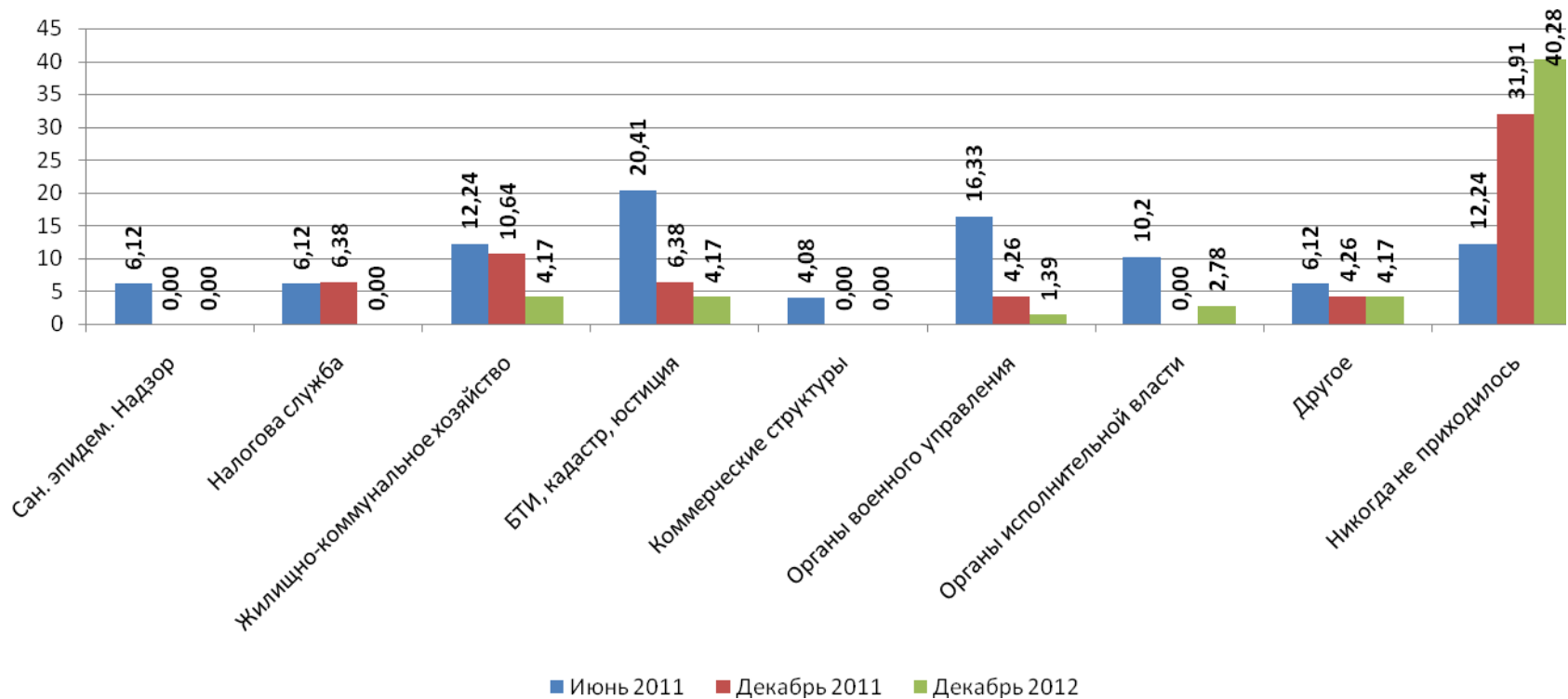
**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2012 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



В личном опыте респондентов в области коррупции в течение 2011 года произошли положительные изменения – статистически значимо снизились все показатели, более чем в два раза повысилась доля отрицательных ответов – теперь более половины представителей старшей возрастной группы не сталкивается в личном опыте с проявлениями коррупции.

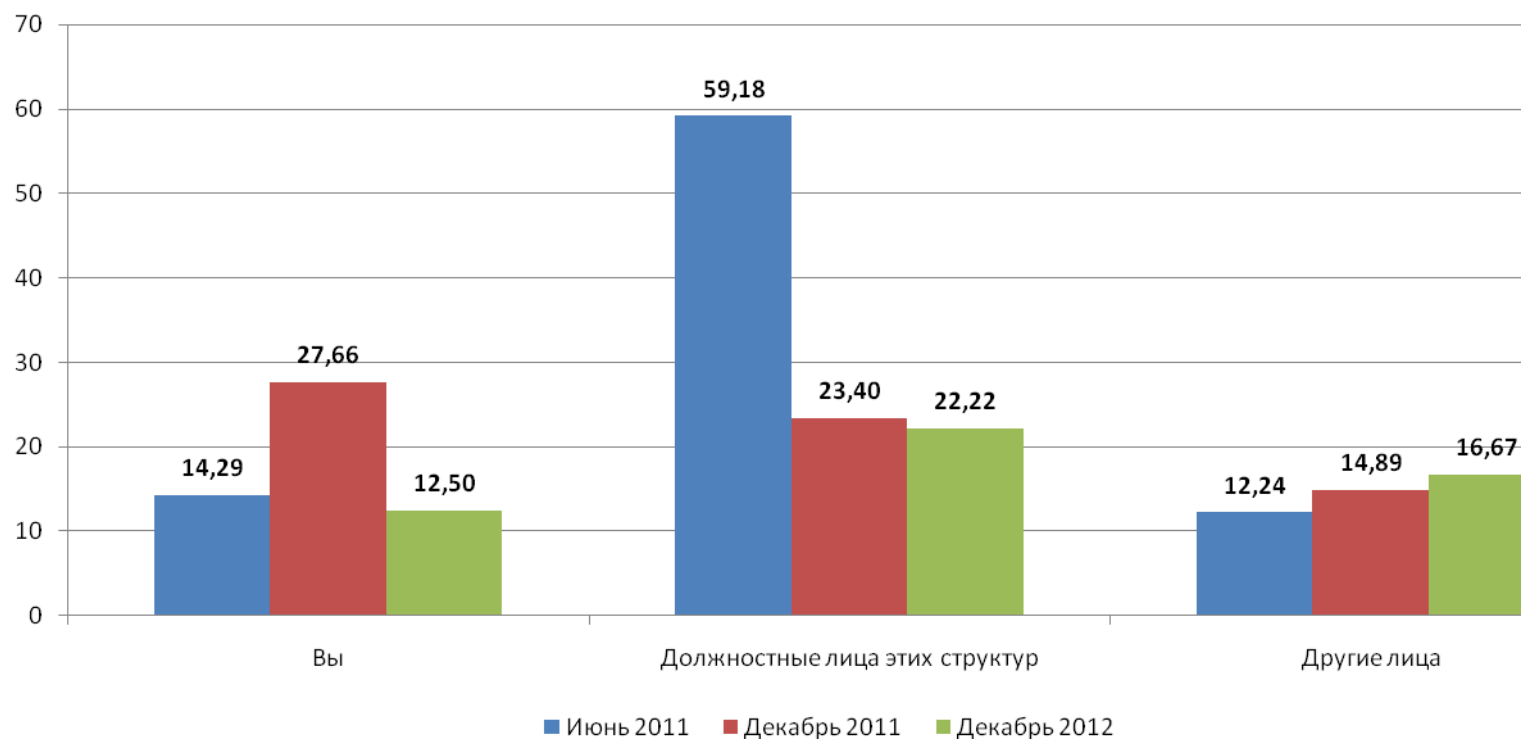
**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**





Анализ перечня структур, в которых респонденты сталкивались с проявлениями коррупции, показывает, что неуклонно от первого к третьему этапу мониторинга снижаются показатели по всем наиболее «тревожным» позициям, и существенно повышается доля лиц, не сталкивающихся с проявлениями коррупции.

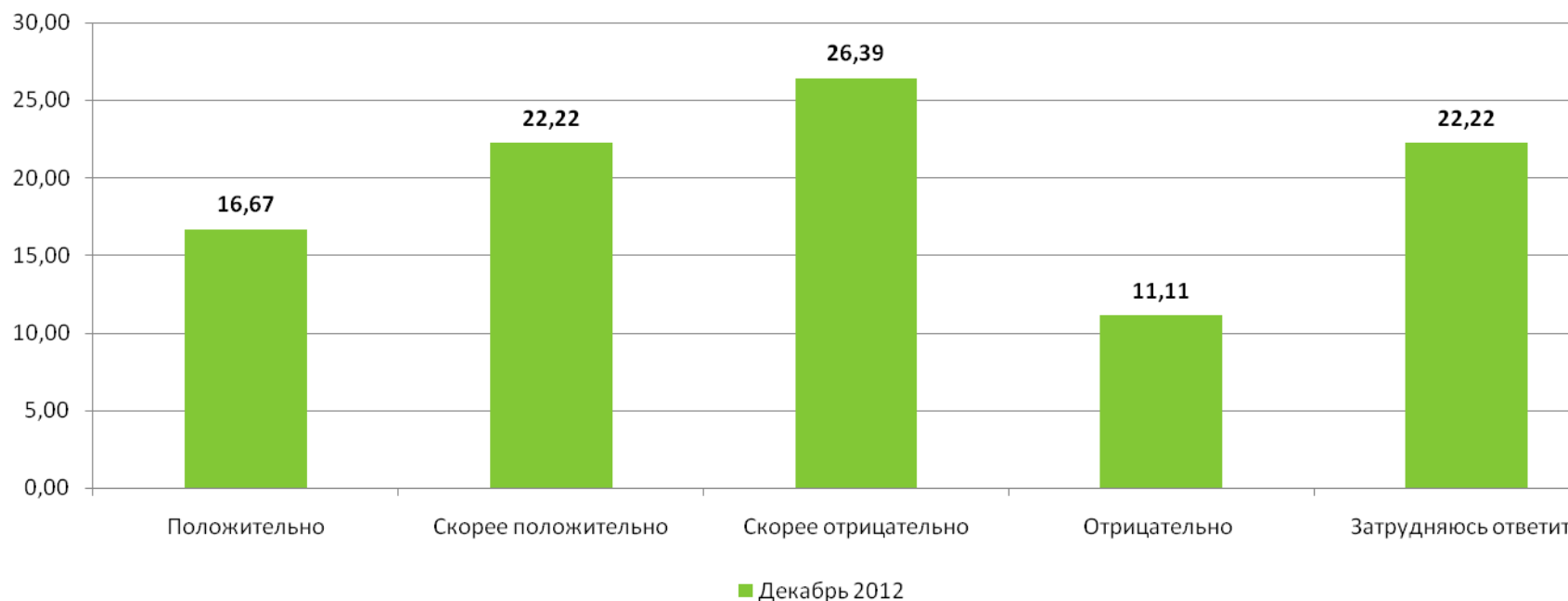
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**



В ответах на вопрос об инициаторах передачи незаконных вознаграждений отмечается следующая динамика; население старшего возраста стало реже прибегать к передаче взяток, как по собственной инициативе, так и по инициативе должностных лиц. Изменения по параметру «другие лица» не превышают 5% статистической погрешности.

### Вопрос 15. Как вы оцениваете деятельность Администрации г.Таганрога?

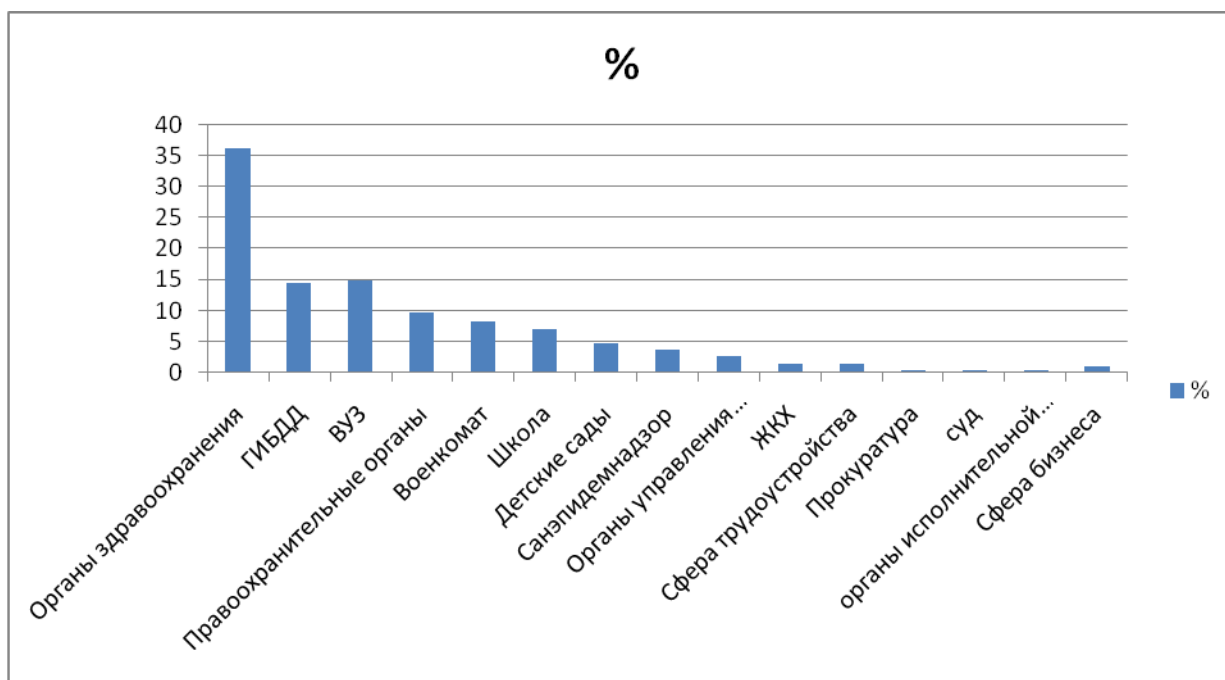
Согласно техническому заданию, в третью волну мониторинга был введен вопрос об оценке населением деятельности администрации города.



По результатам старшей возрастной группы, наибольшее абсолютное значение зафиксировано по оценке «скорее отрицательно», однако сумма положительных оценок, тем не менее, превышает сумму отрицательных. Таким образом, в целом можно отметить тенденцию положительной оценки деятельности Администрации города.

## КОНТЕНТ-АНАЛИЗ 9 ВОПРОСА

### Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?



Содержательные ответы на данный вопрос были получены от 267 респондентов (38%), поэтому дальнейшие доли ответов пересчитаны не от общей выборки, а от количества респондентов, ответивших на данный вопрос.

При анализе ответов на вопрос: «Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?» были получены следующие результаты:

36,33% респондентов пришлось прибегать к незаконным вознаграждениям при получении медицинских услуг (как в поликлиниках, так и в больницах).

14,98% столкнулись со взяточничеством в сфере высшего образования, 14,6 % опрошенных – со взяточничеством среди представителей ГИБДД.

9,74 % отмечают проявления коррупции среди служащих правоохранительных органов, 8,24 % прибегли к незаконным вознаграждениям в военкомате, а 7,12 % - отметили коррупцию в школах.

Реже встречаются упоминания детских садов (4,87 %), санэпидемнадзора (3,75 %), органов управления имуществом (2,62 %), сфера трудоустройства и ЖКХ (равное число опрошенных - 1,5 %). Также были упомянуты прокуратура, суд и органы исполнительной власти (по 0,38 %).

Кроме того, 1,12 % упомянули, что испытывают притеснения в связи с собственным бизнесом, однако в подробности не вдавались.

## 9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа общих данных и анализа отдельных групп респондентов, а также сравнительного анализа результатов первого, второго и третьего этапов мониторинга, можно сделать следующие выводы по полученной информации.

1. Всеми возрастными группами коррупция все более осознается как беззаконие власти, слияние власти и криминала. Молодежь и представители зрелого возраста в определение данного понятия вкладывают также и «стремление населения решать свои проблемы». При этом во всех возрастных группах снижаются показатели «взяточничества».

2. «Лидирующими» сферами распространения коррупции остаются сфера образования (в основном высшего), здравоохранение, органы внутренних дел, при этом частота упоминания данных сфер как коррумпированных снижается.

3. Оценка общей степени распространенности коррупции в плане незаконных вознаграждений должностных лиц несколько снижается, хотя значительными такие изменения назвать пока нельзя.

4. Среди причин распространения коррупции чаще других отмечаются стремление должностных лиц к личной выгоде, несовершенство законодательства и чрезмерная бюрократия. Среди причин коррупции снижаются показатели, связанные с контролем за коррупцией и антикоррупционными мерами государства, что отражает в общественном мнении некоторую эффективность таких мер.

5. Непосредственно вопрос о мерах противодействия коррупции дает следующие данные: лидируют, хотя и несколько теряют свои позиции, ужесточение наказания за коррупцию и совершенствование законодательства, растет (особенно среди молодежи) значимость вовлечения

граждан в антикоррупционную деятельность. Таким образом, население понемногу осознает ответственность граждан за противодействие коррупции.

6. Тем не менее, осведомленность граждан о существующих в городе мерах противодействия коррупции продолжает оставаться низкой, и даже еще более снижается по некоторым параметрам, что говорит о необходимости просветительской работы среди населения.

7. По всем возрастным группам растет доля отрицательных ответов на вопрос: «Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в течение 2012?», и падает доля ответов «Да, постоянно». Таким образом, личный опыт населения за прошедший 2012 год позволяет сделать твердое заявление о снижении уровня коррупции.

8. Снижается не только количество проявлений коррупции в личном опыте населения, но и показатели по наиболее коррумпированным сферам общественной практики: правоохранительным органам, вузовскому образованию, здравоохранению. Также снижается доля ответов, связанных с вымогательствами незаконных вознаграждений со стороны должностных лиц и передаче взяток по инициативе граждан.

9. Деятельность Администрации города различными группами населения оценивается по-разному: при общей «скорее отрицательной» оценке по всей выборке населения молодежь считает деятельность Администрации города «скорее положительной», лица – пожилого возраста разнонаправлено (есть и положительные и отрицательные оценки), а лица зрелого возраста – «скорее отрицательно». По всей видимости, изменения в деятельности Администрации города наиболее часто замечают молодежь и пенсионеры, а в сознании лиц трудоспособного возраста прочно укоренилось некоторое недоверие к местной власти.

На основании полученных результатов, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию мер противодействия коррупции на основе общественного мнения:

1. Проводимые в городе и в России в целом антикоррупционные программы начинают давать результаты, поскольку степень распространения коррупции начала снижаться. Следовательно, борьба с коррупцией ведется в нужном направлении, и ее необходимо продолжать с применением всех используемых мер.

2. Необходимо чаще информировать население о мерах борьбы с коррупцией и о результатах таких мер. Информационную политику Администрации города в сфере противодействия коррупции следует строить на конкретных результатах антикоррупционной деятельности. Кроме того, такая информационная политика позволит повысить оценку деятельности Администрации города в общественном мнении граждан.

3. Поскольку население начинает осознавать личную ответственность граждан за борьбу с коррупцией, необходимо чаще привлекать горожан к антикоррупционным мерам.

Таким образом, цели, поставленные в данной работе, были полностью достигнуты в результате реализации поставленных задач. Проанализирована динамика общественного мнения представителей различных возрастных групп, выявлены основные сферы проявления коррупции, выявлены и определены причины и условия, способствующие совершению правонарушений коррупционной направленности, разработаны рекомендации по её снижению.