

## **ОТЧЕТ**

**О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ:  
«ПРОВЕДЕНИЕ ВТОРОГО ЭТАПА  
АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА НА  
ОСНОВЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В  
ГОРОДЕ ТАГАНРОГЕ»**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Техническое задание	4
2. Программа и процедура исследования	8
3. Результаты исследования	10
4. Анкета	10
5. Анализ вопросов в целом по всей выборке	13
6. Молодёжь, не занятая в производстве	25
7. Население трудоспособного возраста	34
8. Население старше трудоспособного возраста	43
9. Контент анализ 9 вопроса	52
10. Заключение	55

## **1. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

**на выполнение научно-исследовательской работы по теме:**  
**«Проведение второго этапа антикоррупционного мониторинга на основе социологических исследований в городе Таганроге»**

**1.ЗАКАЗЧИК:** Администрация г. Таганрога

**2.ИСПОЛНИТЕЛЬ:** Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Таганрогский институт управления и экономики” (НОУ ТИУиЭ)

**3. Классификация работы:** прикладное исследование.

**4.Сроки выполнения:** начало – 23.11.2011 года до исполнения сторонами обязательств.

### **5.Цели работы:**

5.1. Сравнительный анализ результатов социологического опроса населения города Таганрога о сферах деятельности в с высокими коррупционными рисками.

5.2. Исследование динамики общественного мнения населения города Таганрога о причинах и условиях, способствующих проявлениям коррупции, а также о возможных мерах по ее преодолению.

5.3. Выработка рекомендаций по совершенствованию разработки и улучшению практики реализации мер противодействия коррупции на основе общественного обсуждения результатов мониторинга.

### **6.Задачи работы:**

6.1. Сбор и обработка данных о состоянии коррупции в городе Таганроге для выявления динамики общественного мнения за последние 6 месяцев.

6.2. Определение причин нарушений коррупционной направленности и поиск разумных решений изменения ситуации в сфере противодействия коррупции.

6.3. Накопление материалов, необходимых для проведения сравнительного анализа результатов мониторинга по итогам 2011 года.

6.4. Вовлечение в предупреждение правонарушений коррупционной направленности населения города, предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций.

### **7. Форма проведения мониторинга:**

Социологическое исследование состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования.

### **8. Объекты исследования:**

- 8.1. Молодежь города, не занятая в производстве.
- 8.2. Население трудоспособного возраста.
- 8.3. Население старше трудоспособного возраста.

### **9. Исследуемые социальные институты:**

- 9.1. Образование.
- 9.2. Здравоохранение.
- 9.3. Правоохранительные органы.
- 9.4. Сфера промышленного производства.

**10. Основное содержание работы** состоит в социологическом исследовании состояния коррупции в городе Таганроге методом анкетирования и интервьюирования в соответствии с Календарным планом и предполагающим следующие мероприятия:

- 10.1. формирование исследовательской выборки и разработка квот;
- 10.2. разработка опросной анкеты и подготовка ее к распространению;
- 10.3. разработка анкеты для интервью и инструктаж интервьюеров;
- 10.4. проведение необходимой настройки программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты;

10.5. полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования;

10.6. перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид;

10.7. организация верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечение достоверности, надёжности-согласованности и валидности результатов анкетирования и интервьюирования;

10.8. проведение математической обработки результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке;

10.9. интерпретация результатов интервью и анкетирования;

10.10 подготовка и предоставление “Заказчику” научно-исследовательского отчёта.

**11. Основные технические и иные требования к научно-технической продукции:** результаты НИР, представленные “Исполнителем” “Заказчику”, должны содержать описание результатов частотно-процентного анализа данных исследования в табличном и текстовом виде с указанием процентного распределения изучаемых признаков по выборке, должны быть оформлены в виде файла “Microsoft Word” и переданы “Заказчику” по электронной почте и в бумажном виде.

**12. Приоритетное направление науки и техники, по которому проводится НИР:** проведение антикоррупционного мониторинга в городе Таганроге.

**13. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие тематику НИР и ожидаемые результаты:** состояние коррупции в городе Таганроге, сферы деятельности с высокими коррупционными рисками, причины и условия, способствующие совершению правонарушений в коррупционной

направленности, совершенствование мер противодействия коррупции на основе общественного мнения.

**14. Научно-техническая и практическая ценность ожидаемых результатов работы:** полученные результаты носят научный и прикладной характер, поэтому будут использоваться в практике работы «Заказчика» и могут быть использованы в научных и учебных целях «Исполнителем».

## **2. ПРОГРАММА И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ**

Для реализации целей и задач социологического исследования состояния коррупции в городе Таганроге были избраны методы анкетирования и интервьюирования. Анкета для проведения работы была согласована и утверждена заказчиком.

### **Объектами исследования выступили:**

1. Молодежь города, не занятая в производстве.
2. Население трудоспособного возраста.
3. Население старше трудоспособного возраста.

В анкете эти группы распределяются по возрастным группам:

1. 18 – 22 года – учащиеся, студенты;
2. 23 – 40 и 41 – 60 лет – трудоспособное население (различный род деятельности);
3. Старше 60 – население старше трудоспособного возраста.

**Исследуемые социальные институты, которые были отражены в анкете:**

- **Образование** (дошкольное образование, школа, среднее специальное образование, вузы).
- **Здравоохранение** (поликлиники, больницы).
- **Правоохранительные органы** (полиция, прокуратура, судебные органы, органы гос. пожарного надзора, сан. эпидем. надзор, налоговая служба).
- **Сфера промышленного производства** (органы управления имуществом, коммерческие структуры, органы военного управления, органы исполнительной власти).

### **Работа проводилась в несколько этапов:**

1. Была сформирована исследовательская выборка и разработаны квоты исследования.
2. Разработана и подготовлена к распространению опросная анкета (**прилагается**).
3. Проведён инструктаж интервьюеров.

4. Проведена необходимая настройка программного обеспечения в соответствии с содержанием опросной анкеты.
5. Использованы полевые социологические работы с применением методов анкетирования и интервьюирования.
6. Произведён перевод результатов анкетирования и интервьюирования в электронный вид.
7. Организована верификации информации, содержащейся в электронных социологических анкетах и результатах интервью, обеспечена достоверности, надёжность-согласованность и валидность результатов анкетирования и интервьюирования.
8. Проведена математическая обработка результатов анкетирования, в том числе: определение абсолютных и относительных частот встречаемости изучаемых признаков, оценка процентного распределения различных ответов по изучаемой выборке.
9. Проведена интерпретация результатов интервью и анкетирования.
10. Подготовлен и предоставлен “Заказчику” научно-исследовательский отчёт.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В опросе приняло участие 743 человека. Участники опроса неохотно шли на участие в исследовании, мотивируя свой отказ возможными негативными последствиями для себя, которые могут наступить для них, несмотря на заверения в полной конфиденциальности участников.

В анкете заложен открытый вопрос (см. вопрос 9), который обрабатывался при помощи контент-анализа (качественно-количественная обработка).

Все данные представлены в процентах от выборки.

#### 4.

#### АНКЕТА

<b>1</b>		<b>По Вашему мнению, коррупция - это...</b> (не более 3х ответов)	
	01.	беззаконие власти, беспредел	
	02.	слияние власти и криминала	
	03.	социальная болезнь, воровство у народа, государства	
	04.	взятки должностным лицам, взяточничество	
	05.	использование служебного положения в личных интересах	
	06.	быстрое решение своих проблем	
	07.	другое	
<b>2</b>		<b>В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?</b> (не более 5 ответов)	
	01	дошкольное образование	
	02	школа	
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)	
	04	вузы	
	05	поликлиники	
	06	больницы	
	07	органы внутренних дел (полиция)	
	08	прокуратура	
	09	судебные органы	
	10	органы государственного пожарного надзора	
	11	сан. эпидем. надзор	
	12	налоговая служба	
	13	жилищно-коммунальное хозяйство	
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)	
	15	коммерческие структуры	
	16	органы военного управления (военкомат, воинские части)	
	17	органы исполнительной власти	
	18	другое	
<b>3</b>		<b>Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?</b> (один ответ)	
	01	подавляющее большинство	
	02	больше половины	
	03	примерно половина	
	04	меньше половины	
	05	незначительная часть	
<b>4</b>		<b>Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?</b> (не более 3 ответов)	
	01	несовершенство законодательства	

	02	чрезмерная бюрократия	
	03	стремление к личной выгоде	
	04	недостаточный контроль	
	05	низкие заработные платы	
	06	стремление населения решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений, давая взятки должностным лицам	
	07	другое	
<b>5</b>		<b>Какие из перечисленных ниже мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению повлиять на снижение уровня коррупции? (проранжировать)</b>	
	01	Укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства	
	02	Ужесточение наказания за коррупцию	
	03	Использование более совершенных систем контроля, надзора и аудита	
	04	Повышение заработных плат и социальных гарантий государства	
	05	Вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение, внедрение этических норм и правил)	
<b>6</b>		<b>Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?</b>	
	01	наличие комиссии по противодействию коррупции	
	02	наличие программы противодействия коррупции	
	03	вынесение муниципальных нормативно-правовых актов и программ на общественное обсуждение	
	04	другое	
<b>7</b>		<b>Сталкивались ли <u>Вы лично</u> в течение 2011 года с проявлениями коррупции и как часто?</b>	
	01.	да, постоянно	
	02.	да, иногда	
	03.	да, очень редко	
	04.	нет	
<b>8</b>		<b>Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?</b>	
	01	дошкольное образование	
	02	школа	
	03	среднее специальное образование (колледжи, училища)	
	04	вузы	
	05	поликлиники	
	06	больницы	
	07	органы внутренних дел (полиция)	
	08	прокуратура	
	09	судебные органы	
	10	органы государственного пожарного надзора	
	11	сан. эпидем. надзор	
	12	налоговая служба	
	13	жилищно-коммунальное хозяйство	
	14	органы управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)	
	15	коммерческие структуры	
	16	органы военного управления (военкоматы, воинские части)	
	17	органы исполнительной власти	
	18	другое	
	19	никогда не приходилось	
<b>9</b>		<b>Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?</b>	
<b>10</b>		<b>Кто выступал инициатором передачи незаконного вознаграждения?</b>	
	01	вы	
	02	должностные лица этих структур	
	03	другие лица	
<b>11</b>		<b>Пол</b>	
	01.	мужской	
	02.	женский	
<b>12</b>		<b>Возраст</b>	
	01.	18-22	
	02.	23-40	
	03.	41-60	
	04.	старше 60	
<b>13</b>		<b>Род занятий</b>	
	01.	учащийся, студент	

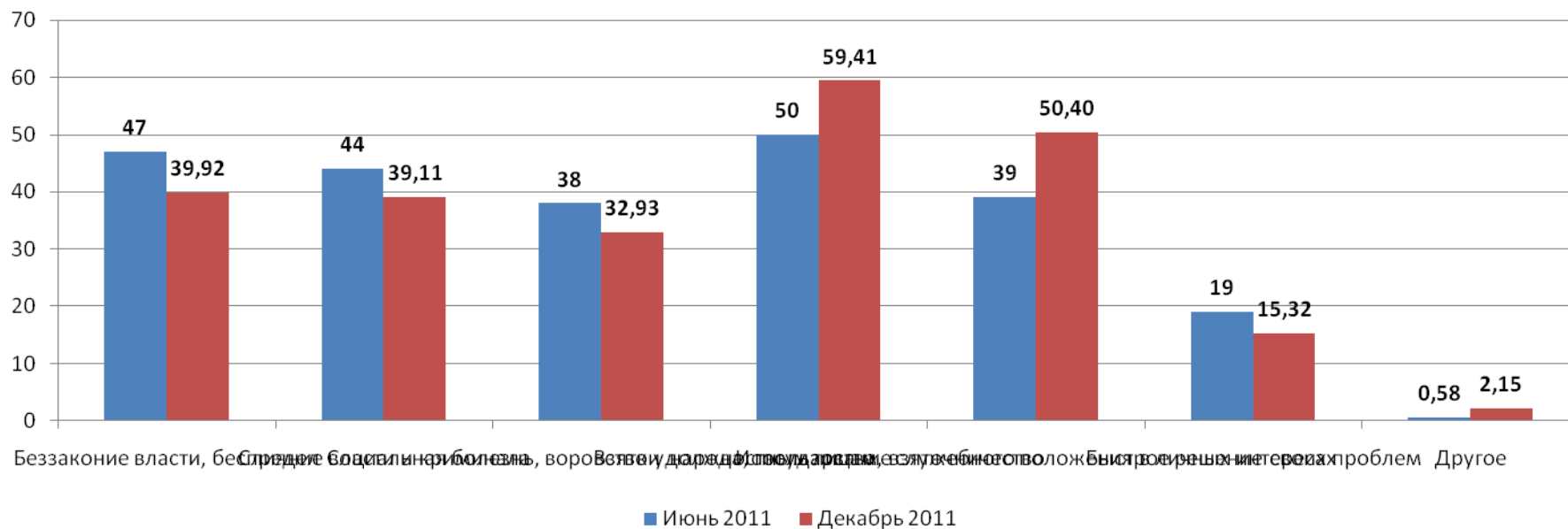
	02.	неквалифицированный рабочий	
	03.	квалифицированный рабочий,	
	04.	бизнесмен, предприниматель	
	05.	государственный, муниципальный служащий	
	06.	специалист с высшим образованием на производстве	
	07.	специалист с высшим образованием в науке, культуре, образовании, здравоохранении	
	08.	работник правоохранительных органов	
	09.	военнослужащий	
	10.	служащий без высшего образования	
	11.	руководитель	
	12.	безработный	
	13.	пенсионер	
	14.	занят домашним хозяйством	
<b>14</b>		<b>В каком районе города Вы живете?</b>	
	01.	центр (до пер. Смирновского)	
	02.	Северный	
	03.	район ул. Дзержинского, ТАГМЕТ	
	04.	Западный, Военный городок Русское поле	
	05.	район ул. Инструментальной, ул.Свободы, БСМП, ул. Котлостроительной	

## 5. АНАЛИЗ ВОПРОСОВ В ЦЕЛОМ ПО ВСЕЙ ВЫБОРКЕ

(В опросе приняло участие 743 респондента)

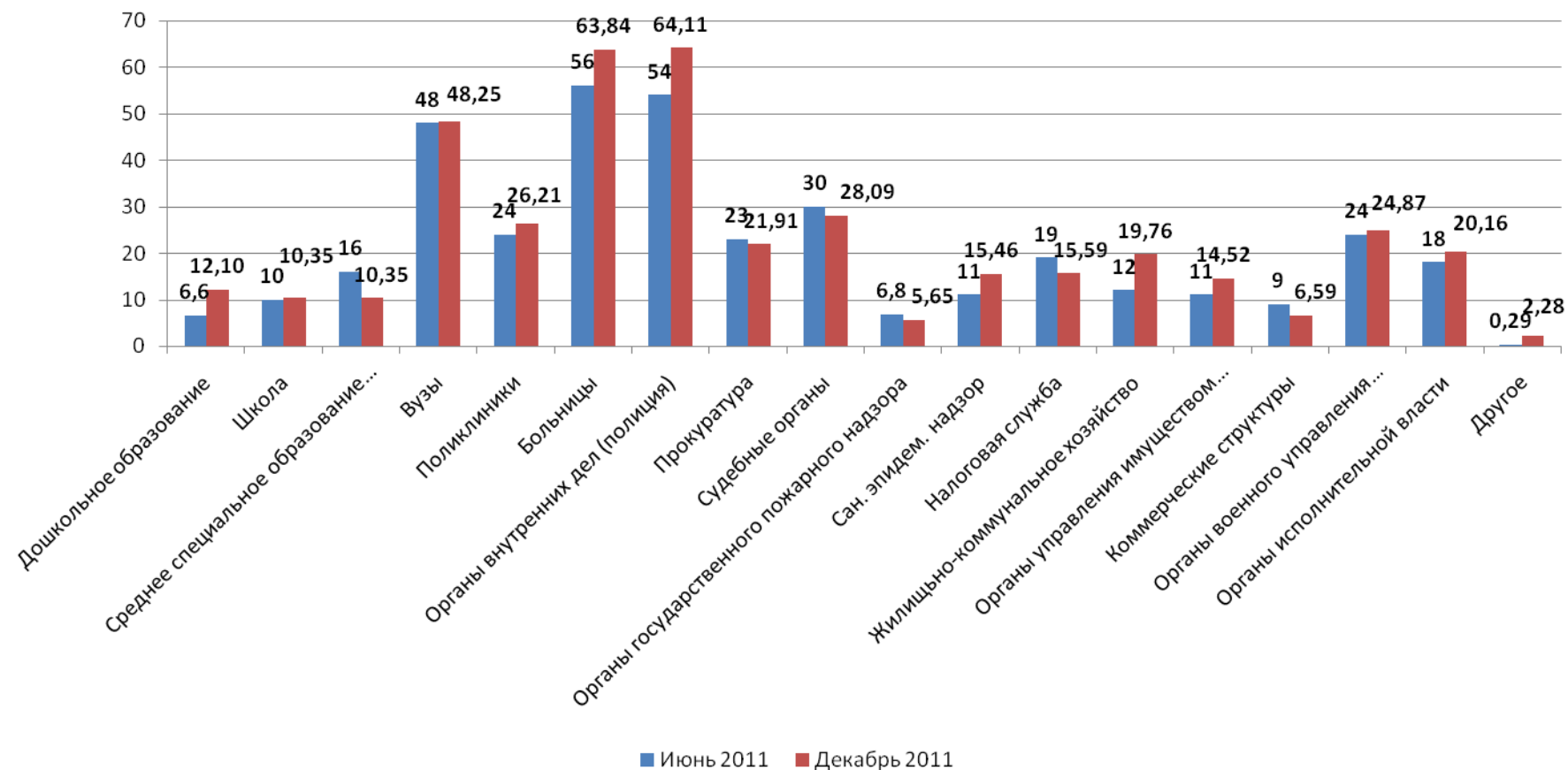
Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...

(возможно несколько ответов)



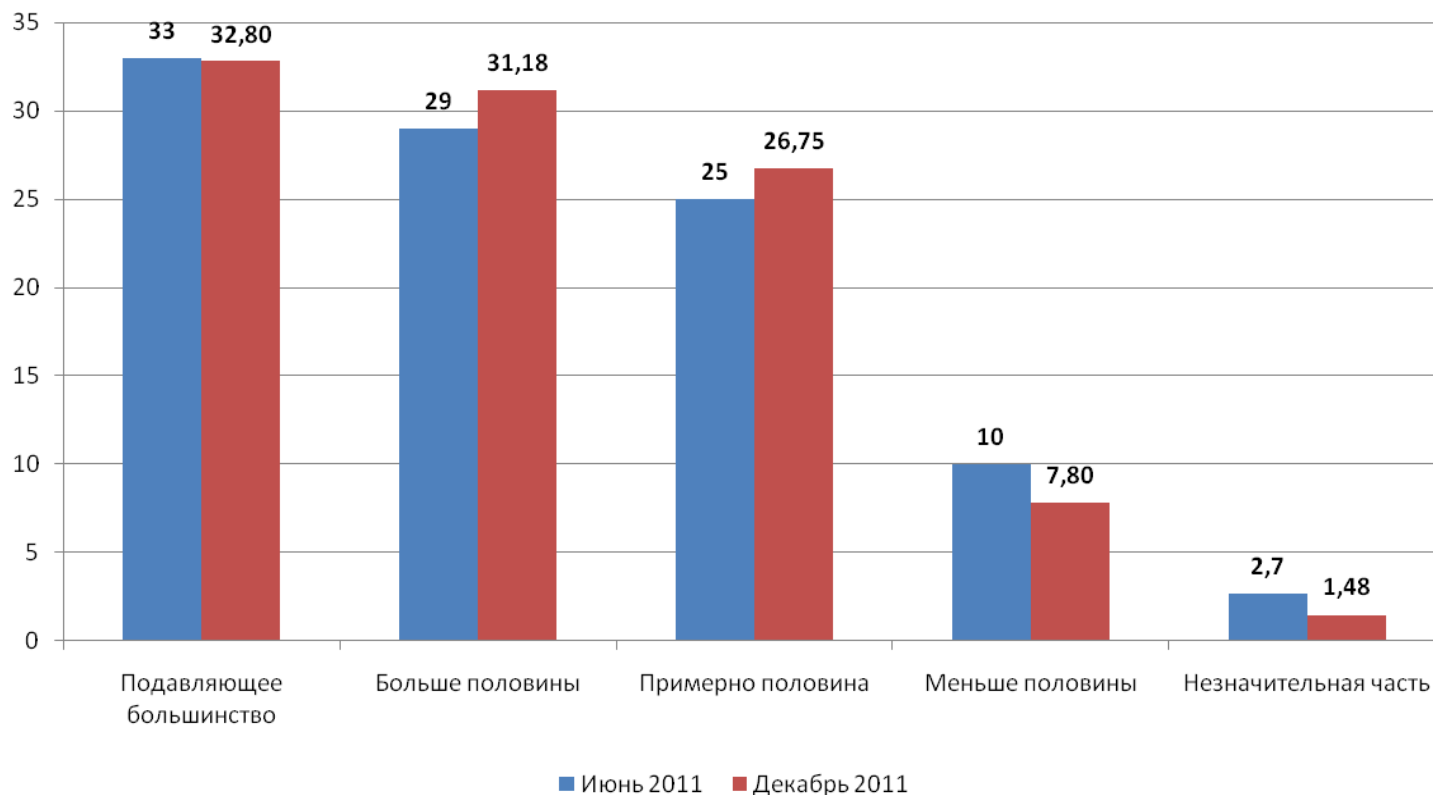
Как видно из диаграммы, отражающей динамику общественного мнения относительно определения коррупции, за прошедшие полгода статистически значимо (более чем на 5%) снизились показатели «беззаконие власти», и выросли показатели «взяточничество» и «использование служебного положения в личных интересах».

**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**



Динамика представлений о структурах, наиболее подверженных коррупции, выражается в повышении показателей по больницам и органам внутренних дел и снижении показателей по среднему специальному образованию. Другие изменения можно считать незначимыми, поскольку они находятся в пределах 5% статистической погрешности.

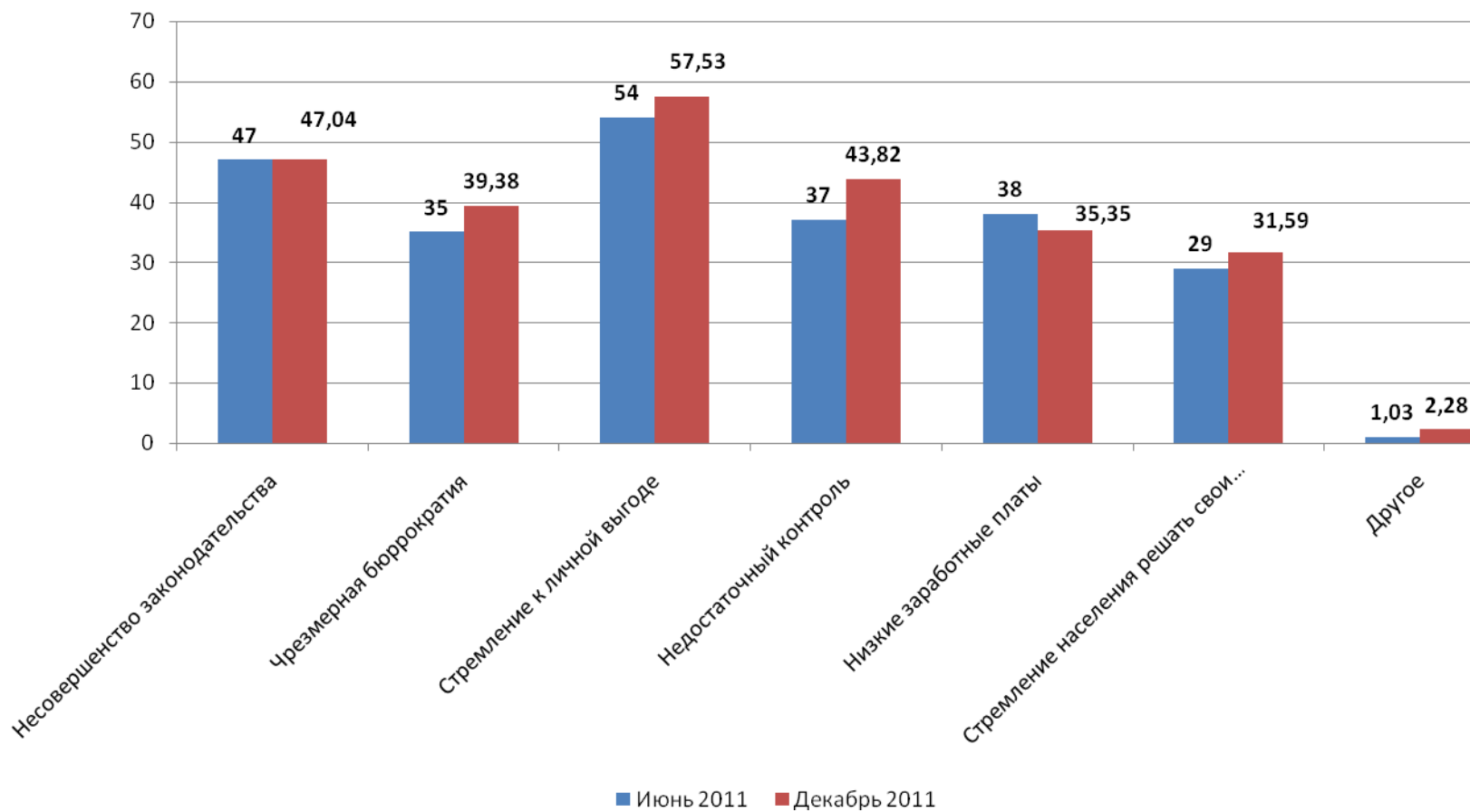
**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



Что касается мнений о степени распространения коррупции, то изменений в этом вопросе нет: две трети респондентов считают, что коррупции подвержено подавляющее большинство и больше половины всех должностных

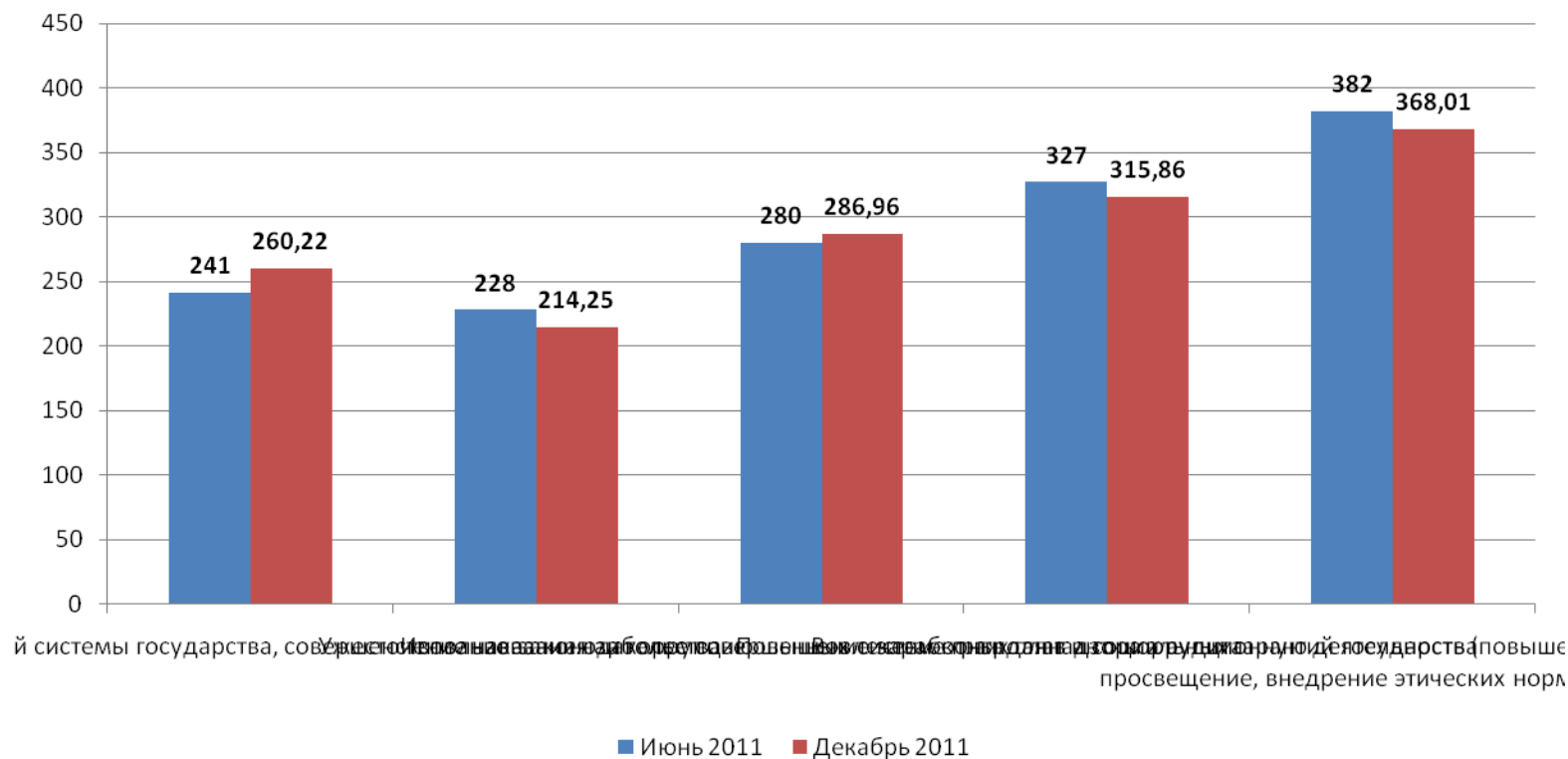
лиц. Необходимо отметить, что такая ситуация закономерна – общественное мнение носит крайне инертный характер, и за прошедшие полгода оно не могло сильно измениться.

#### Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции? (не более 3 ответов)



Также незначительна динамика в вопросе о причинах распространения коррупции: единственное значимое изменение касается необходимости усиления контроля над проявлениями коррупции.

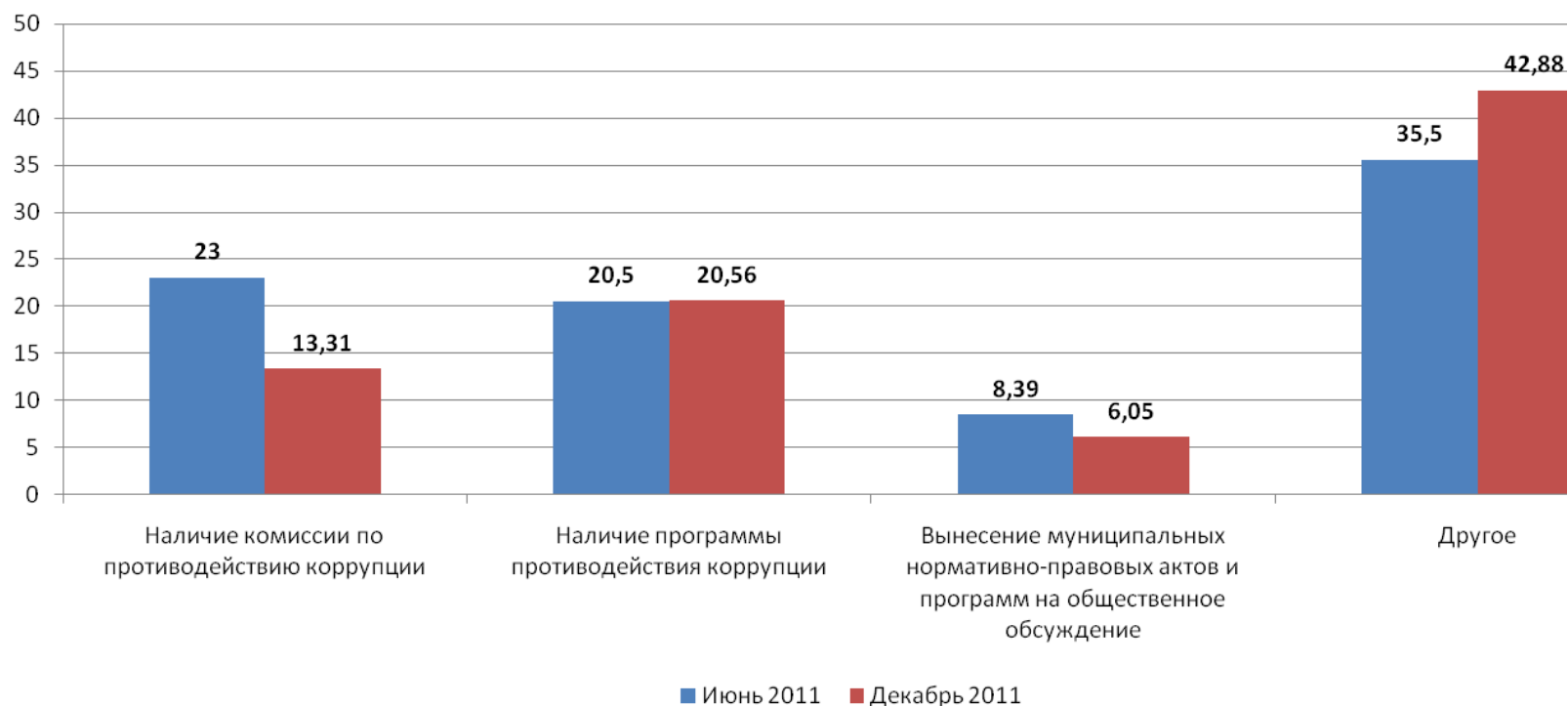
**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции? (ранжирование)**



Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. На диаграмме представлены суммы рангов, приписанных респондентами каждому из вариантов ответов. Таким образом, наиболее важными оказываются ужесточение наказания за коррупцию и укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства. Динамики в общественном мнении по этому вопросу не

наблюдается, так как все изменения статистически незначимы (не превышают порог значимости в 25 баллов для сумм рангов из пяти позиций).

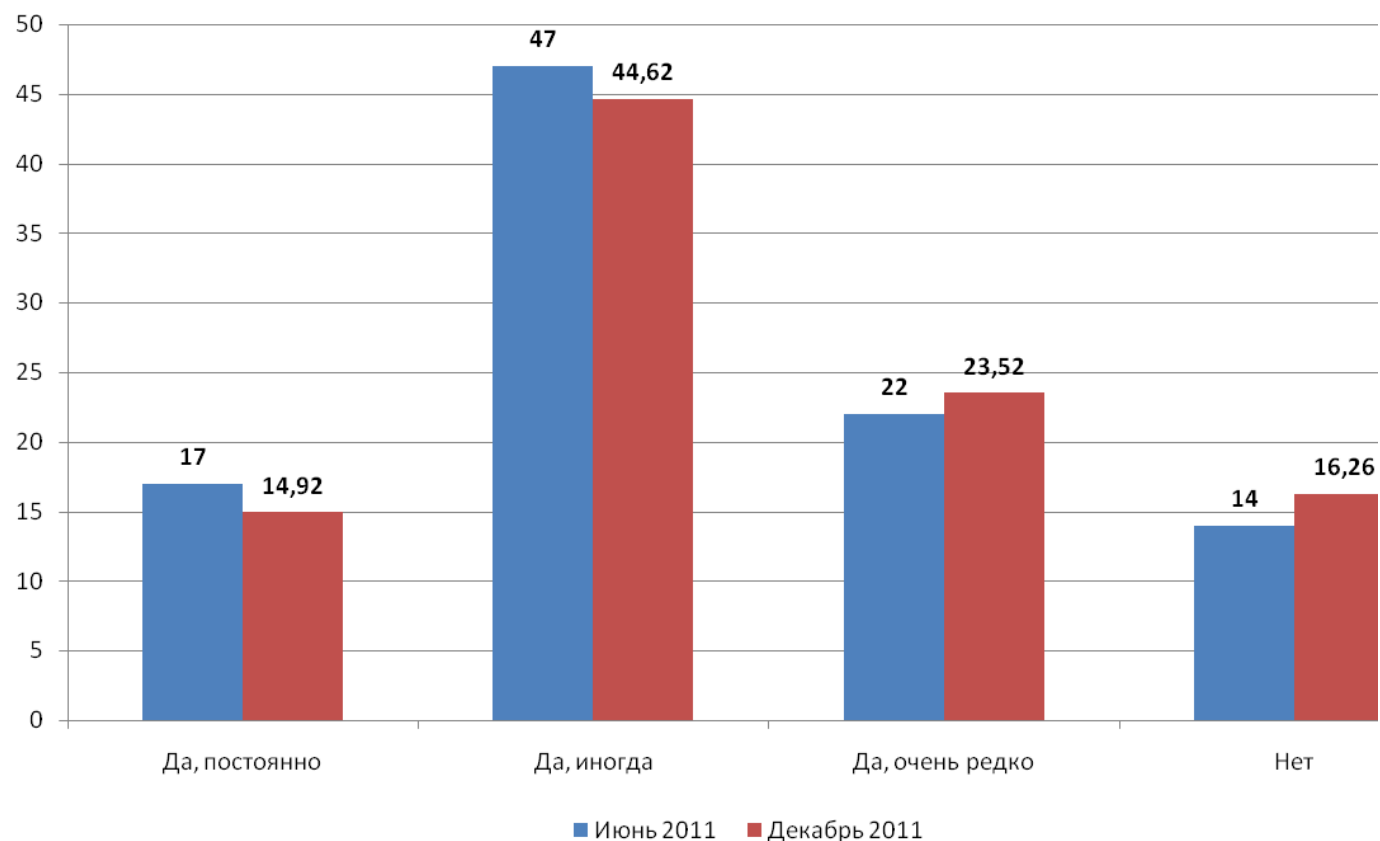
**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



В области осведомленности граждан о мерах противодействия коррупции, предпринимаемых в городе, наблюдается отрицательная динамика – респонденты второй волны мониторинга оказались менее информированными о мерах противодействия коррупции – лишь 13% знают о специальной комиссии, 6% - о вынесении на общественное

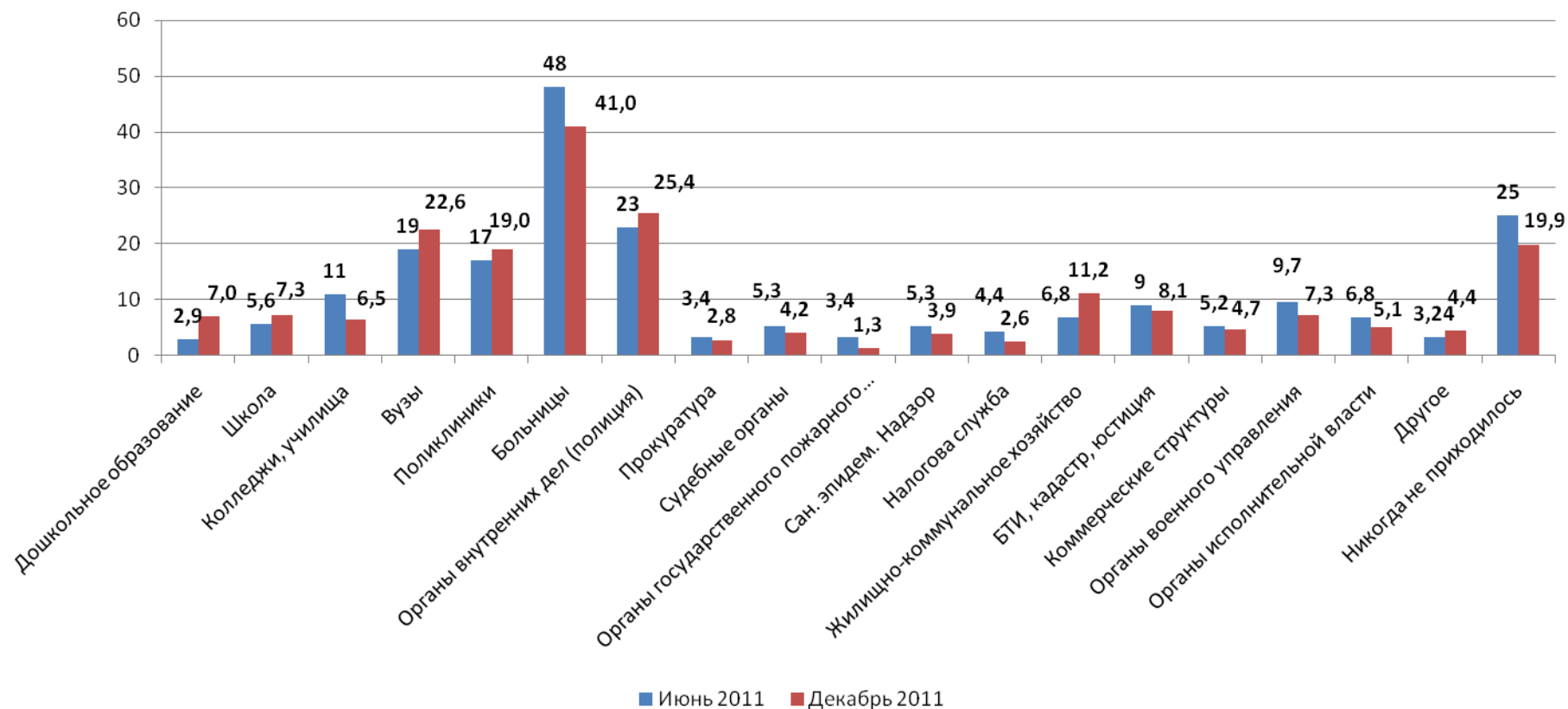
обсуждение нормативно-правовых актов, почти половина респондентов затрудняется при ответе на данный вопрос. Таким образом, необходимо проводить просветительскую работу среди населения.

**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в течение 2011 года и как часто?  
(один ответ)**



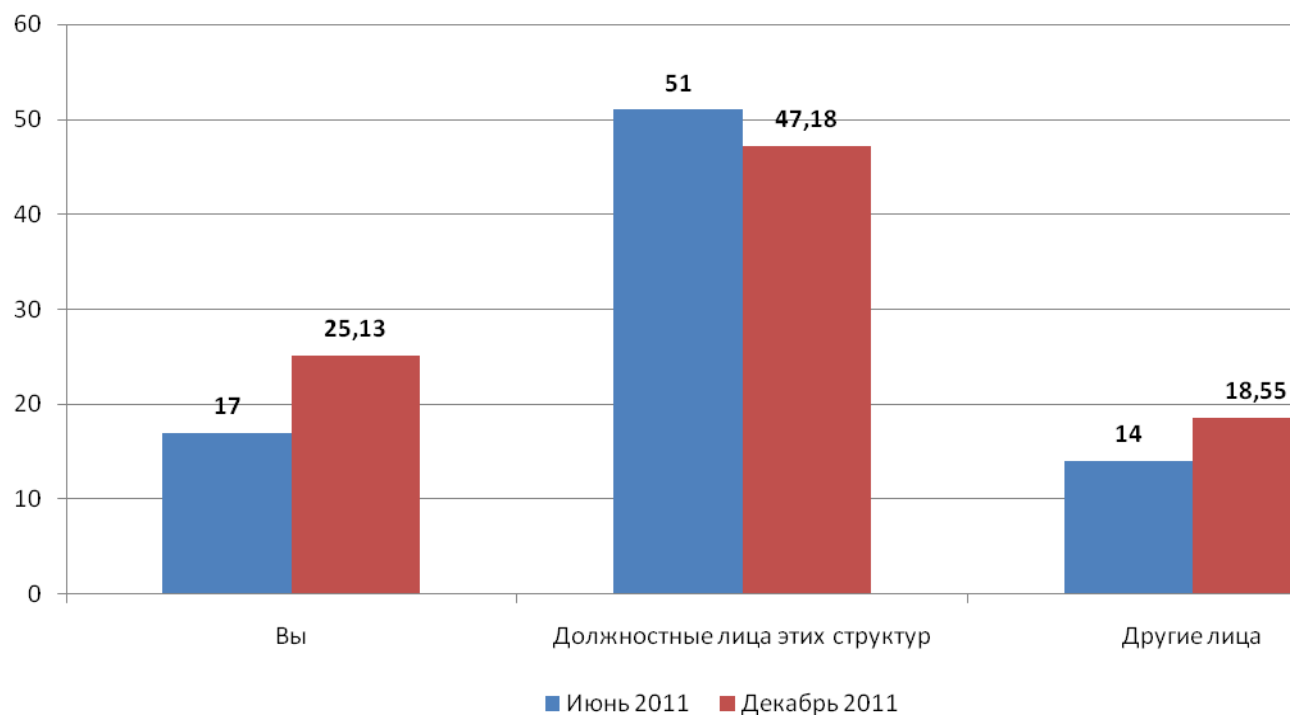
Анализ данных о личном опыте респондентов за прошедший год показывает, что хотя изменения и оказались статистически незначимыми, однако обнаруживается тенденция снижения частоты ответов «постоянно» и «иногда» и повышается частота ответов «редко» и «никогда».

**Вопрос 8. Должностным лицам каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**



Лидирующие сферы общественной практики, в которых респондентам приходилось прибегать к незаконным вознаграждениям, также практически не изменились, хотя из полученных данных видно, что частота проявлений коррупции в колледжах, училищах и больницах снизилась, а в сфере жилищно-коммунального хозяйства – повысилась. Все остальные зафиксированные на диаграмме изменения являются статистически незначимыми и лишь обнаруживают некоторые тенденции.

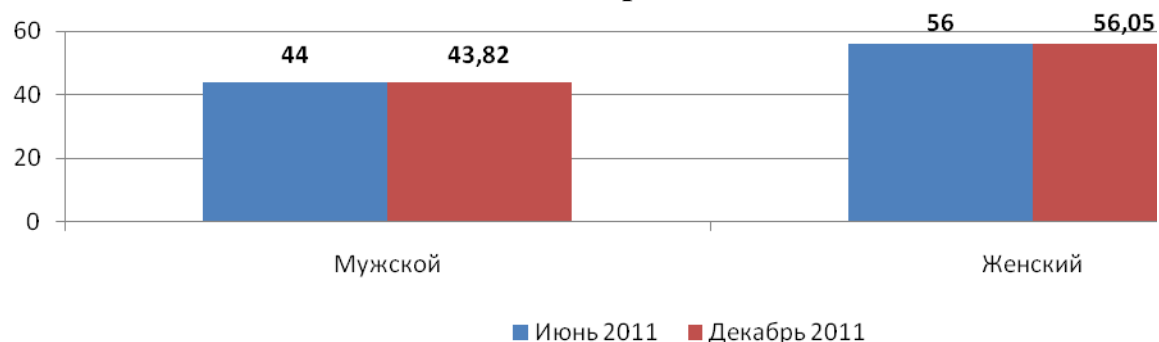
**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**



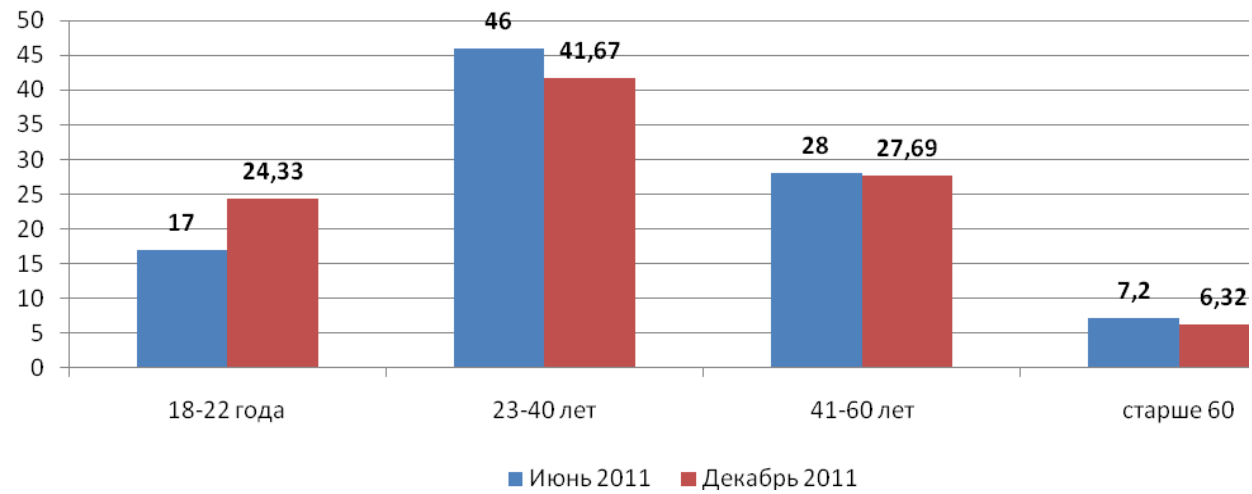
Данные об инициаторах передачи незаконного вознаграждения обнаруживают, что по сравнению с первой волной мониторинга респонденты чаще стали сами инициировать проявления коррупции, а должностные лица различных структур реже вымогают незаконные вознаграждения у населения.

Данные по полу, возрасту, роду занятий и району города, где проживают респонденты, представлены на следующих диаграммах и даны для контроля степени соответствия демографических характеристик респондентов первого и второго этапов мониторинга. Незначительные изменения по полу и возрасту респондентов, представленные на диаграммах, обусловлены соблюдением квот на пол и возраст, изменения по роду занятий и районам проживания – результат случайного разброса.

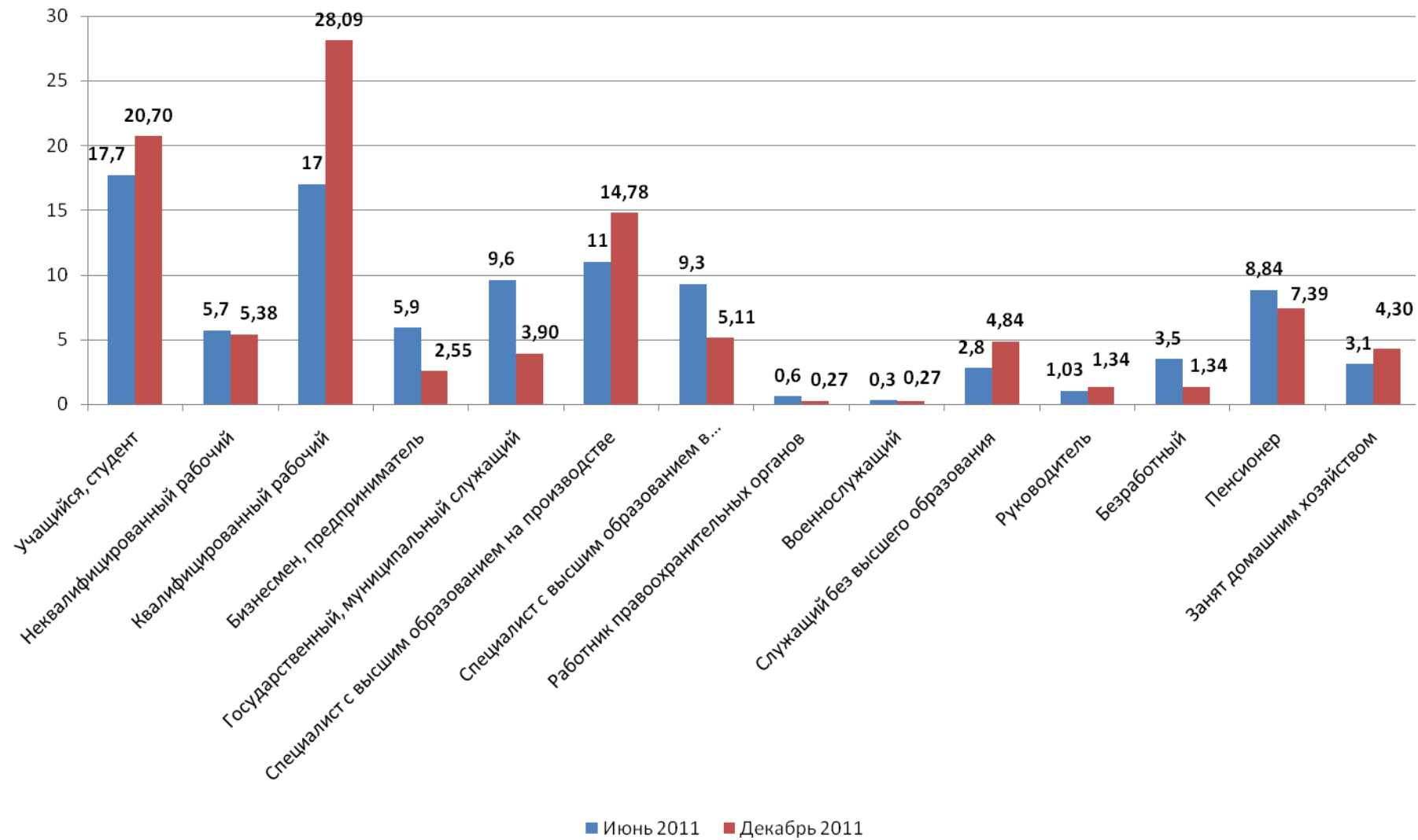
### Вопрос 11. Пол



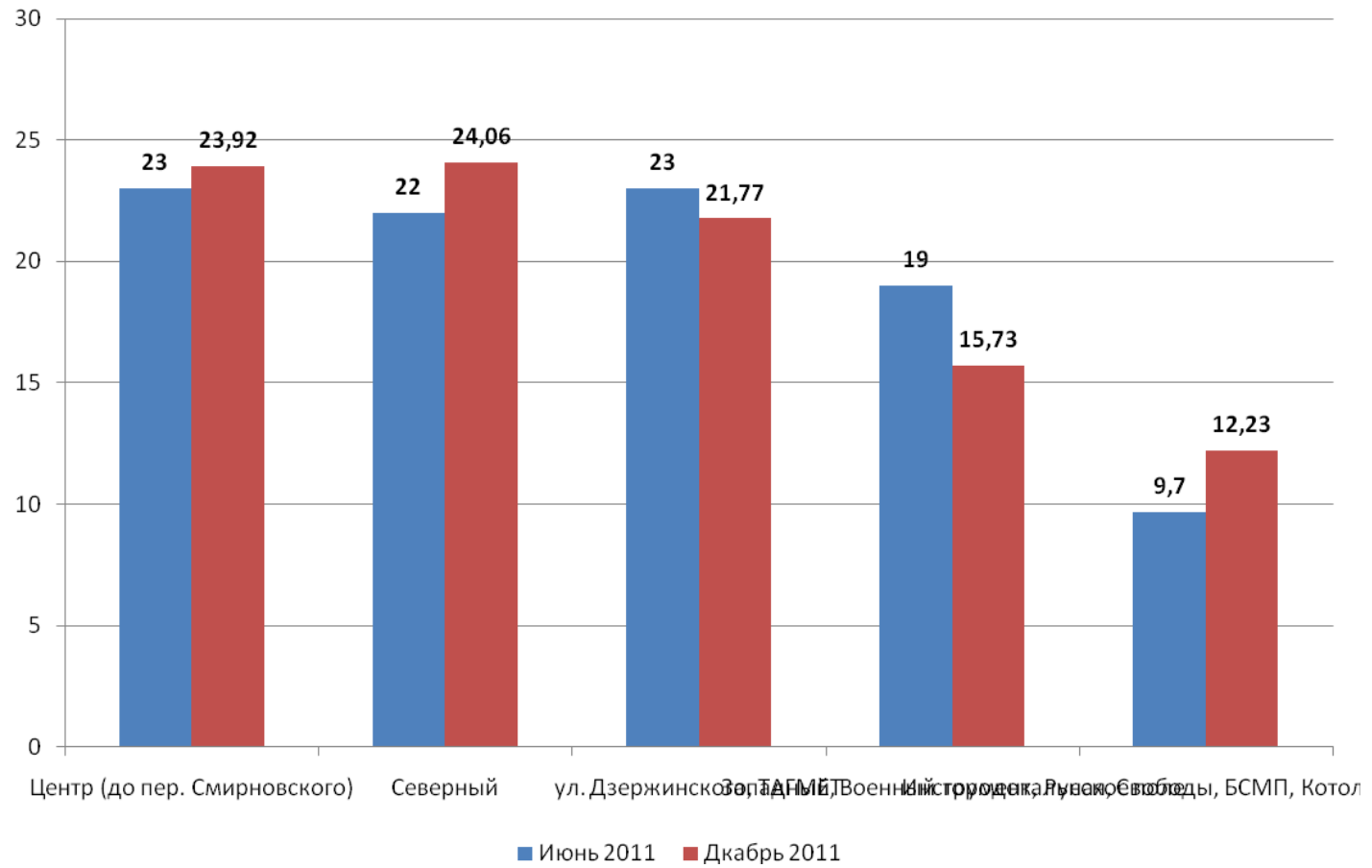
### Вопрос 12. Возраст



### Вопрос 13. Род занятий



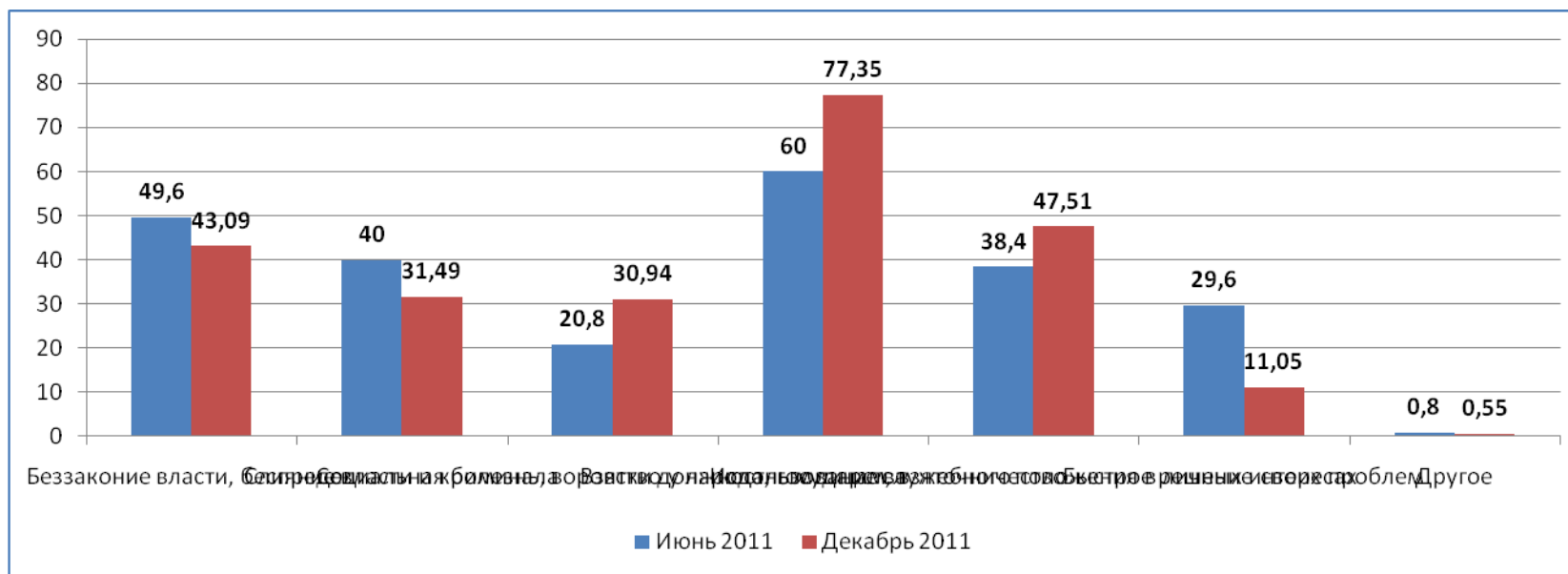
### Вопрос 14. Район города



## 6. МОЛОДЕЖЬ, НЕ ЗАНЯТАЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Молодежь, не занятая в производстве». Выборка, в которую вошли учащиеся и студенты, составила 181 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

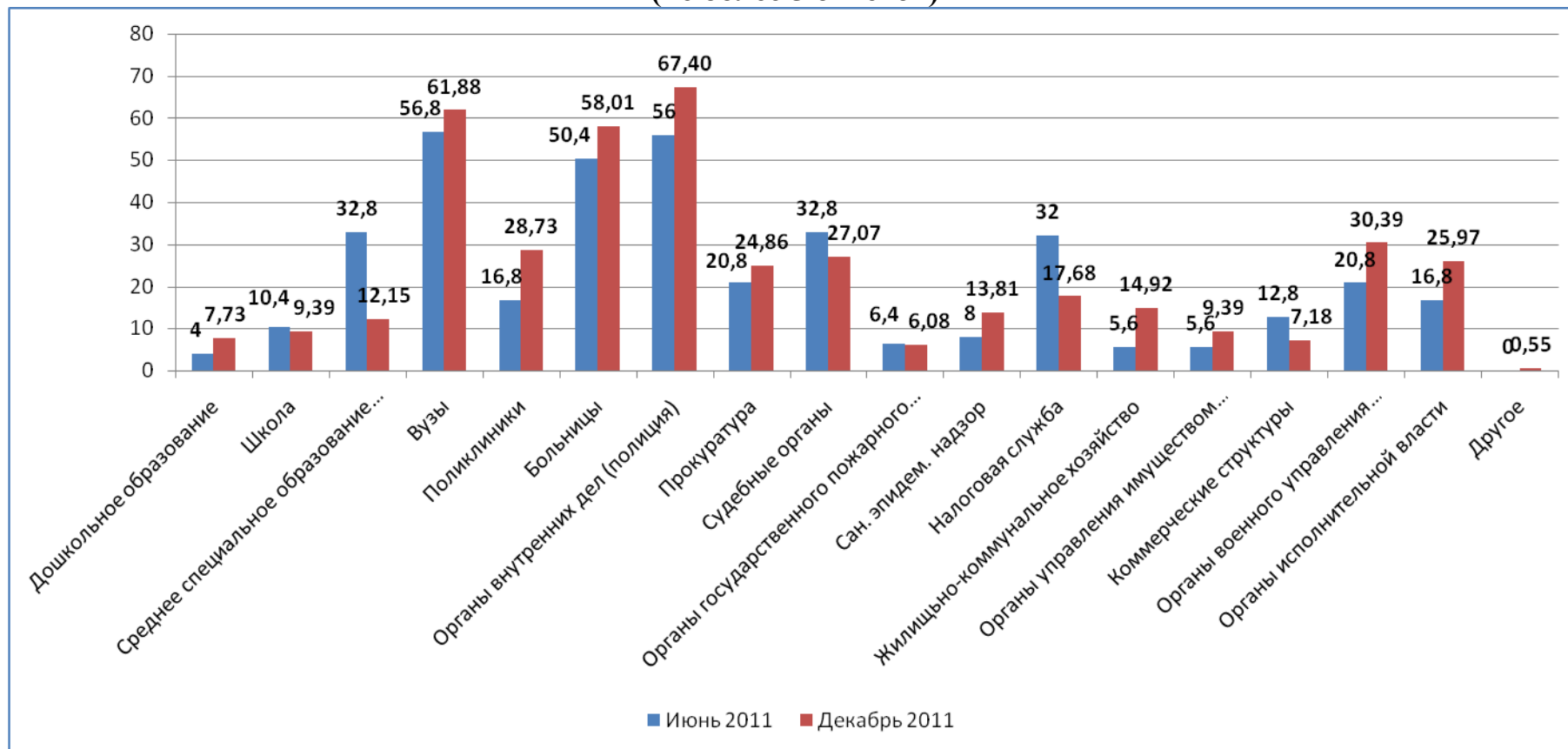
### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Как видно из диаграммы, мнение молодежи относительно определения коррупции имеет определенную динамику: укрепляется уверенность в том, что коррупция связана прежде всего со взятками и использованием служебного положения в личных интересах, коррупция осознается как социальная болезнь, в то же время существенно снижается стремление к быстрому решению проблем с помощью незаконных вознаграждений. Такая

динамика может быть охарактеризована как положительная – растет непримиримость молодежи к проявлениям коррупции.

**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции? (не более 5 ответов)**

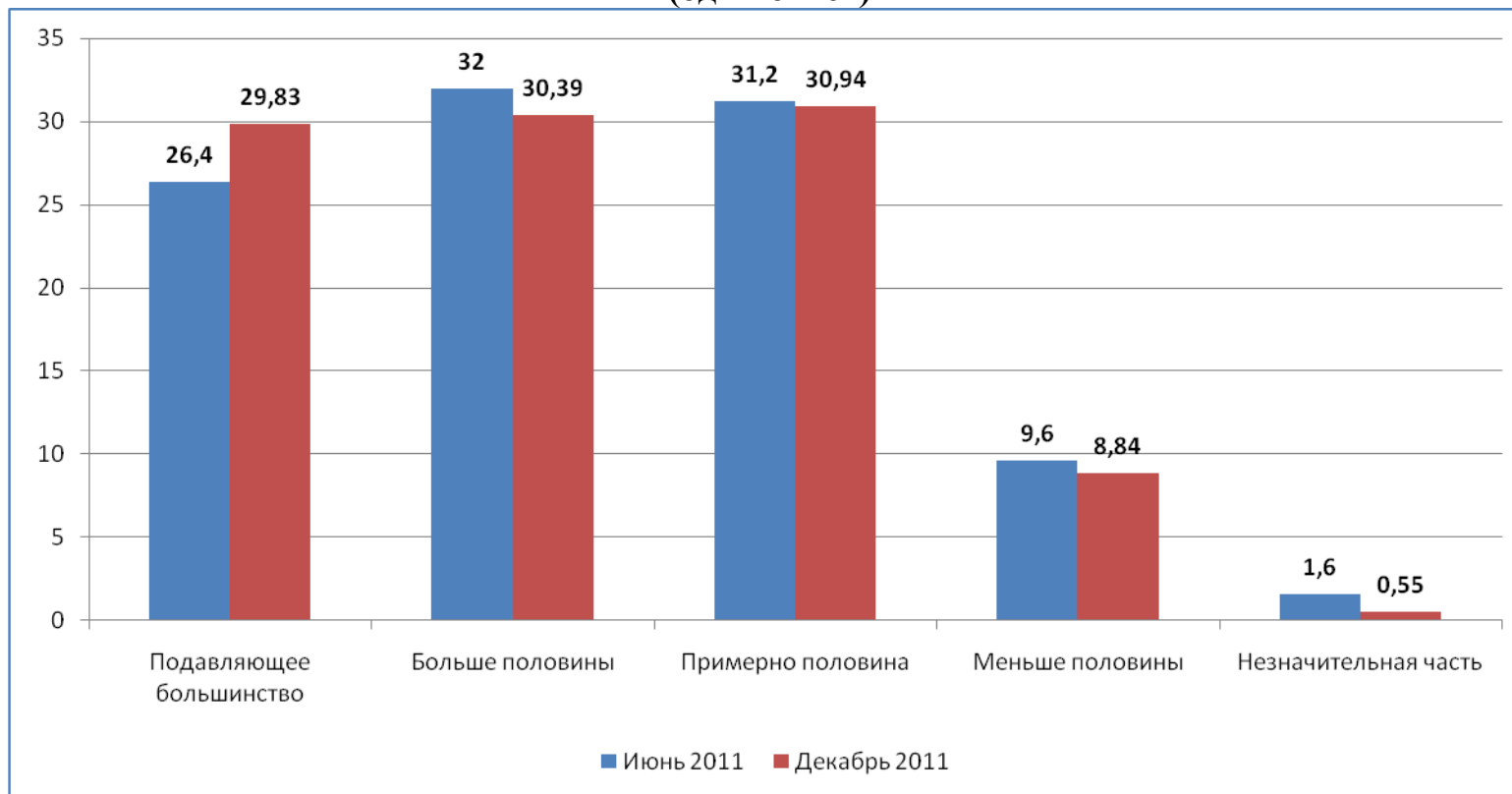


Исходя из ответов респондентов, наиболее коррумпированными являются полиция, вузы больницы. Согласно нашим данным, отмечается рост проявлений коррупции как в традиционно «лидирующих» сферах, так и в органах

военного управления и исполнительной власти; снижаются показатели в сфере среднего специального образования, налоговой службе и судебных органах.

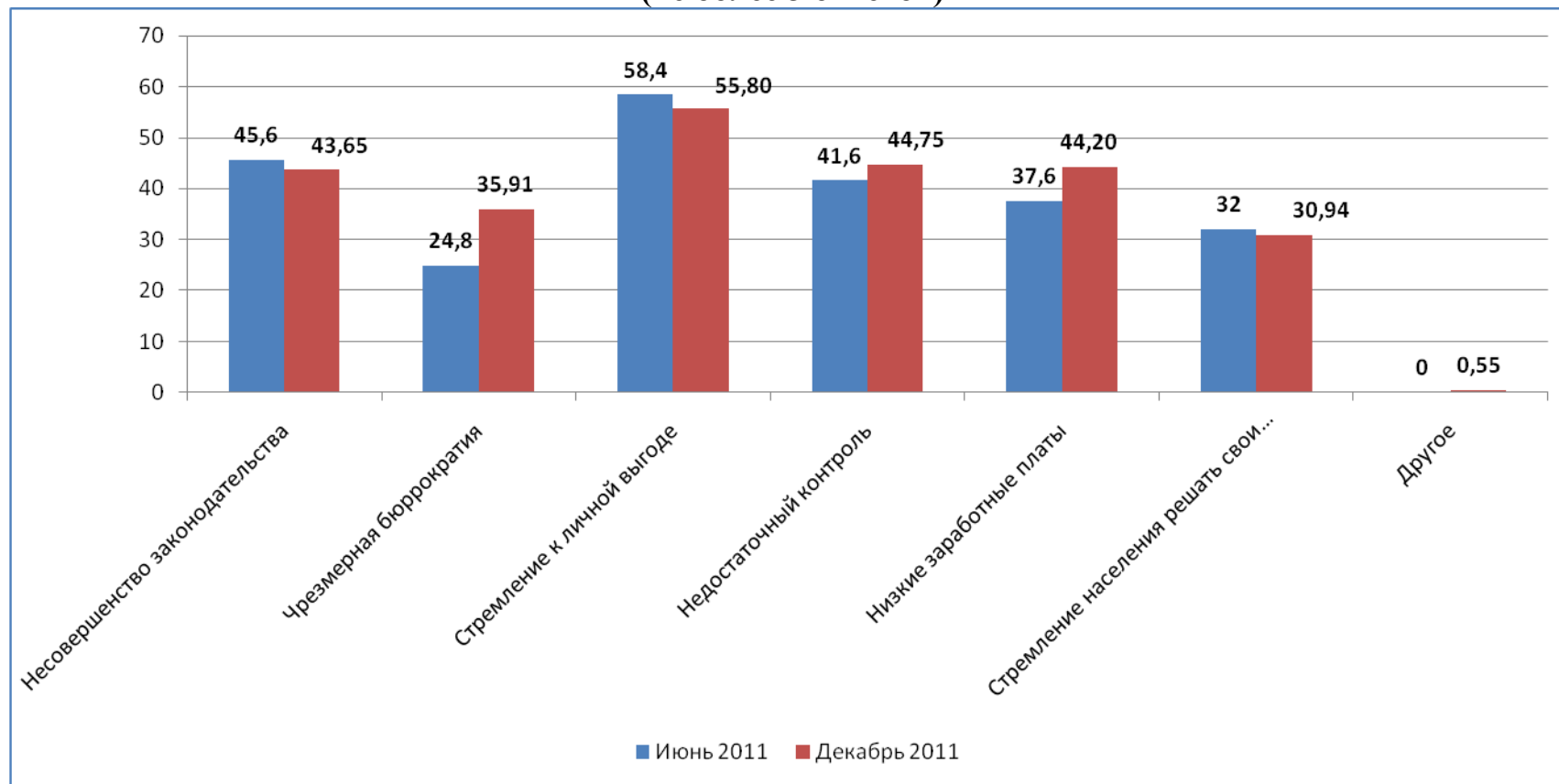
**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?**

**(один ответ)**



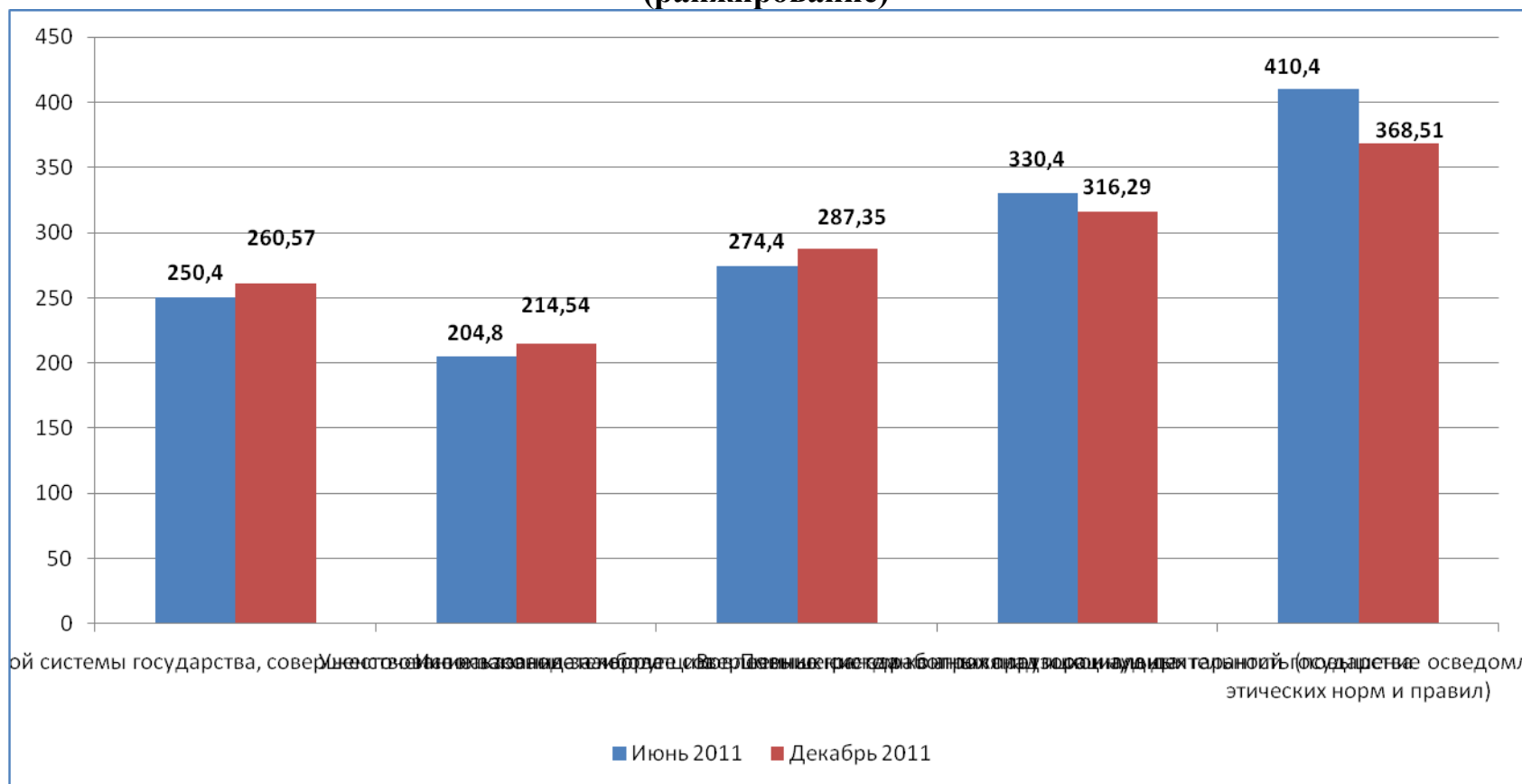
Мнения молодежи о степени распространения коррупции практически не изменились: примерно по 30% респондентов считают, что ей подвержены подавляющее большинство, больше половины и примерно половина должностных лиц. Наибольший цифровой показатель отмечается у ответа «примерно половина», что может давать основания для изменения ситуации: у молодежи этот показатель выше, чем по городу в целом.

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



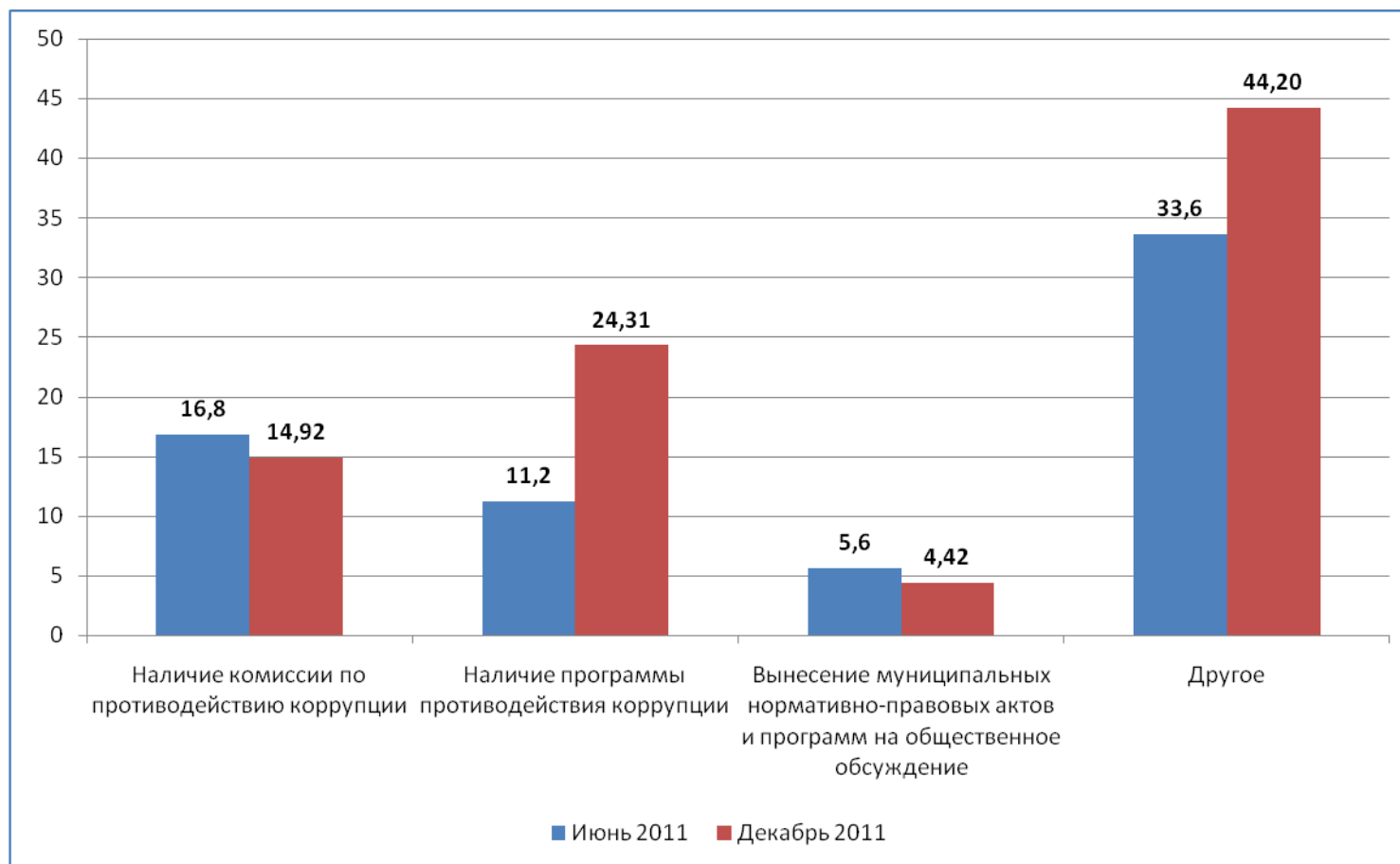
Причины распространения коррупции, отмечаемые молодежью, также несколько изменились: выросли социальные причины (бюрократия и низкие заработные платы), несколько снизились личные (стремление к личной выгоде).

**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции?  
(ранжирование)**



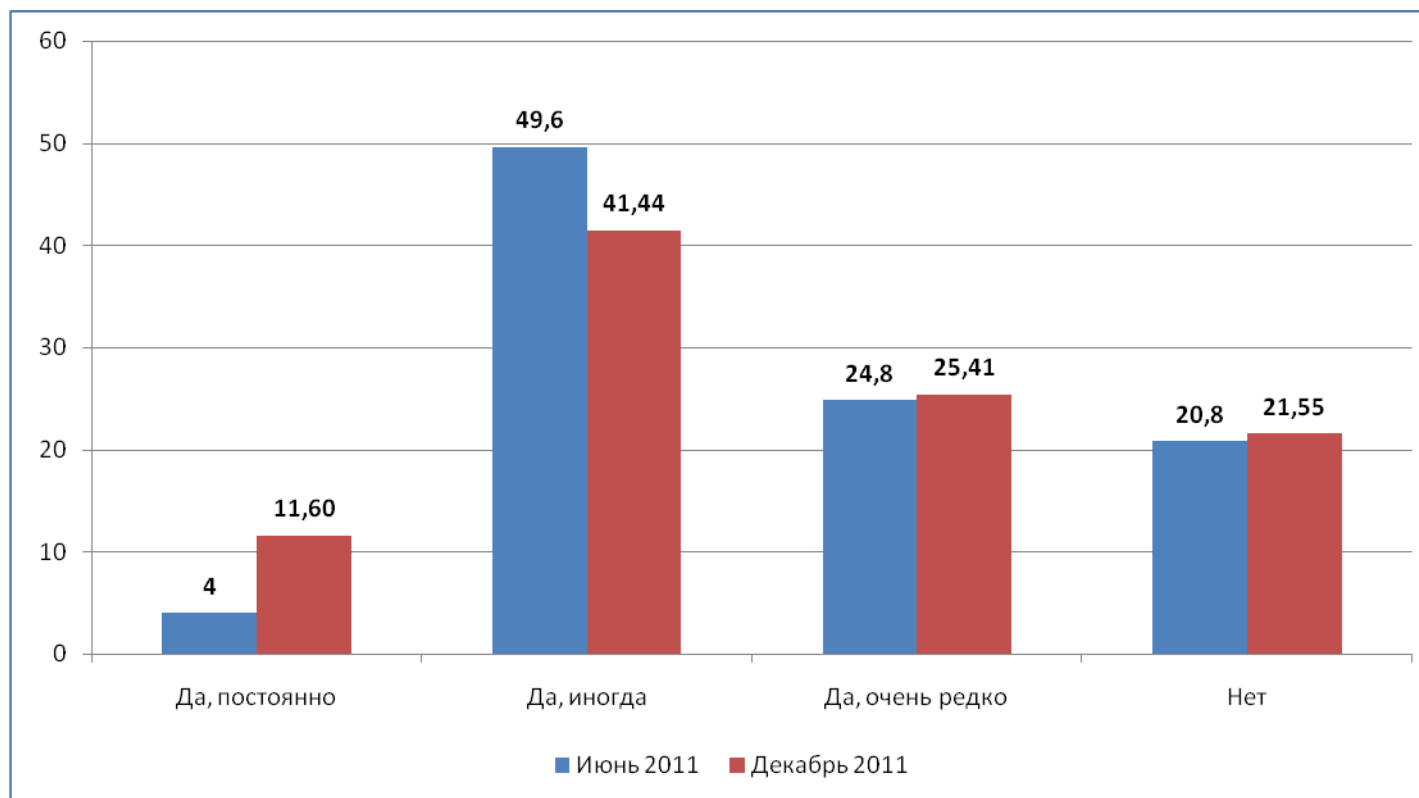
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Изменения статистически не значимы, кроме показателей «вовлечение граждан в антикоррупционную деятельность». Значимость данного показателя растет, хотя этого роста недостаточно для того, чтобы данный показатель поднялся с последнего места.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



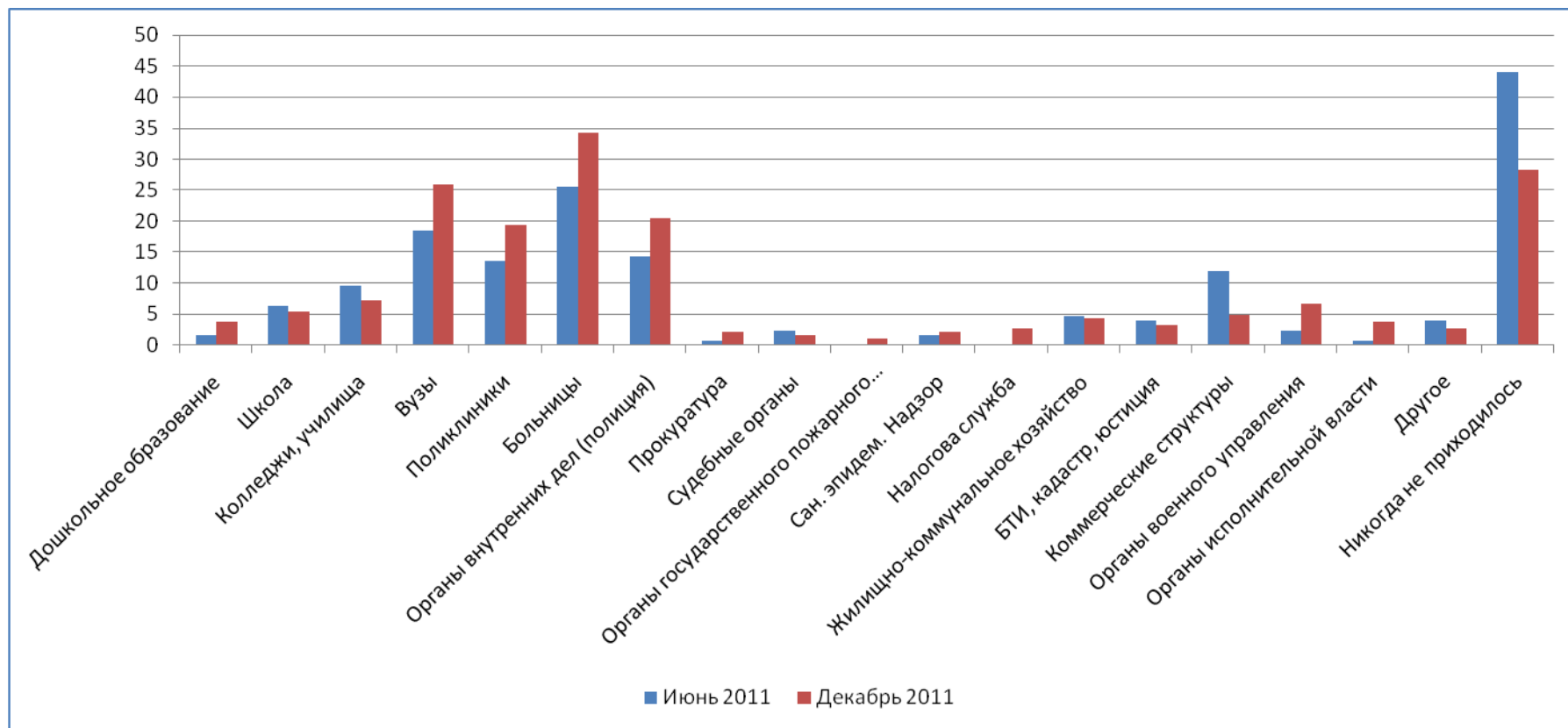
Исходя из представленных ответов, можно сделать вывод, что население плохо знакомо с мероприятиями в сфере противодействия коррупции проводимым в нашем городе. Наблюдается положительная динамика: растет осведомленность молодежи о программе противодействия коррупции.

**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2011 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



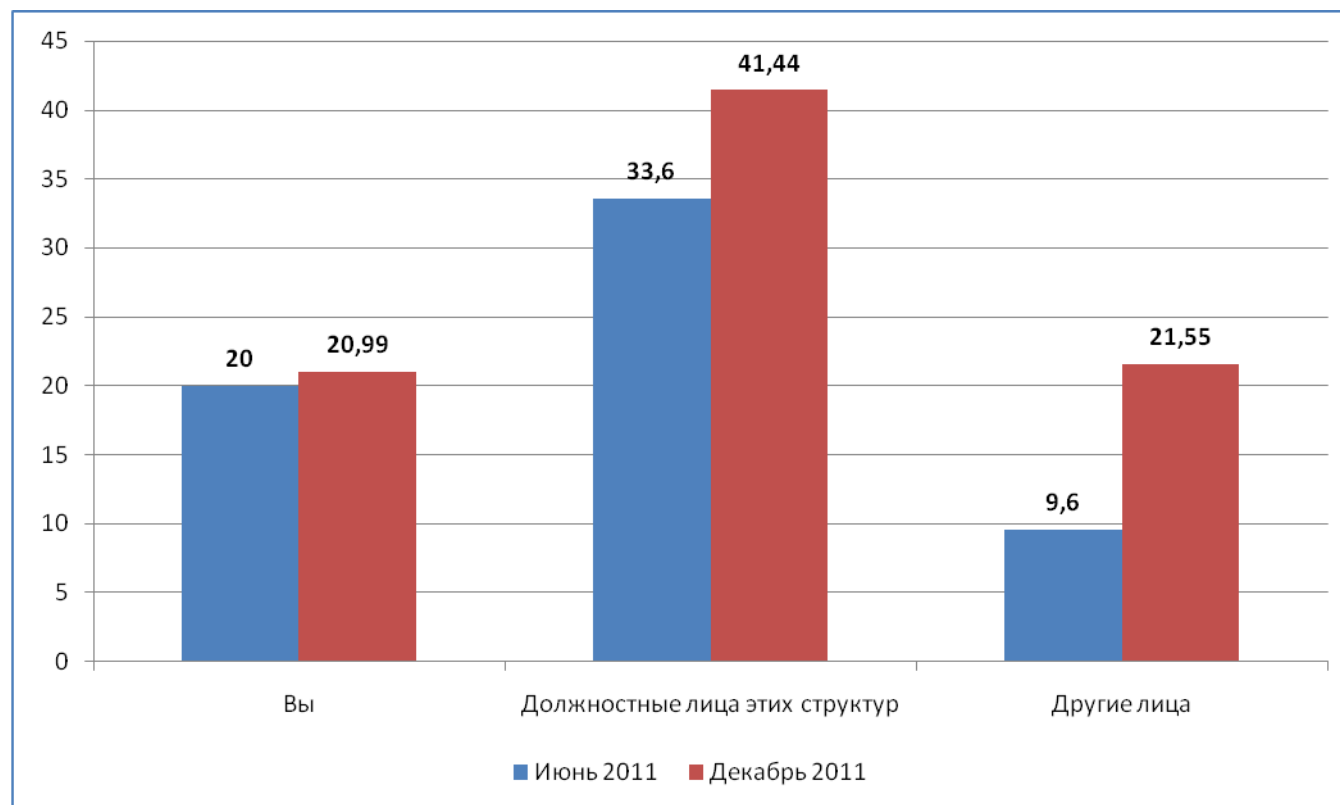
Противоречивые тенденции выявляются при анализе личного опыта респондентов за прошедший год: выросла частота ответов «да, постоянно» и упала частота ответов «да, иногда». Эти данные можно интерпретировать следующим образом: те представители молодежи, которые систематически давали взятки, стали давать их чаще, а те, кому приходилось это делать от случая к случаю, стали реже использовать такую практику. Разнонаправленные тенденции в этом вопросе свидетельствуют о том, что ситуация меняется, и эти изменения необходимо брать под контроль.

**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**



Существенный рост распространения коррупции в личном опыте молодежи наблюдается в вузах, больницах, поликлиниках и органах внутренних дел. Тревожную тенденцию фиксирует падение доли респондентов, которым не приходилось решать вопросы с помощью незаконных вознаграждений.

**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**

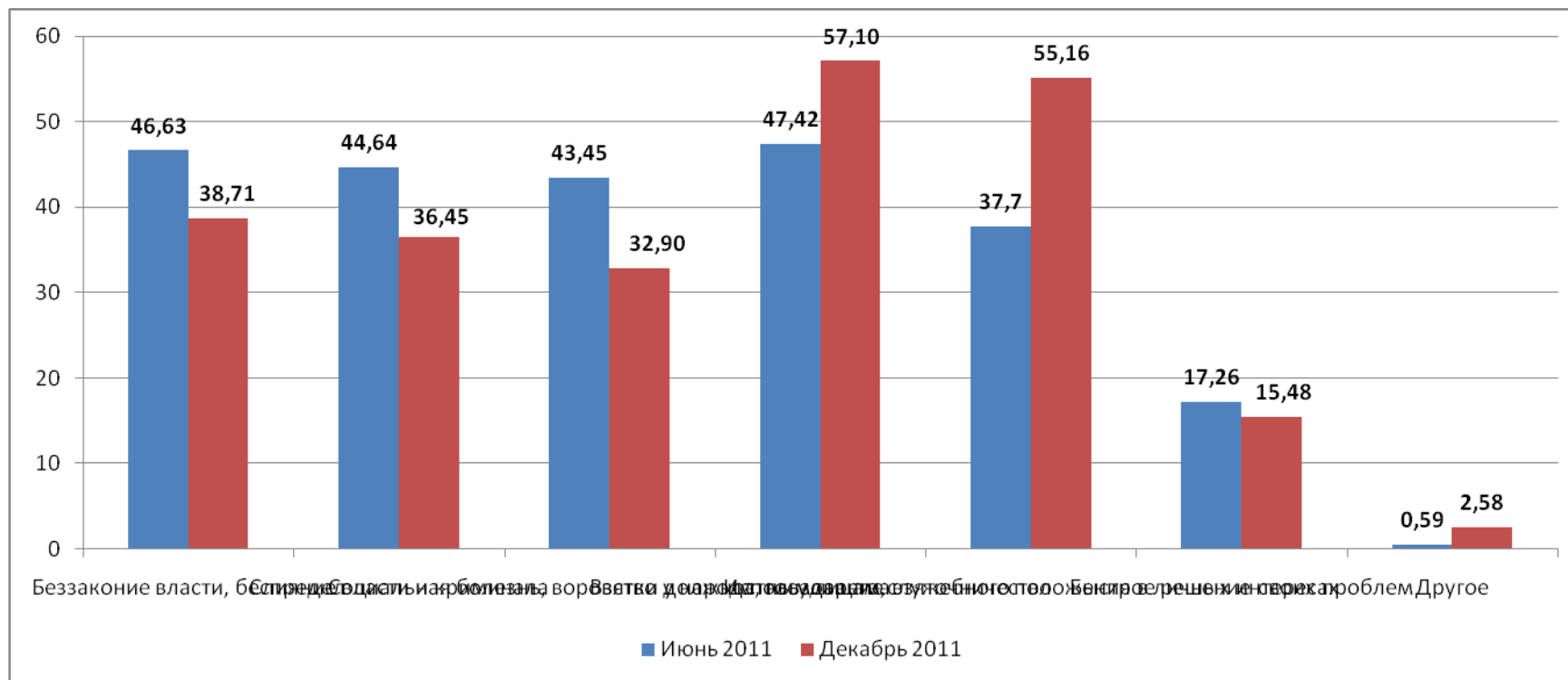


Что касается инициаторов проявлений коррупции, то здесь растет доля ответов, свидетельствующих о вымогательстве, и особенно – о «советах» со стороны других лиц.

## 7. НАСЕЛЕНИЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

Согласно техническому заданию п. 8.2., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население трудоспособного возраста». Выборка составила 310 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

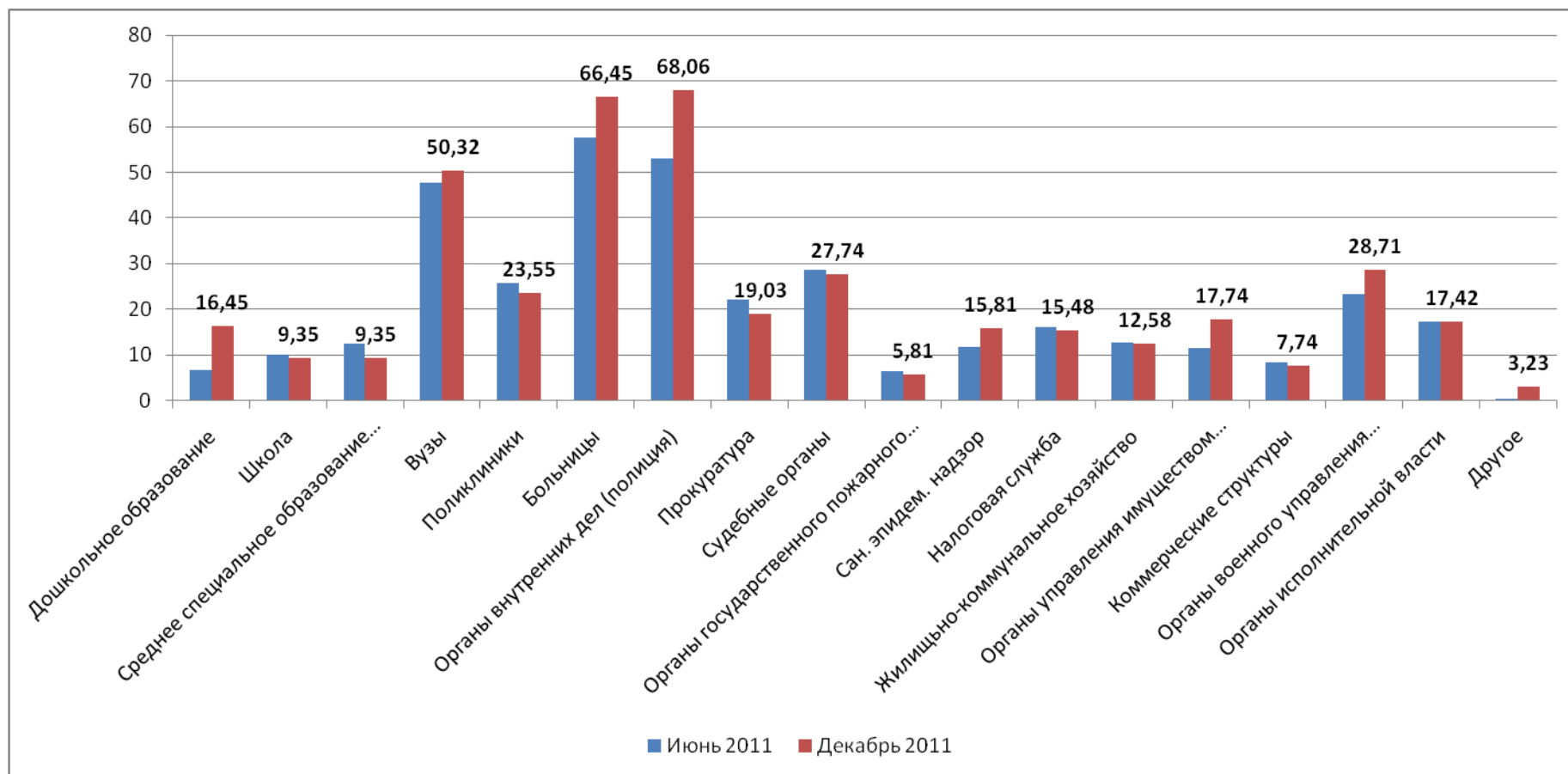
### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Среди представителей зрелого возраста отмечается рост таких определений коррупции, как «использование служебного положения в личных интересах» и «взятничество» (т.е. определений личного характера) и падение определений социального характера (социальная болезнь, беззаконие, слияние власти и криминала). Таким образом,

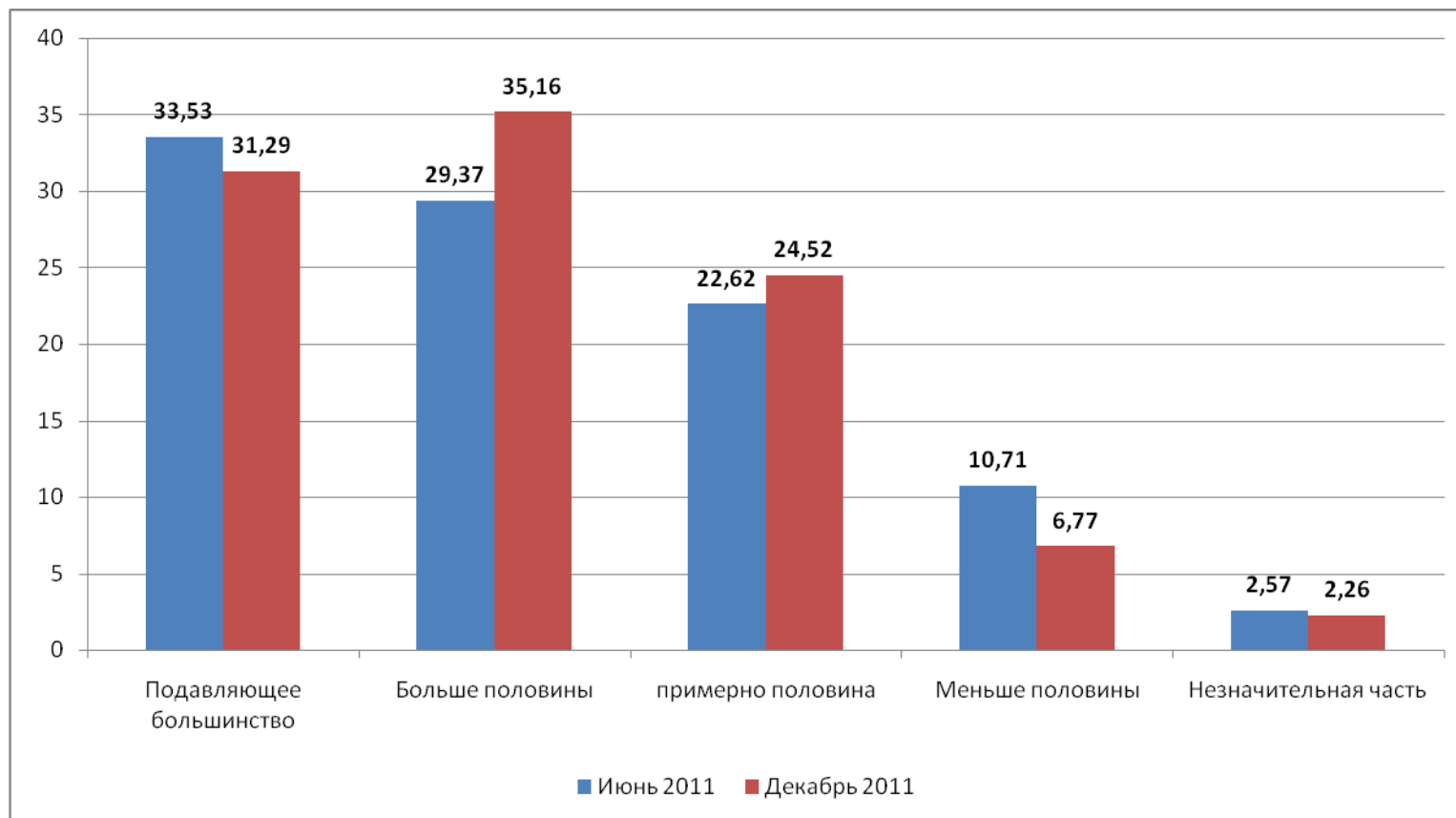
население трудоспособного возраста отмечает скорее личные причины проявлений коррупции.

**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**



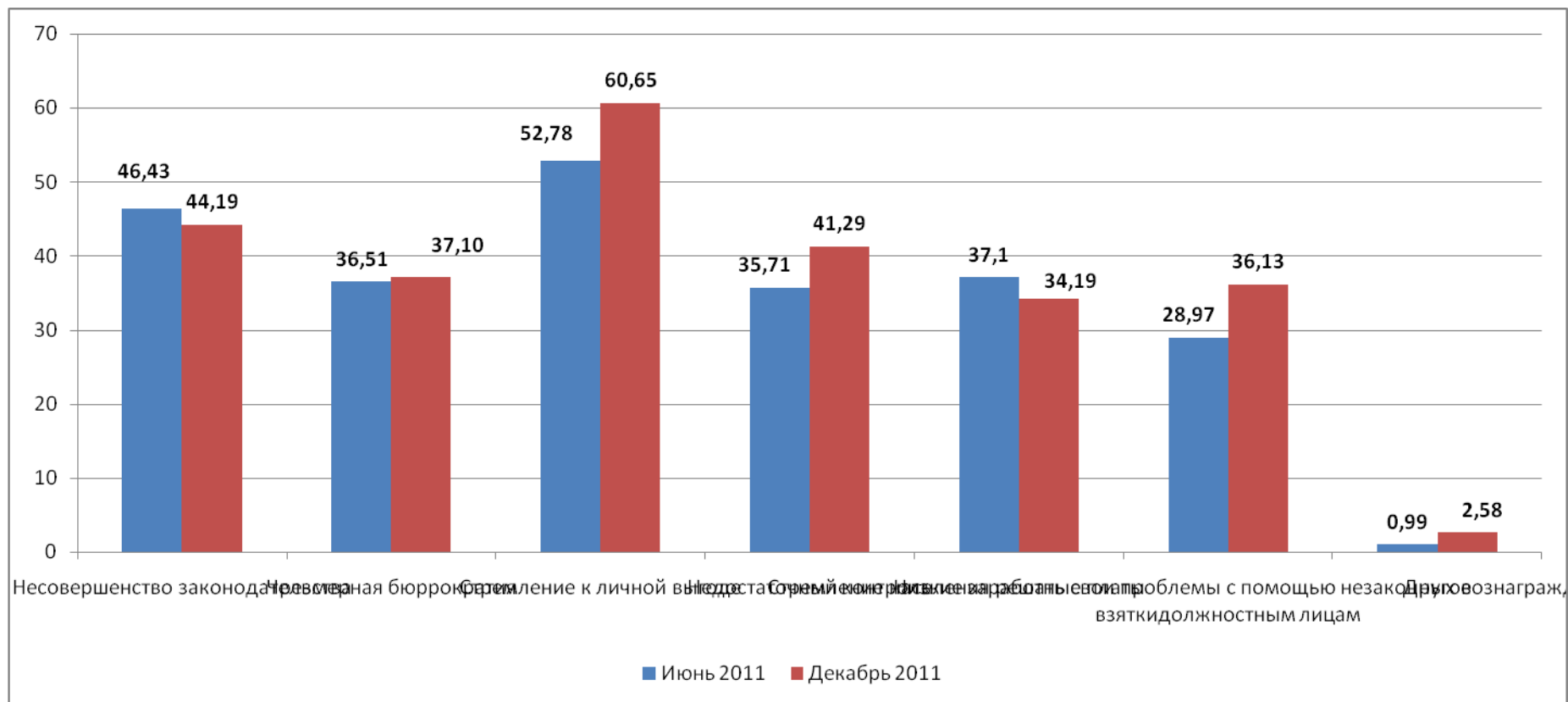
Мнение респондентов о структурах, подверженных коррупции изменилось следующим образом: выросли показатели по органам внутренних дел и больницам, а также по учреждениям дошкольного образования. Остальные изменения незначительны.

**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



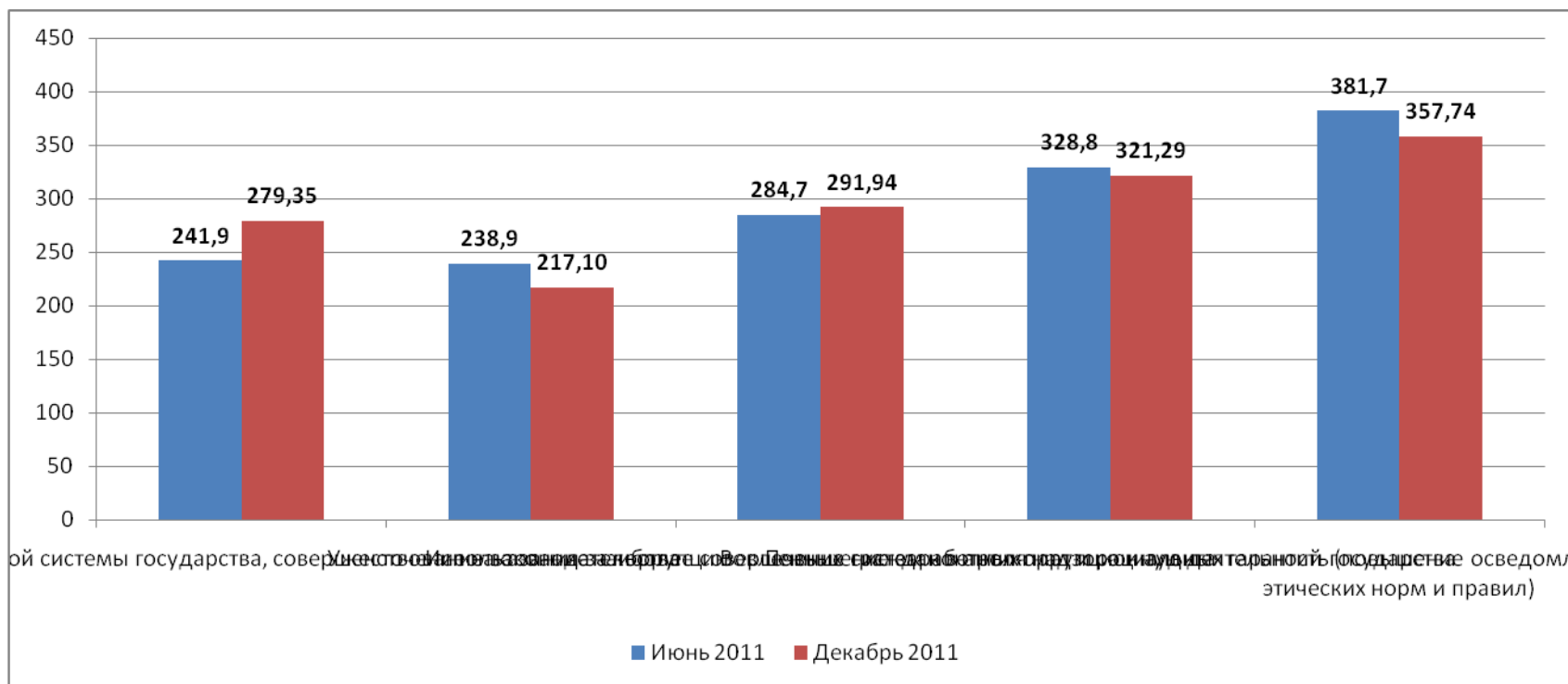
В вопросе о степени распространенности коррупции видна положительная динамика: ответы смещаются в сторону меньшей распространенности данного явления.

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



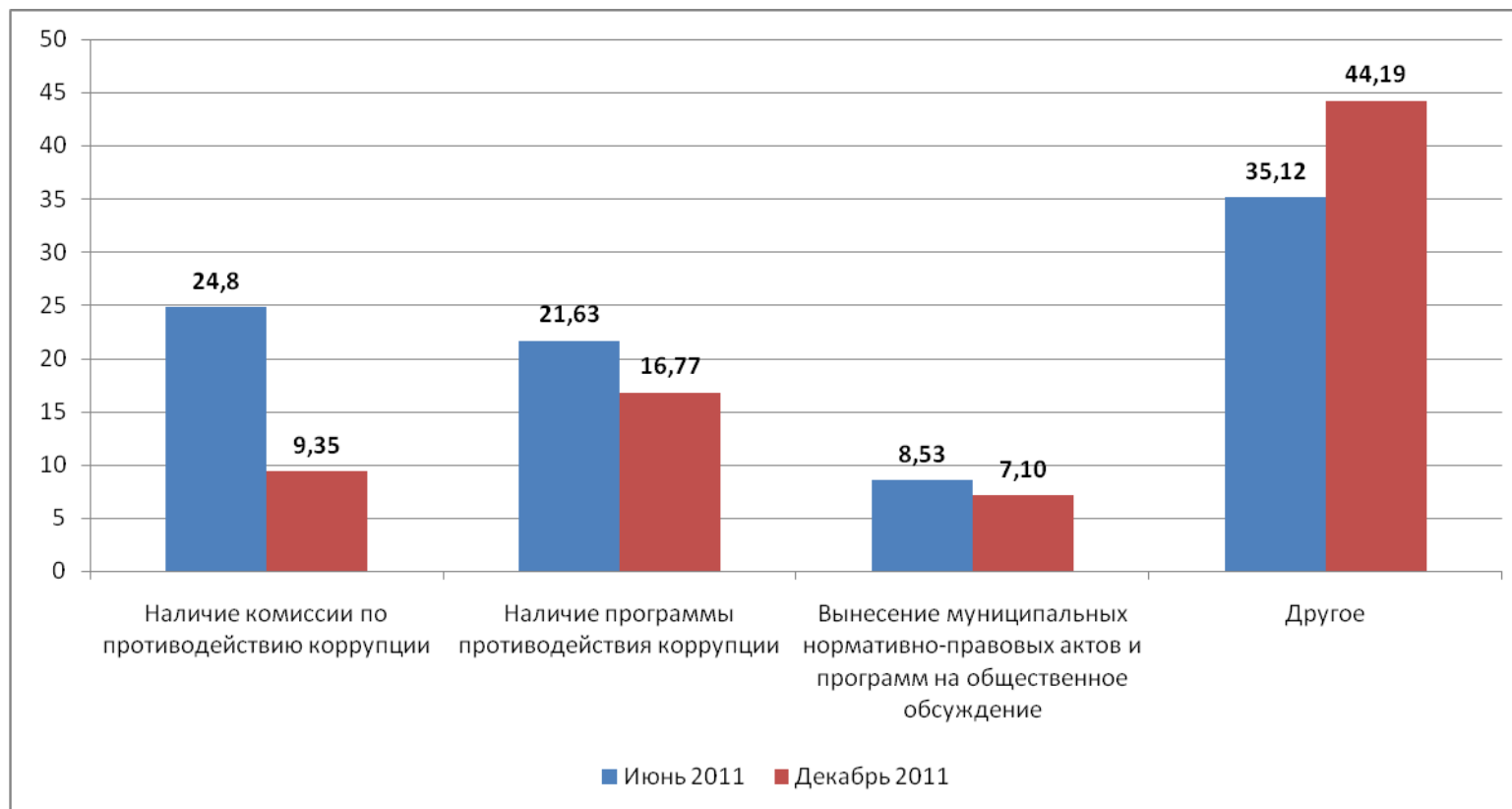
Среди причин распространения коррупции население трудоспособного возраста также чаще стало отмечать причины личного характера: стремление к личной выгоде со стороны должностных лиц и стремление решать свои проблемы с помощью незаконных вознаграждений со стороны населения. Общественные причины уходят с лидирующих позиций, растет осознание недостаточности контроля над проявлениями коррупции.

**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции?  
(ранжирование)**



Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. Значимых изменений, преодолевающих порог в 25 ранговых баллов, не обнаружено, за исключением того, что укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства теряют свою значимость (сумма рангов растет, следовательно значимость падает).

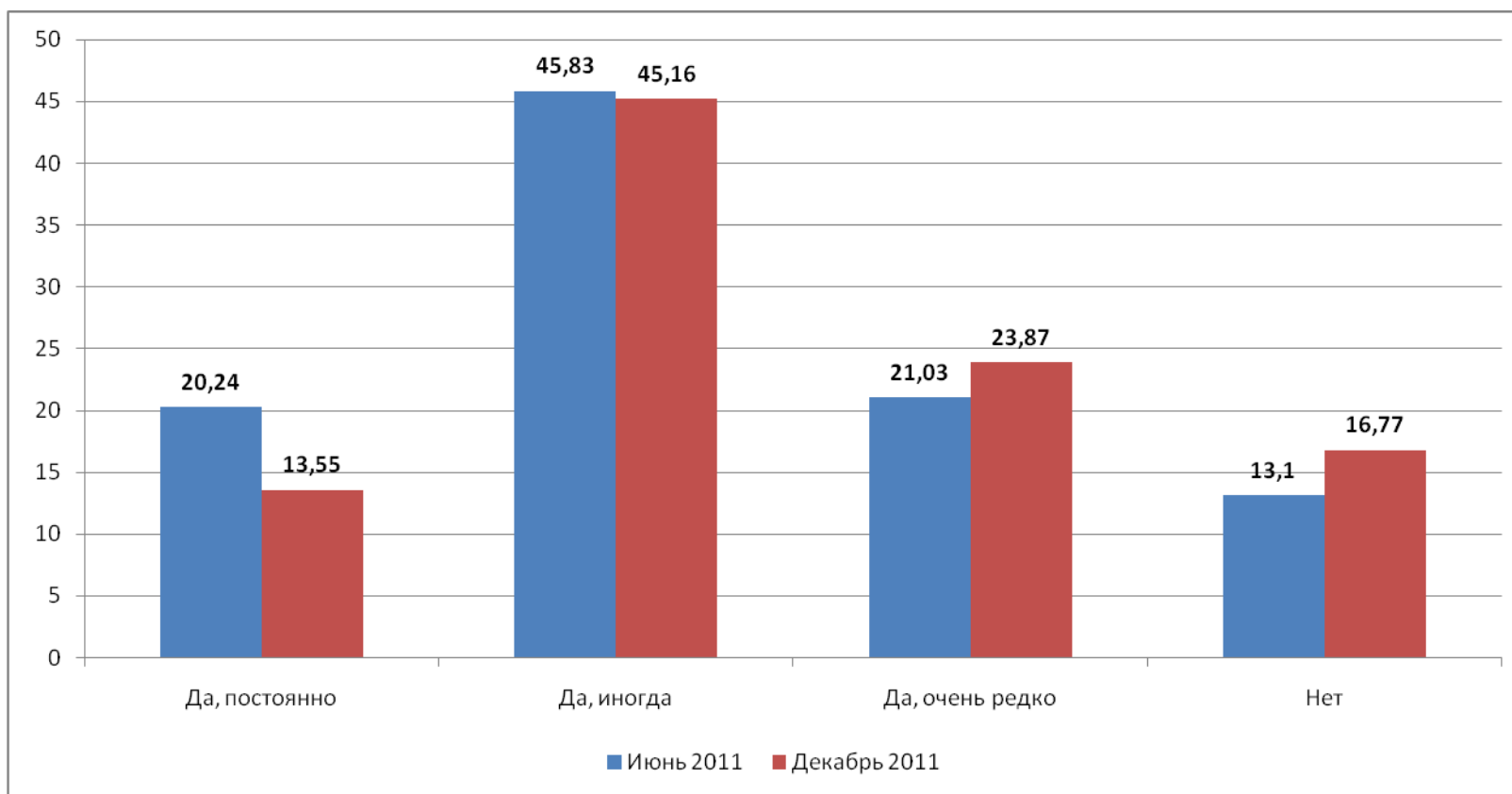
**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



В вопросе об осведомленности населения о мерах противодействия коррупции наблюдается отрицательная динамика: население реже оказывается информированным об этих мерах.

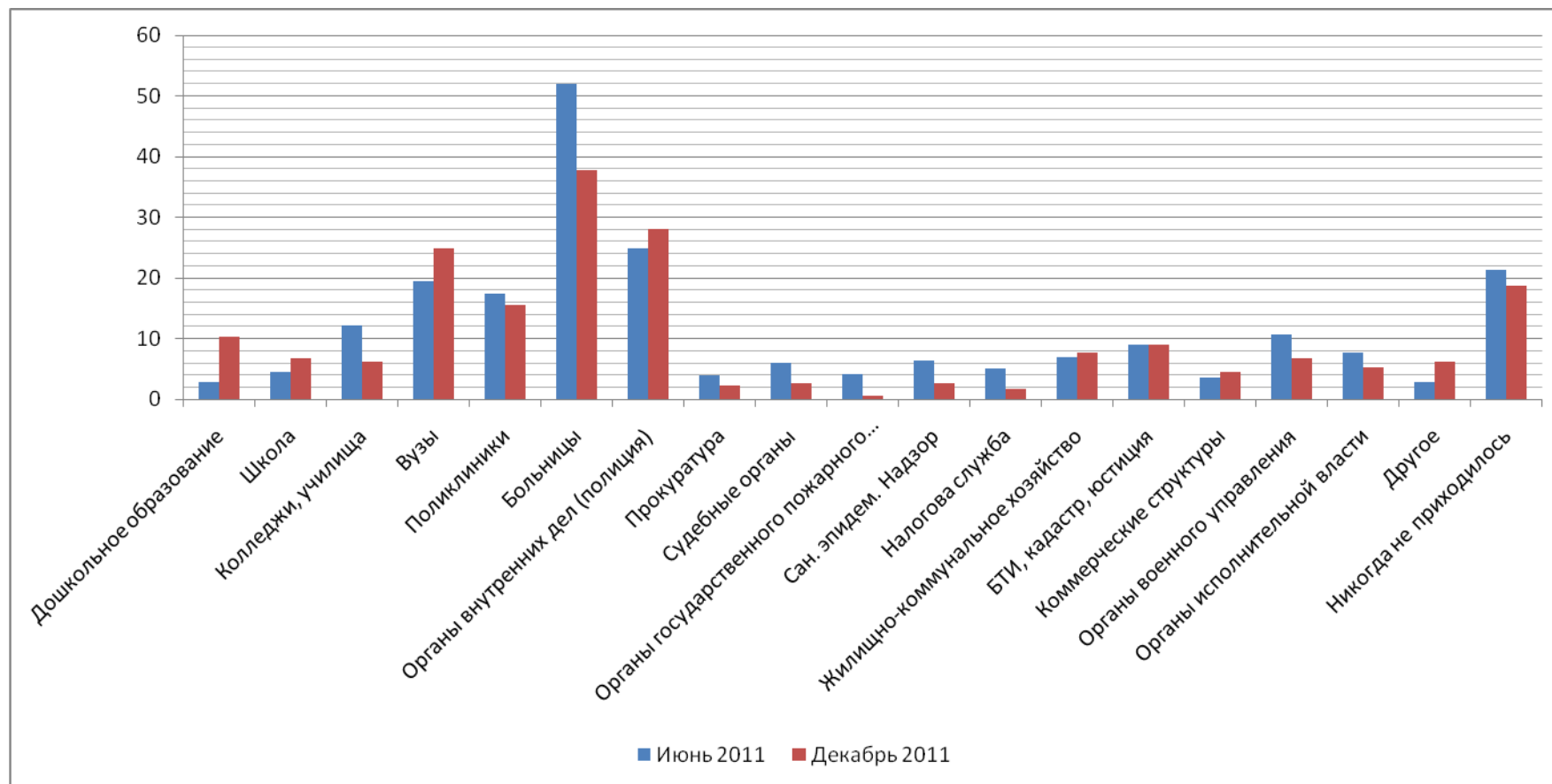


**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2011 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



В личном опыте респондентов за 2011 год видим положительную динамику: снижается доля ответов «да, постоянно», повышается доля ответов «редко» и «нет».

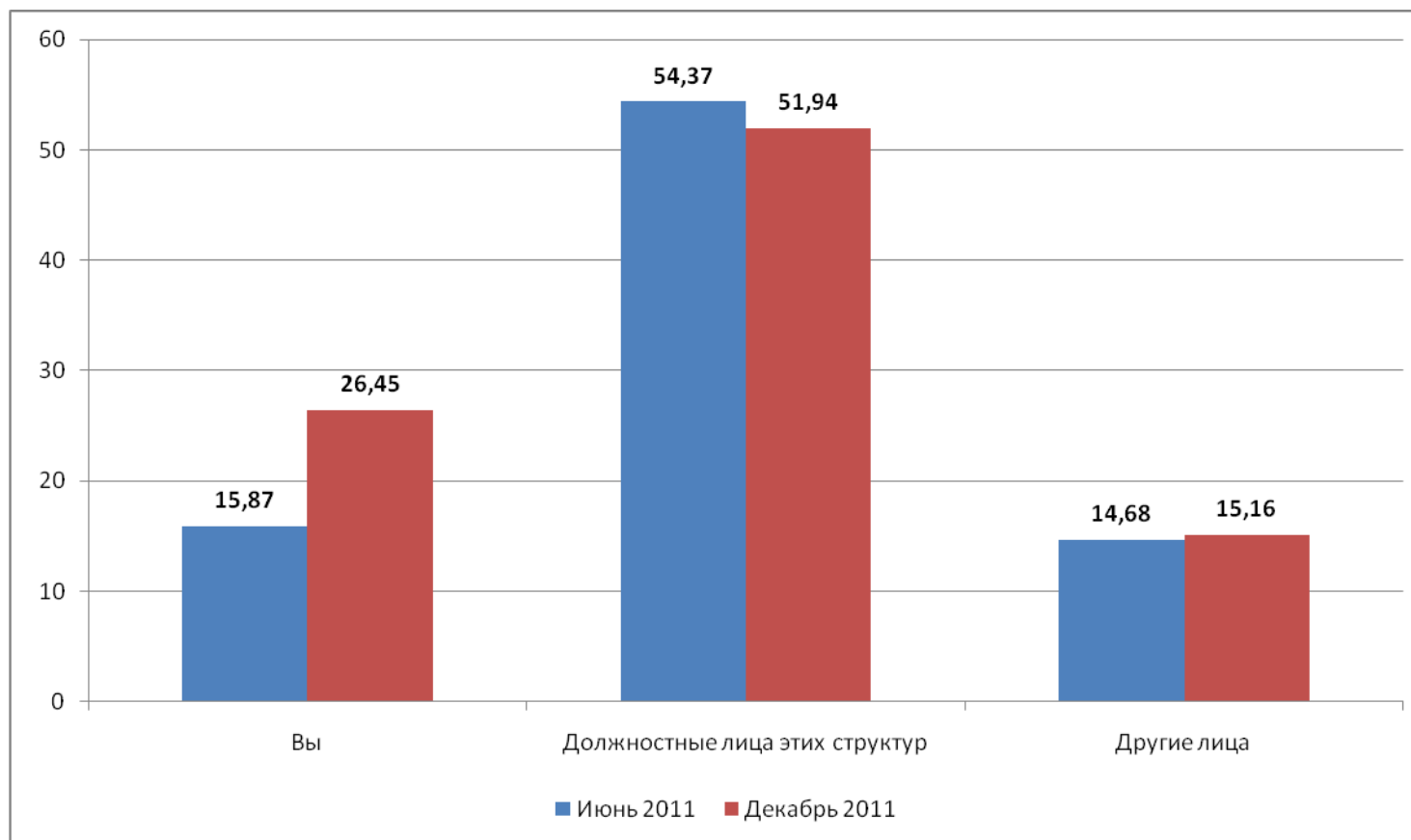
**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**



Незаконные вознаграждения население трудоспособного возраста стало чаще передавать в вузах, учреждениях дошкольного образования и органах внутренних дел; существенно реже – в больницах.



**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**

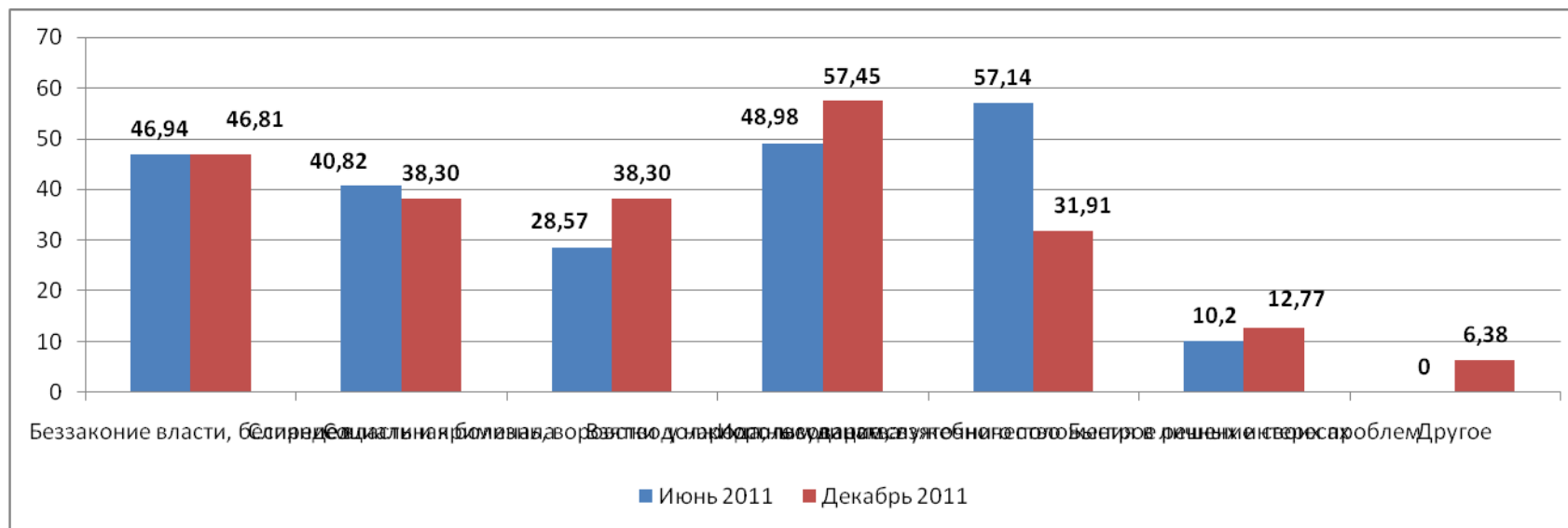


Среди населения трудоспособного возраста инициаторами передачи незаконных вознаграждений чаще стали являться сами респонденты, доля ответов «должностные лица этих структур» и «другие лица» практически не изменилась.

## 8. НАСЕЛЕНИЕ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

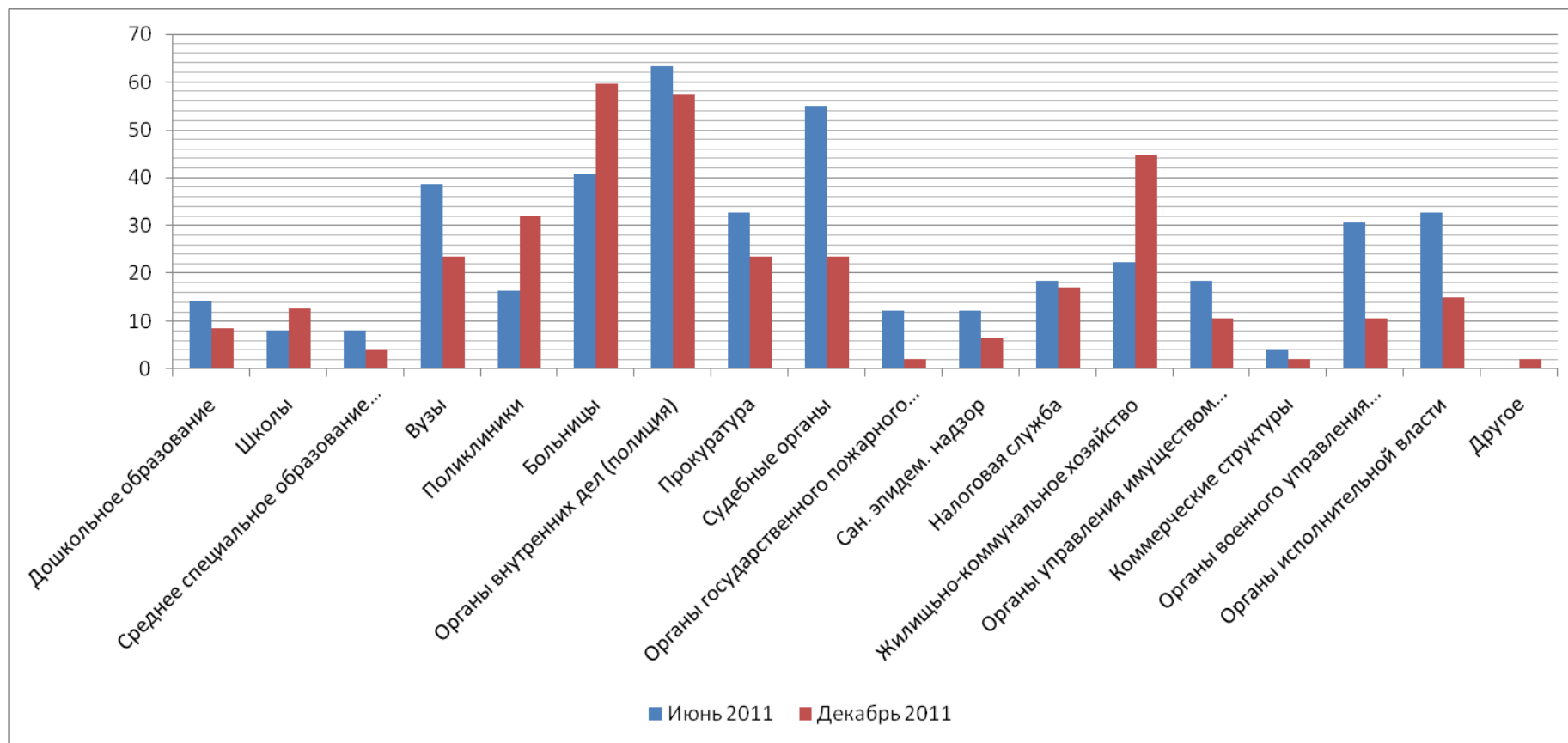
Согласно техническому заданию п. 8.1., был проведён анализ вопросов по группе населения «Население старше трудоспособного возраста». Выборка составила 47 человек. Все данные представлены в процентах от выборки. Результаты округлены до второго знака после запятой (1,01).

### Вопрос 1. По вашему мнению, коррупция – это...



Определения коррупции, данные населением пенсионного возраста, касаются в основном взяточничества должностных лиц – данный показатель существенно вырос и вывел этот ответ на 1е место. Показатель социальных корней коррупции также вырос. В то же время снизился показатель использования служебного положения в личных интересах.

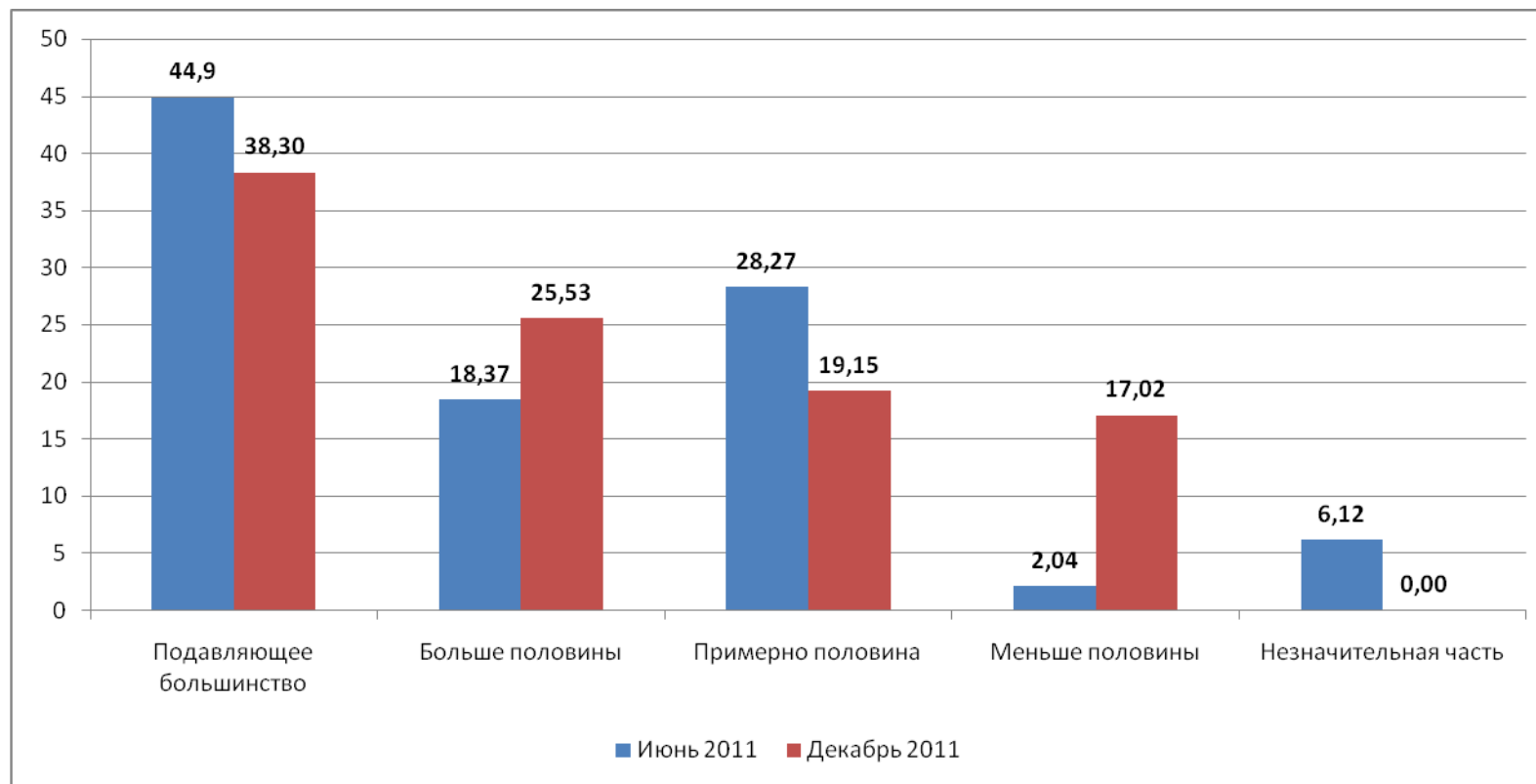
**Вопрос 2. В какой из структур, по Вашему мнению, наиболее часто встречаются проявления коррупции?  
(не более 5 ответов)**



В общественном мнении респондентов старшей возрастной группы относительно наиболее подверженных коррупции структур наблюдаются некоторые изменения: существенно вырос показатель распространенности

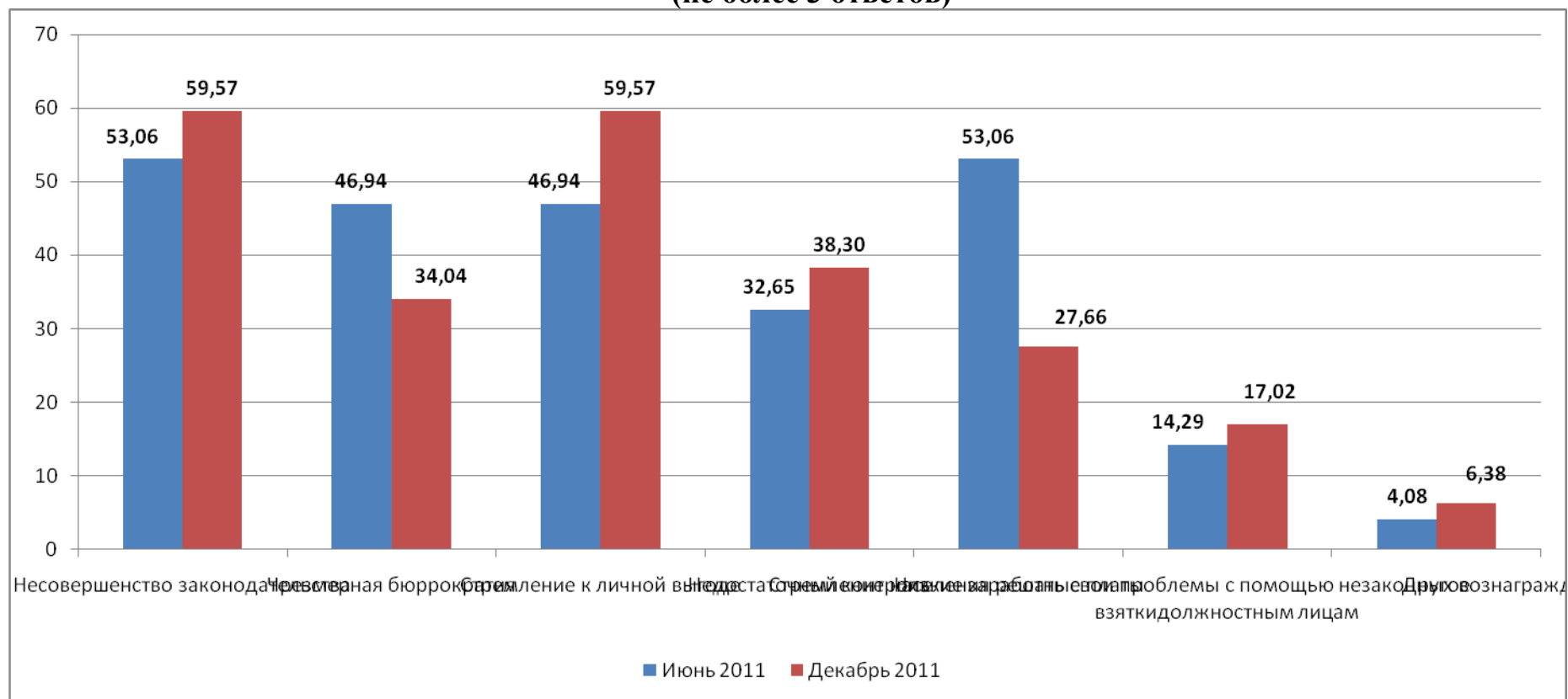
коррупции в больницах и сфере ЖКХ, существенно снизился – в вузах, прокуратуре, судебных органах, органах военного управления и исполнительной власти.

**Вопрос 3. Как Вы считаете, насколько широко распространена коррупция, многие ли должностные лица берут взятки и пользуются служебным положением для личного обогащения?  
(один ответ)**



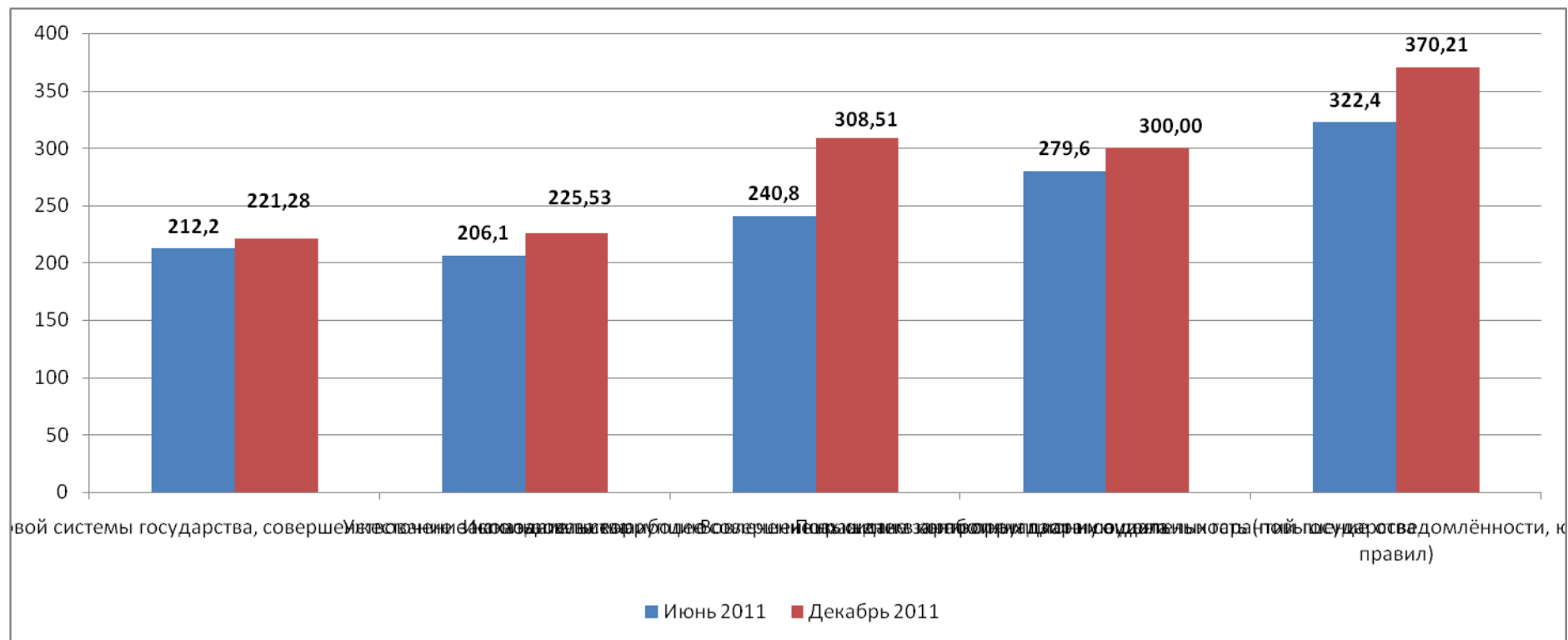
В представлениях о распространенности коррупции намечается разнонаправленная, но скорее положительная динамика: снижаются показатели «подавляющее большинство» и «примерно половина», повышается доля ответов «меньше половины» и «больше половины».

**Вопрос 4. Как Вы считаете, каковы причины распространения коррупции?  
(не более 3 ответов)**



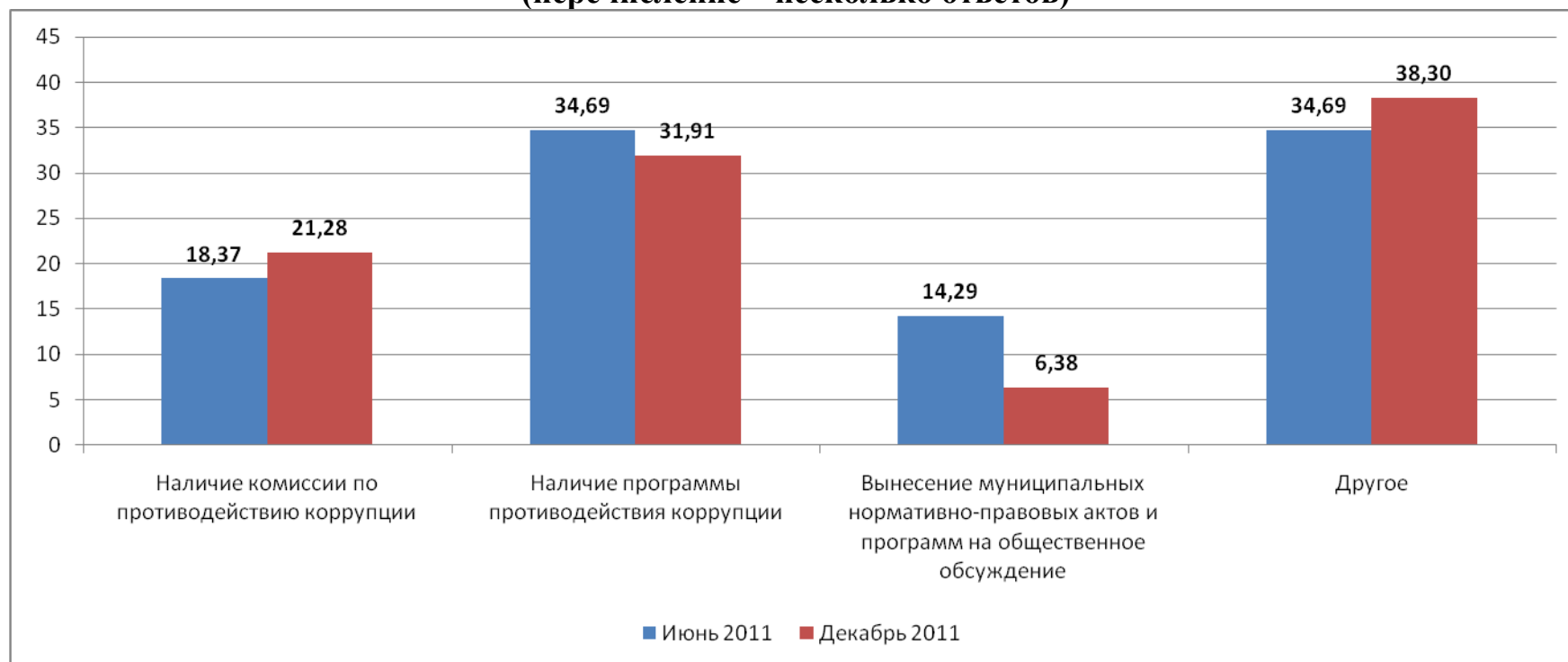
Среди причин распространения коррупции, выделенных респондентами, имеется существенная динамика: выросла доля ответов «стремление к личной выгоде», «несовершенство законодательства» и «недостаточный контроль». Существенно (в два раза!) снизилась доля ответов о низких заработных платах как причинах коррупции, также некоторое статистически значимое понижение зафиксировано по варианту ответа «чрезмерная бюрократия». Таким образом, взгляды населения старшего возраста на причины коррупции смещаются с социальных условий в сторону внутренних, субъективных мотивов должностных лиц.

**Вопрос 5. Какие из перечисленных мер в наибольшей степени способны, по Вашему мнению, повлиять на снижение уровня коррупции?  
(ранжирование)**



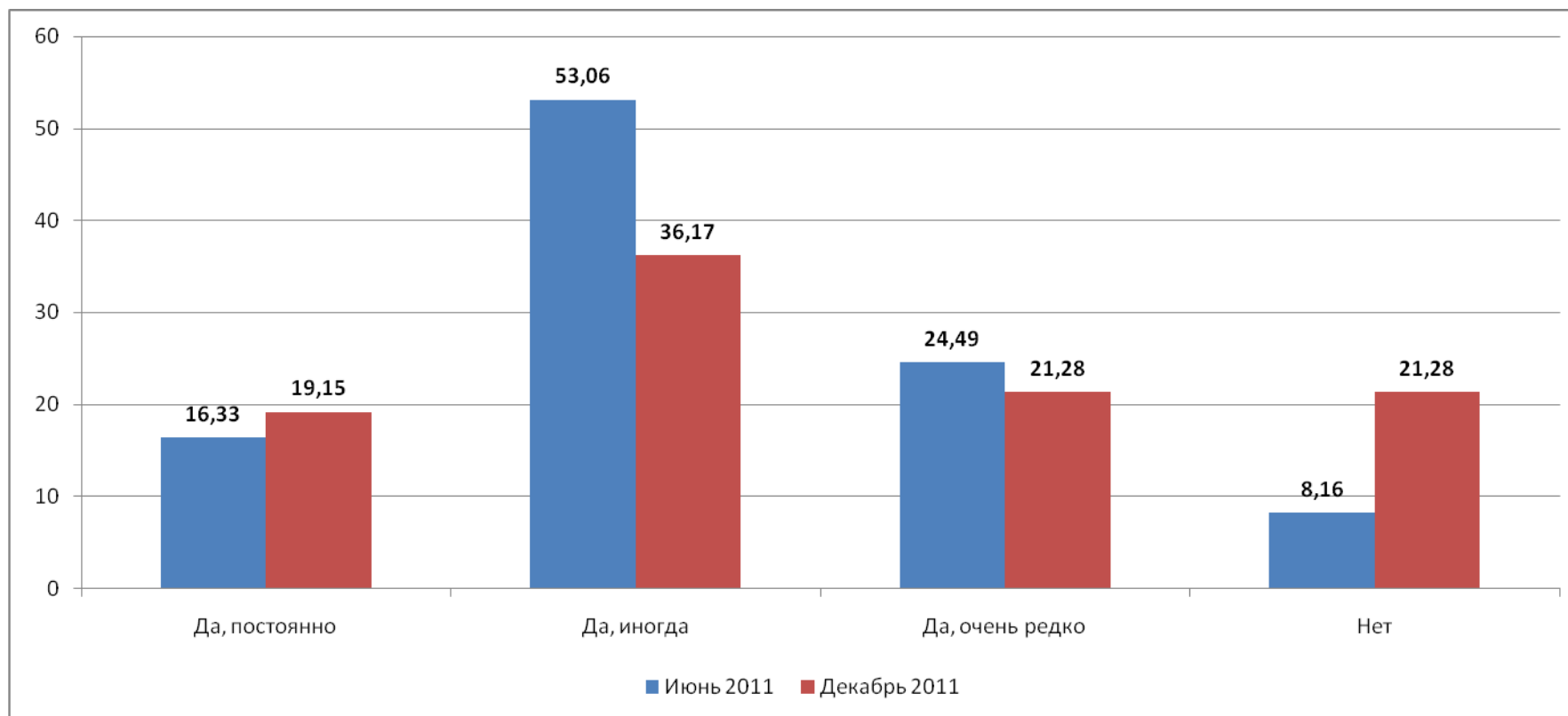
Испытуемые ранжировали ответы в порядке важности. Единице соответствует наибольшая значимость. Наименьшее значение соответствует наиболее важной мере. По результатам как первого, так и второго этапов мониторинга, наиболее важной мерой респонденты считают укрепление правовой системы государства, совершенствование законодательства и ужесточение наказания за коррупцию. Динамика незначительна, т.к. данные находятся в пределах статистической погрешности.

**Вопрос 6. Знаете ли Вы о следующих мероприятиях в сфере противодействия коррупции в нашем городе?  
(перечисление – несколько ответов)**



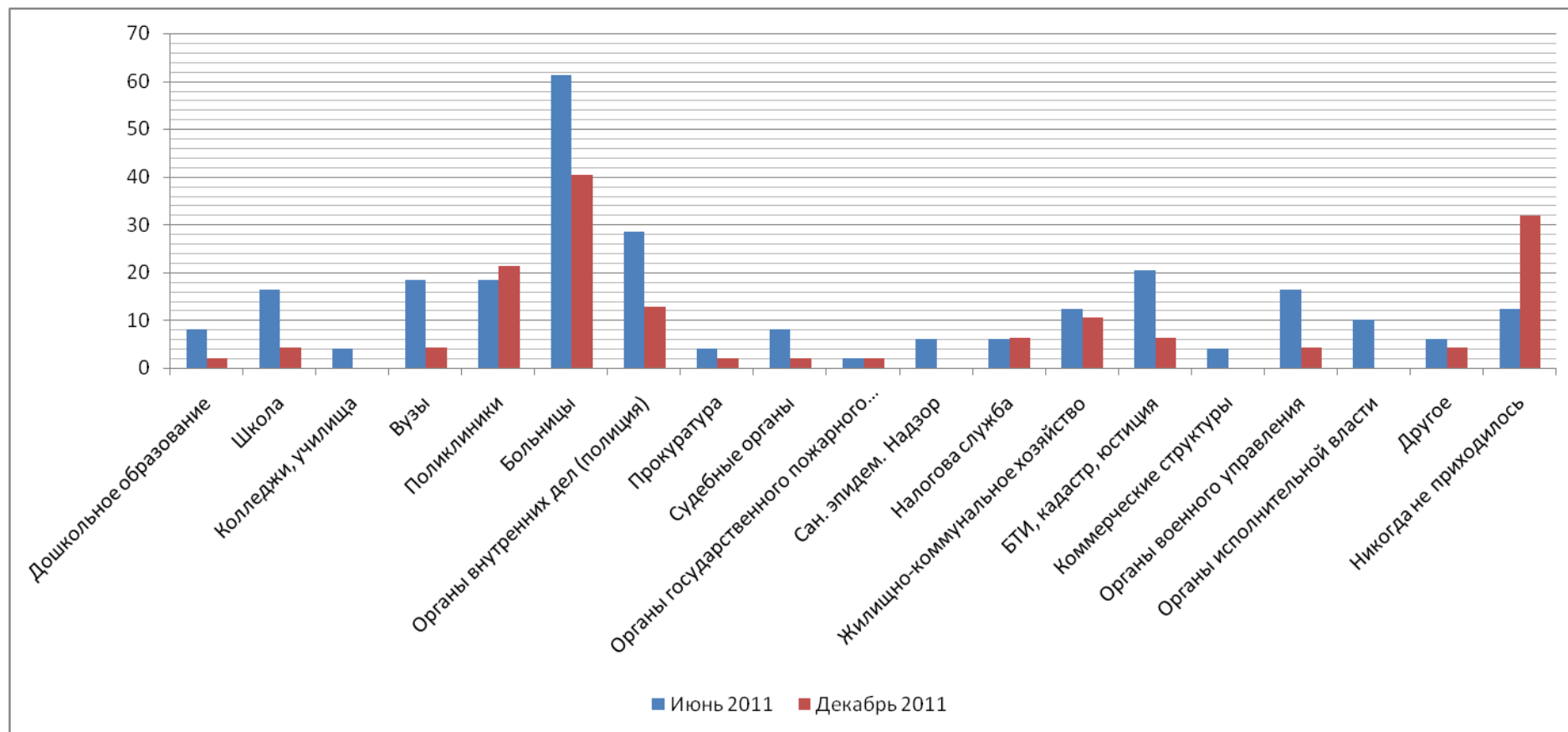
Информированность респондентов старше 60 лет о мерах противодействия коррупции практически не изменилась – снизилась доля лиц, которые знают о вынесении муниципальных нормативно-правовых актов и программ на общественное обсуждение, другие изменения статистически незначимы.

**Вопрос 7. Сталкивались ли Вы лично в течение 2011 года с проявлениями коррупции и как часто?  
(один ответ)**



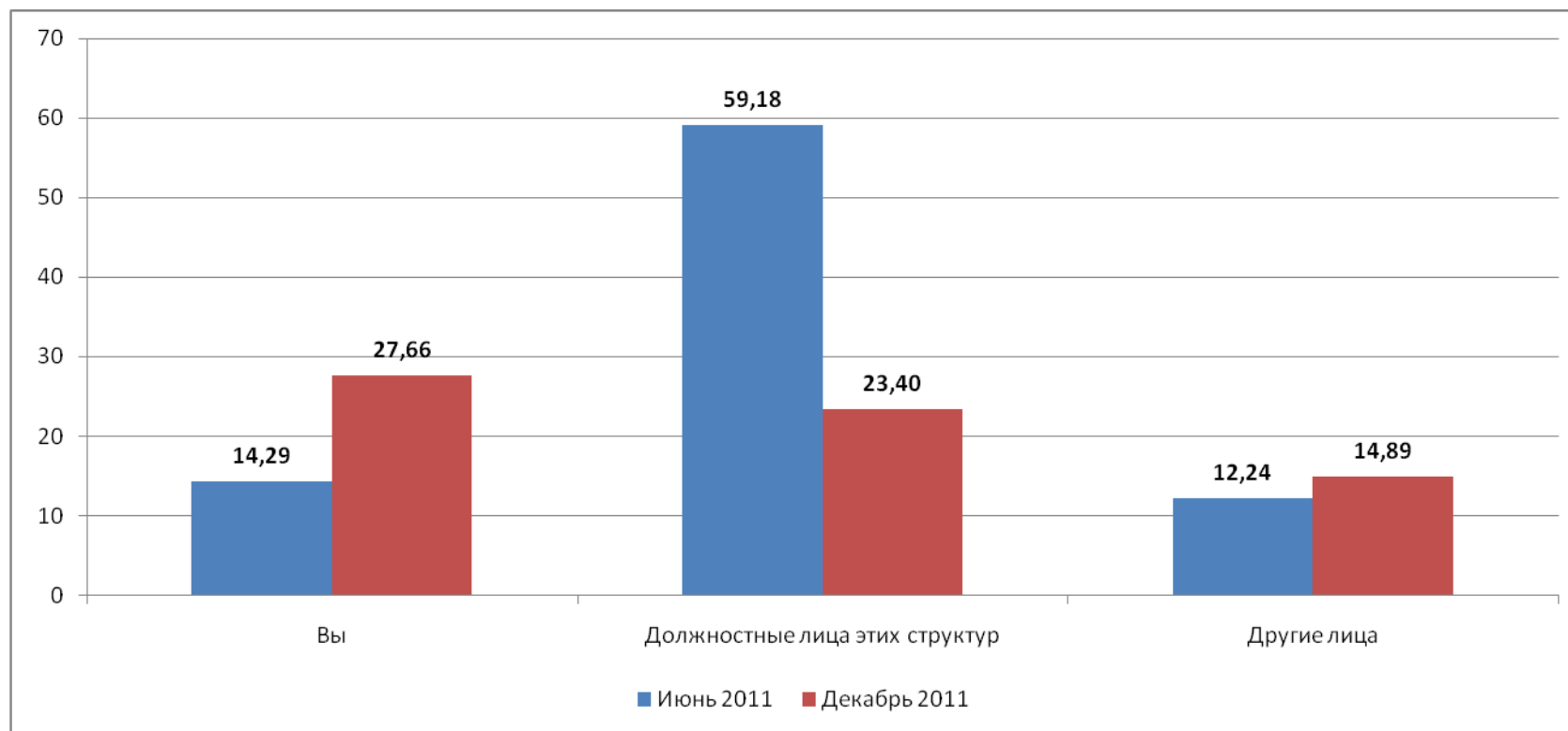
В личном опыте респондентов в области коррупции в течение 2011 года произошли положительные изменения – статистически значимо (на 13%) выросла доля отрицательных ответов, на 17% снизилась доля ответов «да, иногда». По-видимому, респонденты стали реже передавать незаконные вознаграждения должностным лицам.

**Вопрос 8. Должностным лицам, каких структур вам приходилось давать незаконное вознаграждение?  
(возможно несколько ответов)**



Анализ перечня структур, в которых респонденты сталкивались с проявлениями коррупции, показывает, что практически по всем ведущим позициям (школа, вузы, больницы, органы внутренних дел) показатели снижаются, и повышается доля лиц, не сталкивающихся с проявлениями коррупции.

**Вопрос 10. Кто выступал инициатором незаконного вознаграждения?  
(возможно несколько ответов)**

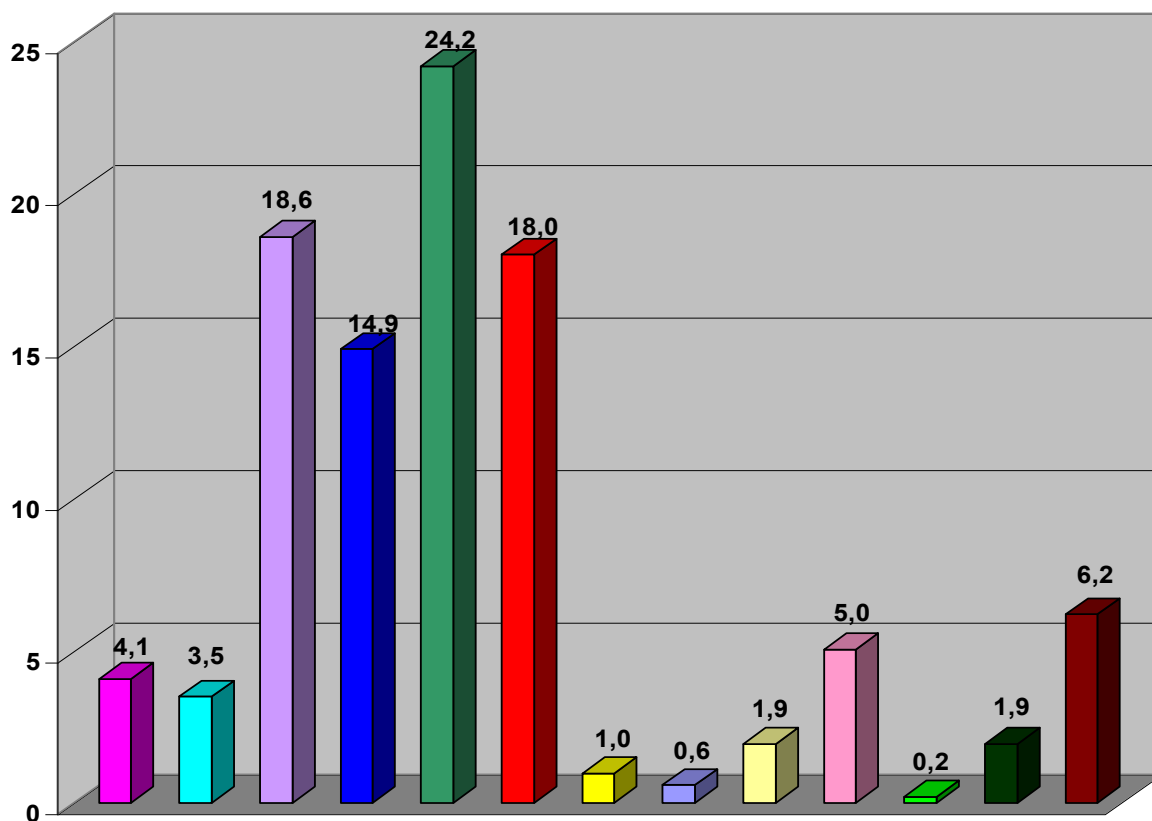


В ответах на вопрос об инициаторах передачи незаконных вознаграждений отмечается следующая динамика: более чем в два раза реже респонденты говорят о вымогательстве взяток со стороны должностных лиц, и на 13% увеличивается частота ответов, свидетельствующих о собственной инициативе респондентов в передаче незаконных вознаграждений. Таким образом, население старшего возраста стало реже прибегать к передаче взяток, и если делает это, то скорее по собственной инициативе.



## 9. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ 9 ВОПРОСА

Какие вопросы Вам приходилось решать с помощью  
незаконных вознаграждений?



- получение места в детском саду
- ремонт школы, плата за оценку
- поступление в вуз, плата за экзамены, закрытие "долгов"
- оформление больничных листов, получение направлений справок в поликлиниках
- плата за операцию, лечение, более качественный сервис в больницах
- уклонение от административной ответственности
- ускорение решений по суду
- решение проблем с отчетностью и функционированием ИП и ООО
- решение жилищно-коммунальных проблем
- решение проблем в сфере управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция)
- решение проблем трудоустройства
- уклонение от службы в армии
- получение справок, ускорение прохождения очереди

Анализ ответов, полученных на вопрос: «Какие вопросы вам приходилось решать с помощью незаконных вознаграждений?» показывает, что среди наиболее коррумпированных структур выступают следующие: органы здравоохранения (поликлиники, больницы), органы внутренних дел, а также образования (вузы, колледжи).

24,2 % опрошенных отметили, что им приходилось прибегать к незаконным вознаграждениям при обращении к лечащему врачу, в получении более качественного («человеческого») медицинского обслуживания от медперсонала, дать «деньги в конверте» врачу перед операцией – сегодня, как и раньше, – норма жизни.

14,9% респондентов отмечают неизбежность вручения денежного вознаграждения для получения более внимательного отношения и более качественного медицинского обслуживания лечащего врача в муниципальной поликлинике по месту жительства, довольно высокий процент респондентов при этом признается, что выступает инициатором во вручении взятки, когда необходимо оформить больничный или получить необходимую справку. Часть респондентов пытается материально решить вопрос о получении дорогостоящего лекарства или получить направление на бесплатное медицинское обследование в обход существующей очереди.

В сфере образования 18,6 % опрошенных приходилось решать те или иные вопросы с помощью незаконного вознаграждения, начиная от получения места в детском саду и заканчивая поступлением в вуз и закрытием «долгов» по дисциплинам. Довольно частой практикой является «покупка» более высокой оценки в аттестате, а также на экзамене в школе.

18% респондентов признались в том, что с помощью незаконного вознаграждения им удавалось избежать административной ответственности. Чаще других «помогали» им в этом вопросе инспекторы ГИБДД, госслужащие таких структур, как органы государственного пожарного надзора, органы санитарно-эпидемиологического надзора.

Для решения «проволочек», связанных с функционированием и отчетностью ИП и ООО, 0,6% респондентов прибегали к вручению денежного вознаграждения работникам налоговой службы.

Не остались в стороне и работники ЖКХ. 1,9% опрошенных также упомянули о решении тех или иных коммунально-жилищных проблем с помощью предоставления незаконного вознаграждения работникам данной структуры.

Еще более высокий процент коррумпированности (5%) продемонстрировали сотрудники органов управления имуществом (БТИ, кадастр, юстиция). Органы военного управления, а также исполнительной власти также были отмечены респондентами – 1,9% и 1,1 % соответственно – как требующие незаконных материальных вознаграждений за решение того или иного вопроса, к примеру, такого, как уклонение от службы в армии.

6,2% респондентов не скрывают, что прибегали к вручению «взятки» должностному лицу для того, чтобы оформить тот или иной документ, а также ускорить прохождение очереди, не конкретизируя при этом – в какую именно структуру они обращались.

Таким образом, можно сказать, что не только представители различных государственных и муниципальных органов, но и сами респонденты зачастую выступают инициаторами антиправовых действий, подпитывая такое чудовище современности, как коррупция.

## 10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа общих данных и анализа отдельных групп респондентов, а также сравнительного анализа результатов первого и второго этапов мониторинга, можно сделать следующие выводы по полученным ответам:

1. По результатам двух этапов мониторинга, под коррупцией населением понимается (в порядке убывания): взятки должностным лицам; беззаконие власти, беспредел; слияние власти и криминала. Динамика общественного мнения по данному вопросу выражается в том, что в большинстве групп (кроме пенсионеров) снижаются показатели определений коррупции как социального явления, и повышаются показатели личных корней коррупции. Это свидетельствует о том, что в сознании населения проявления коррупции воспринимаются скорее как основанные на личных мотивах и личной инициативе должностных лиц и (реже) граждан.

2. Вне зависимости от возрастных групп респонденты считают, что наиболее часто проявления коррупции встречаются в: больницах; полиции; вузах и судебных органах. В этом вопросе отмечается разнонаправленная динамика: так, выросли показатели по больницам и органам внутренних дел, в ряде возрастных групп – по сфере жилищно-коммунального хозяйства. Снижаются показатели по среднему специальному образованию, прокуратуре и судебным органам.

3. При ответе на вопрос о распространении коррупции респонденты считают (в порядке убывания): берут взятки подавляющее большинство должностных лиц; больше половины; половина. Динамика общественного мнения здесь незначительна, хотя по группе трудоспособного населения и пенсионеров отмечается значимое снижение степени распространенности коррупции.

4. При анализе причин распространения коррупции респонденты указали стремление к личной выгоде, несовершенство законодательства, низкие зарплаты и слабый контроль. В динамике общественного мнения по данному вопросу видны изменения в сторону необходимости ужесточения контроля над проявлениями коррупции, поскольку этому явлению чаще приписываются личные, а не социальные причины.

5. Наиболее важными мерами, которые могут повлиять на коррупцию, респонденты считают (в порядке убывания): укрепление правовой системы и ужесточение наказания за коррупцию; использование более совершенных систем контроля; повышение зарплат. Динамика незначительна, так, в группе молодежи растет значимость вовлечения граждан в антикоррупционную деятельность, а в зрелой возрастной группе падает значимость укрепления правовой системы государства, что, однако, не смещает эту меру противодействия коррупции с лидирующих по значимости позиций.

6. Респонденты слабо знакомы с мероприятиями, проводимыми в городе в сфере противодействия коррупции, причем данные второго этапа показывают еще меньшую осведомленность населения, чем результаты первого этапа. Таким образом, назрела серьезная необходимость в систематической просветительской работе с населением по проблемам противодействия коррупции.

7. На вопрос о том, приходилось ли респондентам в течение 2011 года лично сталкиваться с коррупцией, получены одинаковые ответы вне зависимости от возрастных групп (в порядке убывания): да, иногда; очень редко; постоянно. Наметившаяся тенденция положительна: снижается доля ответов «постоянно» и «иногда», повышается доля ответов «редко» и «никогда», что, однако, не изменяет общего распределения ответов по частоте их встречаемости.

8. Наиболее часто респонденты давали незаконное вознаграждение должностным лицам из таких структур как (в порядке убывания): больницы,

органы внутренних дел; вузы. Лидирующие сферы общественной практики, в которых респондентам приходилось прибегать к незаконным вознаграждениям, также практически не изменились, хотя из полученных данных видно, что частота проявлений коррупции в колледжах, училищах и больницах снизилась, а в сфере жилищно-коммунального хозяйства – повысилась. Существенный рост распространения коррупции в личном опыте молодежи наблюдается в вузах, больницах, поликлиниках и органах внутренних дел. Тревожную тенденцию фиксирует падение среди молодежи доли респондентов, которым не приходилось решать вопросы с помощью незаконных вознаграждений. Незаконные вознаграждения население трудоспособного возраста стало чаще передавать в вузах, учреждениях дошкольного образования и органах внутренних дел; существенно реже – в больницах. В группе лиц старше трудоспособного возраста практически по всем ведущим позициям (школа, вузы, больницы, органы внутренних дел) показатели снижаются, и повышается доля лиц, не сталкивающихся с проявлениями коррупции.

9. В вопросе о том, кто выступал инициатором вознаграждения, отмечается тенденция, согласно которой население чаще само становится инициатором проявлений коррупции, и реже сталкивается с вымогательством со стороны должностных лиц.

На основании полученных результатов, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию мер противодействия коррупции на основе общественного мнения:

1. Усилить контроль над такими сферами, как здравоохранение, органы внутренних дел, вузы и жилищно-коммунальное хозяйство. При выявлении фактов коррупции предавать их общественной огласке с указанием мер наказания. Усилить контроль над должностными лицами этих структур, доводя до населения меры, принятые к должностным лицам, участвующим в коррупционных схемах.

2. Совершенствовать законодательство в сфере противодействия коррупции, выносить нормативные акты на обсуждение населения.

3. Снизить бюрократизацию и тем самым уменьшить очереди при получении документов, оформлении услуг и т.п.

4. Проводить более активную работу по ознакомлению населения города с мероприятиями, проводимыми в целях противодействия коррупции, разработать систему просветительской работы с населением. Активизировать систему обратной связи с населением увеличить возможности граждан обращаться к органам власти с вопросами, предложениями и пожеланиями в сфере противодействия коррупции.

Таким образом, цели, поставленные в данной работе, были полностью достигнуты в результате реализации поставленных задач. Проанализирована динамика общественного мнения представителей различных возрастных групп, выявлены основные сферы проявления коррупции, выявлены и определены причины и условия, способствующие совершению правонарушений коррупционной направленности, разработаны рекомендации по её снижению.