



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Московский технологический университет»**

**МИРЭА**

**Шахтинский филиал МИРЭА**

юридический адрес: просп. Вернадского, 78, Москва, 119454

фактический адрес: просп. Карла Маркса, 110, Шахты, 346500

тел.: (8636) 22 17 97, факс: (8636) 22 16 96

e-mail: [abramova\\_s@mirea.ru](mailto:abramova_s@mirea.ru), <http://www.mirea.ru>

## **ОТЧЕТ**

**по научно-исследовательской работе по теме:**

**«Проведение мониторинга общественного мнения и обобщение  
социологических исследований о состоянии коррупции в городе  
Таганроге»**

Составители:

Зав. кафедрой экономики, менеджмента,

психологии и педагогики, к.э.н., доцент

к.с.н., доцент

И.Ю. Субботина

О.Б. Подольская

Шахты 2016

## Постановка проблемы

Тема коррупции в России привлекает пристальное внимание многих ученых, практиков и простых обывателей на протяжении последних десяти лет, что свидетельствует не просто о существовании данного явления, а о его развитии и отсутствии эффективных мер борьбы с ним.

Вот лишь некоторые цитаты российских ученых, характеризующие ситуацию, сложившуюся в сфере властеотношений в нашей стране: «Коррупцированность аппарата государственного управления приобретает глобальный, системный характер...»; «коррупция становится нормой, а не исключением, в том числе и среди политической, правящей и экономической элиты»; «борьба против коррупции затрагивает интересы каждого гражданина, общества и государства».

Коррупция является постоянным спутником государственных институтов власти, уходящим в глубину веков. Как социально-негативное явление в обществе, коррупция существовала всегда, как только формировался управленческий аппарат, и была присуща всем государствам в любые периоды их развития. Понятие коррупции далеко выходит за рамки простого взяточничества. Под коррупцией следует понимать использование государственными, муниципальными и иными публичными служащими, либо служащими коммерческих или иных организаций своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера), либо предоставление таких преимуществ. Параллельно с развитием государственного аппарата и увеличением численности чиновников происходило становление и развитие законодательства в области борьбы с коррупцией.

Корыстные служебные злоупотребления присущи практически всем сферам управления в РФ. Но проблема коррупции в контрольных и

надзорных органах исполнительной власти России представляется крайне важной для изучения в силу:

- во-первых – важности функций, выполняемых этими структурами;
- во-вторых – влияния решений, принимаемых служащими данных учреждений, на экономическое развитие страны;
- в-третьих - достаточной развитости коррупции в указанных органах;
- в-четвертых – неэффективности предпринимаемых мер борьбы с коррупцией в данных управленческих структурах.

Коррупция в России приобрела системный характер и оказывает разрушительное воздействие на функционирование государственных институтов.

Высокий уровень коррупционной преступности в России создал ситуацию, при которой:

- а) гражданам России стало невозможно добиться осуществления своих законных прав без подкупа должностных лиц;
- б) в мире сложилось представление о России как об одной из наиболее коррумпированных стран, в которой административный рэкет превратился в основную угрозу экономической деятельности;
- в) коррупция в сферах законодательной и исполнительной власти и государственного управления, как в центре, так и на местах, привела к коррозии не только самой сути демократической власти, но и системы демократических выборов этой власти.

Длительная неразработанность российского антикоррупционного законодательства является закономерным итогом довольно продолжительного игнорирования проблемы в советский период.

Тогда слово «коррупция» вообще не использовалось в языке официальных документов, вместо него использовались термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство».

Декрет СНК от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым в Советской России правовым актом, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет). В дальнейшем ответственность за взятки устанавливалась Уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926, 1960 гг. В этих Законах регламентировалась ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве и провокацию взятки.

В современных условиях вопросам организации борьбы с коррупцией уделяется все больше внимания. Подтверждением этому служит Указ Президента Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. № 1384 «Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией». Основной задачей Совета является оказание содействия Президенту Российской Федерации в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации.

При Совете была создана Комиссия по противодействию коррупции, предназначенная для подготовки предложений по предупреждению и пресечению коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также по совершенствованию правоохранительной деятельности государства в целях предупреждения и пресечения должностных преступлений и иных злоупотреблений властью, в том числе в правоохранительных органах.

Позитивным шагом российского законодателя является ратификация 25 июля 2006 г. Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., которая вступила в силу 1 июля 2002 г.

Во время саммита лидеров «Группы восьми» в Санкт-Петербурге 16 июля 2006 г. был принят план действий по борьбе с коррупцией, в котором в целях развития международного обязательства Российской Федерации по борьбе с масштабной коррупцией в сфере государственного управления на высоком уровне подтверждены обязательства:

- выявлять и преследовать в судебном порядке коррумпированных государственных чиновников и тех, кто их подкупает, в том числе, путем строгого контроля за соблюдением законов о борьбе с подкупом иностранных государственных должностных лиц с целью обеспечить эффективное преследование в судебном порядке в соответствии с национальным законодательством тех, кто занимается коррупцией;

- со всеми международными финансовыми центрами и частным сектором с целью воспрепятствовать созданию благоприятных условий для хранения активов, добытых незаконным путем лицами, вовлеченными в коррупцию в сфере высшего государственного управления. В этом контексте принять конкретные меры к тому, чтобы финансовые рынки были защищены от преступных злоупотреблений, включая взяточничество и коррупцию, убедив все финансовые центры внедрить и применять наивысшие международные стандарты в области транспарентности и обмена информацией;

- полностью выполнять обязательства по принятию необходимых мер, в соответствии с национальными законами, для отказа в выдаче разрешений на въезд и предоставлении убежища государственным чиновникам, виновным в коррупции, разработки руководства по наилучшей практике и содействию расширению обмена информацией о лицах, уличенных в коррупции;

- совместно друг с другом, а также с международными и региональными институтами по вопросам развития решительно бороться с мошенничеством и коррупцией и неправомерным использованием государственных ресурсов, поддерживать национальные усилия по борьбе с коррупцией путем создания институциональной основы и укрепления правопорядка, финансовой транспарентности и подотчетности, а также реформирования систем государственных закупок, создавать и развивать механизмы, способствующие эффективному возврату активов;

- содействовать глобальной ратификации и реализации Конвенции ООН против коррупции и призвать государства, которые еще не ратифицировали Конвенцию, сделать это как можно скорее.

В связи с необходимостью имплементации основных положений указанных антикоррупционных международных конвенций в феврале 2007 г. была создана Межведомственная рабочая группа под руководством помощника Президента РФ В.П. Иванова.

Основная цель группы состояла в координации деятельности и объединение всех направлений по противодействию коррупции на основе взятых Россией международных обязательств, определяющих ряд международных антикоррупционных стандартов.

На основании предложений Межведомственной рабочей группы подготовлена Концепция стратегических направлений развития законодательства Российской Федерации в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также разработан перечень законодательных актов Российской Федерации, подлежащих в связи с этим модификации в приоритетном порядке.

Однако процесс внедрения в российское законодательство антикоррупционных международно-правовых норм сталкивается с некоторыми сложностями. Например, в Конвенции ООН против коррупции шире, чем в Уголовном кодексе РФ, описаны составы преступлений, связанных со взяточничеством, имеются расхождения в определении предмета уголовно наказуемого подкупа в публичном и частном секторе, остается открытым вопрос о специализированном органе по борьбе с коррупцией.

25 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон N 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В настоящем Законе раскрываются такие понятия, как «коррупция», «противодействие коррупции», устанавливаются его основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В Законе коррупция определяется путем перечисления противоправных действий, являющихся наиболее рельефным проявлением коррупции, указывается на сущностный признак коррупции - незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды указанному лицу другими лицами. Коррупцией также признается совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица. Прописанное в Законе определение коррупции согласуется с определением коррупции, содержащимся в международных антикоррупционных конвенциях.

Законом вводится обязательное декларирование должностным лицом имущества, принадлежащего не только ему, но и членам его семьи (супругу или супруге, а также несовершеннолетним детям).

Важным моментом рассматриваемого Закона является предоставление гарантий неприкосновенности лицам, оказывающим содействие в противодействии коррупции. В Законе содержится норма, в соответствии с которой лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в противодействии коррупции, находится под защитой государства (ч. 4 ст. 9 Закона «О противодействии коррупции»).

С 1 января 2013 года вступили в силу ряд изменений, внесенных в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закрепляющие основные принципы противодействия коррупции, а также организационно-правовые основы предупреждения и борьбы с ней.

Поправки связаны с принятием Федерального закона о контроле за расходами лиц, замещающих определенные должности, их супругов и несовершеннолетних детей (Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за

соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»).

Так же целью поправок является создание прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

В 2015 году принят Федеральный закон №283 от 05.10.2015 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов».

1 апреля 2016 года Президент В.В. Путин подписал указ, утверждающий национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы.

Основными задачами антикоррупционного законодательства являются защита интересов государственной службы, прав и законных интересов граждан, общества и международного престижа России, а также создание системы организационных и правовых мер, обеспечивающих профилактику коррупционного поведения государственных служащих, неотвратимость их ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Однако, не смотря на обилие нормативно-законодательных актов и программ в отношении противодействия коррупции, данное явление продолжает прогрессировать.

В связи с вышесказанным возникает проблема оценки жителей г. Таганрога сфер деятельности с высокими коррупционными рисками.

Объект исследования – жители города Таганрог Ростовской области.

Предмет исследования – оценка жителями города Таганрога коррупционной ситуации в различных областях жизнедеятельности.

Цель исследования – проведение мониторинга общественного мнения и обобщение социологических исследований о состоянии коррупции в городе Таганроге.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить понятие «коррупция» с точки зрения жителей города Таганрога Ростовской области.
2. Узнать мнение горожан о сферах деятельности с высокими коррупционными рисками.
3. Выявить мнение жителей о формах коррупции.
4. Узнать степень развитости коррупции.
5. Выявить мнение жителей о причинах и условиях, способствующих проявлениям коррупции.
6. Оценить уровень коррупции с точки зрения жителей города Таганрога.
7. Оценить работу органов власти субъекта Российской Федерации всех уровней по противодействию коррупции.
8. Узнать изменение уровня коррупции в городе за истекший период.
9. Выяснить сталкивались ли жители города с проявлениями коррупции в последнее время.
10. Выяснить сталкивались ли жители города с проявлениями коррупции ранее.
11. Узнать представления жителей об антикоррупционных мерах.
12. Выявить рекомендации жителей г. Таганрога по улучшению практики реализации противодействия коррупции.

Гипотеза-основание: Уровень коррупции в городе Таганроге значительно снизился в связи с эффективным применением антикоррупционной политики Российской Федерации.

В качестве инструментария проведения исследования применяется анкетный опрос (Анкета Приложение А).

Всего в опросе приняли участие 706 жителей города Таганрог Ростовской области. Из них:

- государственных или муниципальных служащих – 44 (6,2%) человека;
- работников бюджетной сферы – 94 (13,3%) человека;
- индивидуальных предпринимателей или самозанятого населения – 51 (7,2%) человек;
- пенсионеров – 199 (28,2%) человек;
- учащихся, студентов – 207 (29,3%) человек;
- наемных работников – 111 (15,7%) человек.

Исследование проводилось в октябре 2016 года. В исследовании приняли участие работники и учащиеся средних общеобразовательных школ, работники Администрации города Таганрога, работники, как центрального офиса Многофункционального центра города Таганрога, так и филиалы указанного Центра, а также жители города.

В результате исследования выяснилось, что большинство опрошенных респондентов под понятием «коррупция» понимают «Взятку государственным и иным служащим за исполнение обязанностей» (41,08%) и «Систему отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам» (31,3%). Причем первый вариант больше свойственен представлениям учащихся, пенсионеров, работникам бюджетной сферы, второй вариант – для государственных служащих и индивидуальных предпринимателей. Наемные работники уверены, в большинстве своем, что это использование служебного положения в служебных целях (рисунок 1).

Кроме того, индивидуальные предприниматели заметили, что коррупция – это «благодарность за оказанные услуги».

На вариант «Другое» по данному вопросу респонденты отвечали «Неотъемлемая часть нашей системы».

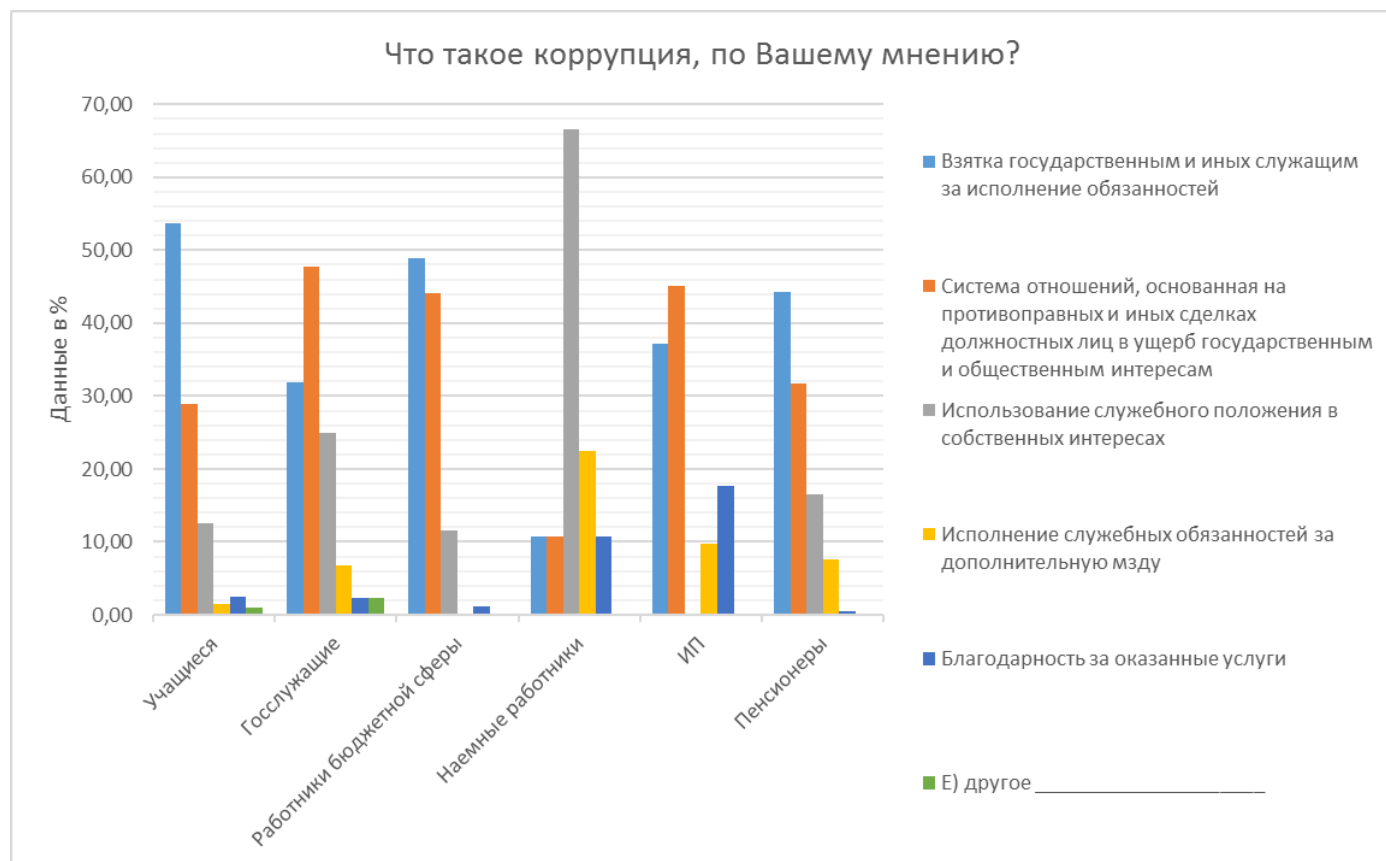


Рисунок 1 – Распределение представлений респондентов о понятии «коррупция» (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Второй вопрос анкеты выступал в качестве ключевого. Несмотря на кажущуюся его простоту, он позволяет ответить на большое количество скрытых вопросов.

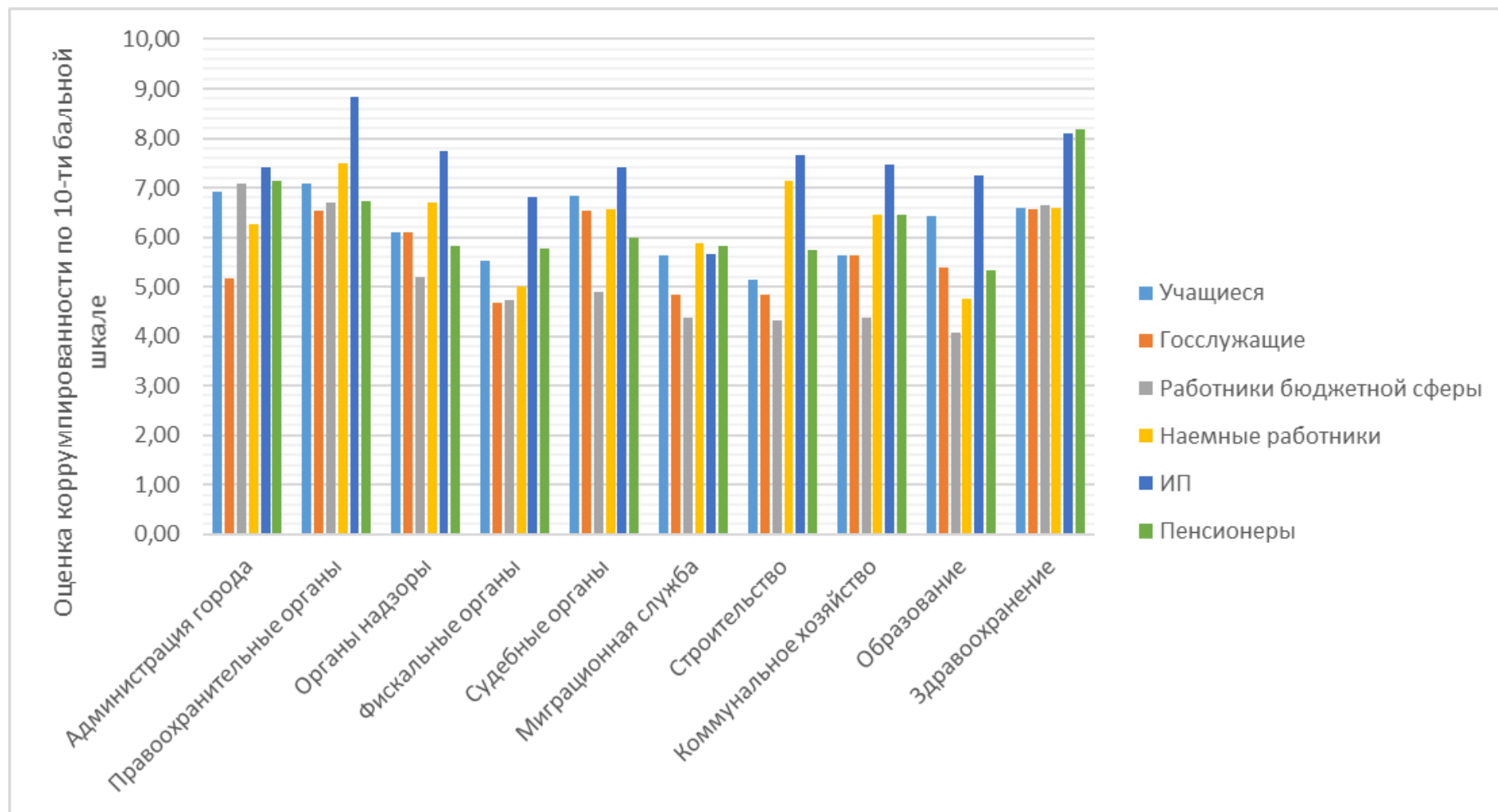


Рисунок 2 – Мнения респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности города Таганрога (по оси X – сферы деятельности, по оси Y – оценка коррумпированности по 10-ти бальной шкале)

Так, анализируя полученные данные, мы можем выделить наиболее коррумпированные сферы для респондентов в зависимости от сферы их деятельности. Наиболее критично настроенными, по результатам опросов, являются индивидуальные предприниматели и самозанятое население, наемные работники, а также пенсионеры. Так, по мнению индивидуальных предпринимателей наиболее коррумпированной сферой являются правоохранительные органы. Другие сферы жизнедеятельности, по их мнению, менее коррумпированы, но все же имеют достаточно высокую степень.

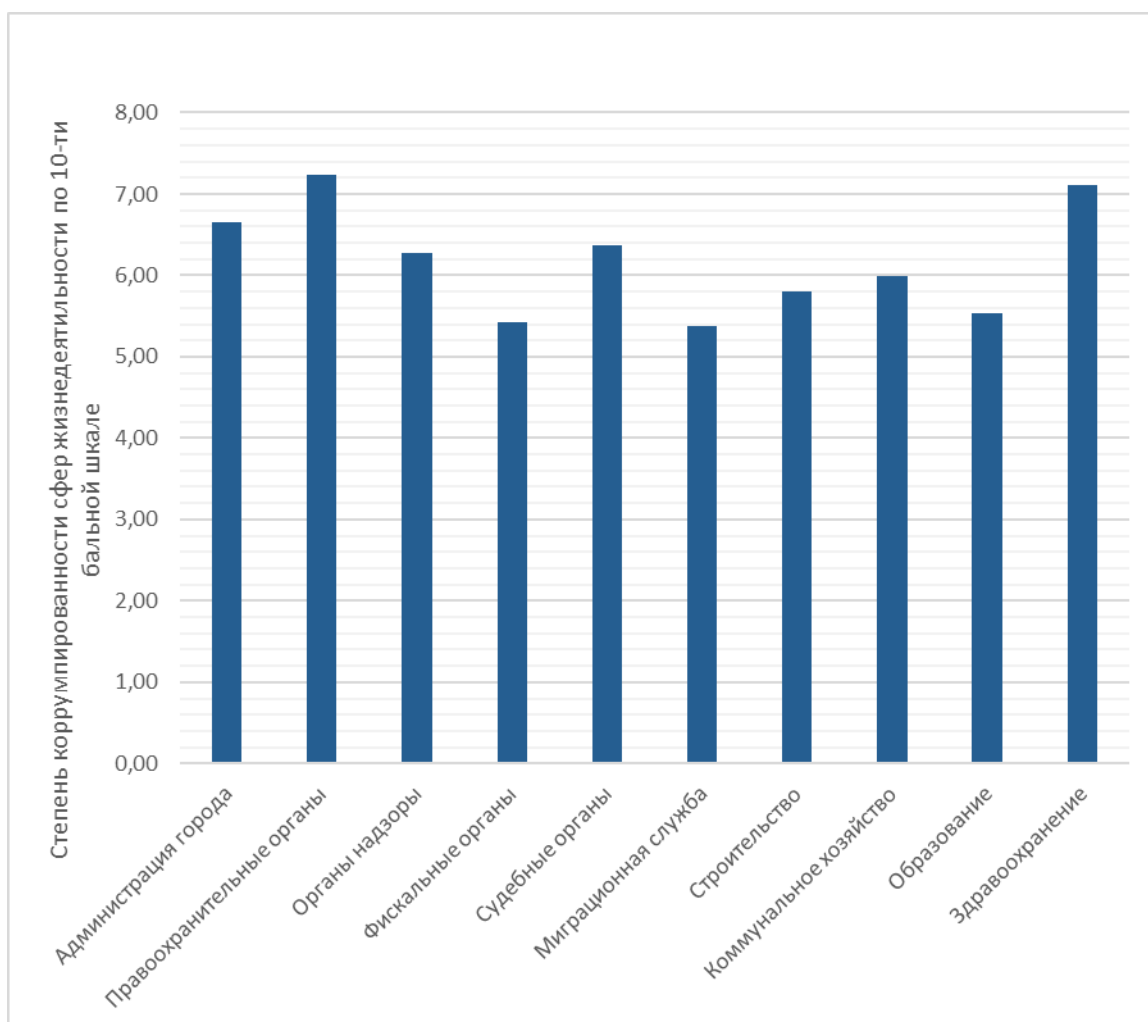


Рисунок 3 – Обобщенное мнение респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности в городе Таганрог по 10-ти бальной шкале

Наиболее лояльны в своих оценках государственные служащие, а также работники бюджетной сферы, несмотря на то, что «бюджетники» достаточно высоко оценили степень коррумпированности в администрации города.

Государственные и муниципальные служащие, несмотря на лояльность, все же указывают на высокую степень коррумпированности в правоохранительных и судебных органах, а также в сфере здравоохранения.

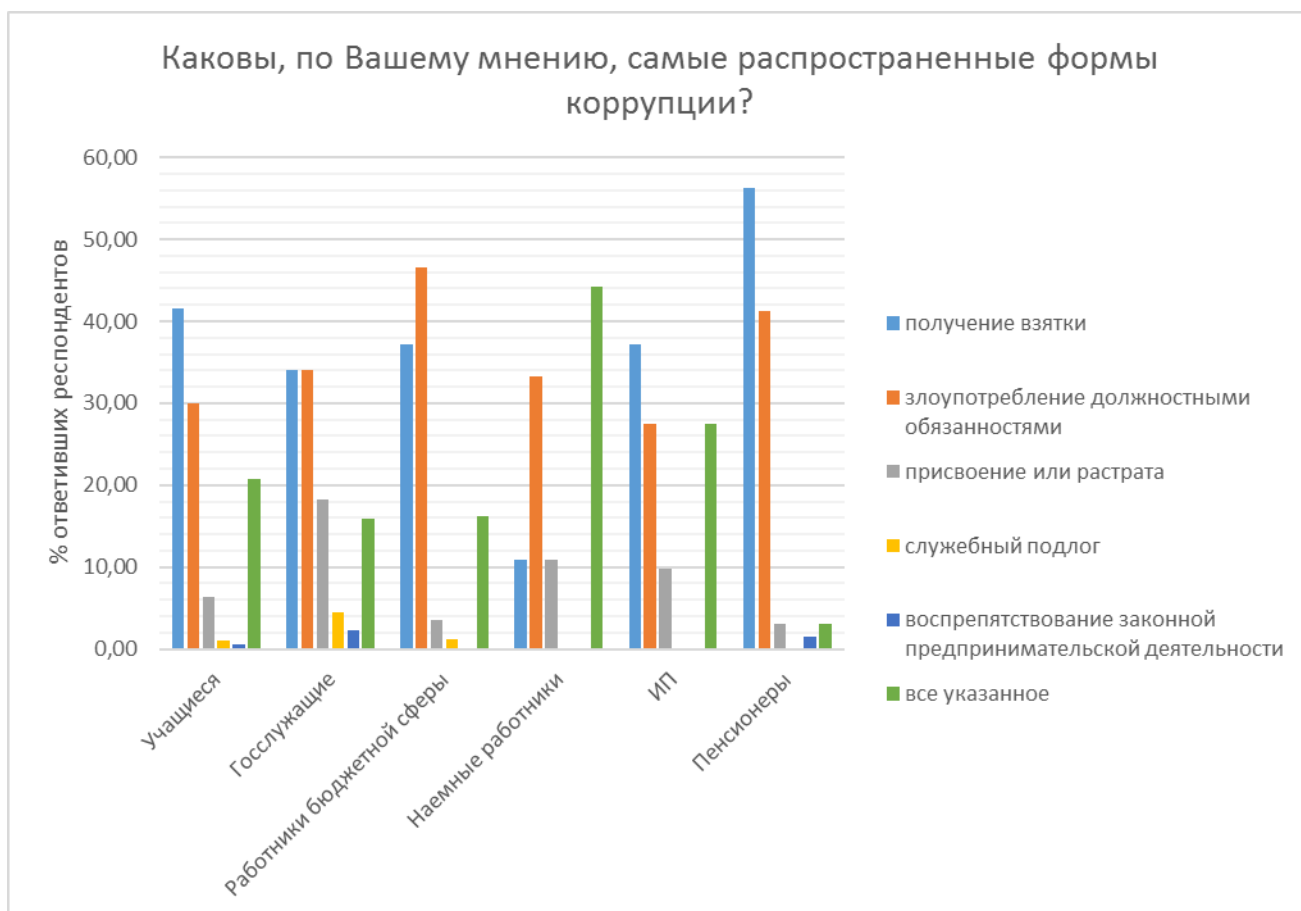


Рисунок 4 – Наиболее распространенная форма коррупции с точки зрения респондентов (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Пенсионеры указали на высокую степень коррумпированности в таких областях, как администрация, коммунальное хозяйство и здравоохранение.

Вообще заметим, что высокий уровень коррупции в здравоохранении отмечен всеми группами респондентов.

Заметим, что уровень коррупции в области здравоохранения, по мнению респондентов, сопоставим с уровнем коррупции в правоохранительных органах.

В целом можно сказать, что уровень коррупции, с точки зрения респондентов, находится в пределах от 5,37 до 7,23. Выше оценки в 7 баллов по 10-ти бальной шкале находится такая сфера жизнедеятельности, как правоохранительные органы и здравоохранение, наименее коррумпированы, с точки зрения жителей, - миграционная служба, фискальные органы и образование (менее 6-ти баллов по 10-ти бальной шкале).



Рисунок 5 – Наиболее распространенные формы коррупции с точки зрения респондентов в целом

Исходя из представленных данных, можно сказать, что наиболее распространенными формами коррупции является взятка и злоупотребление должностными обязанностями. Другие же формы в мировоззрении респондентов представлены значительно меньше. Другими слова,

современная коррупция, исходя из полученных данных, – это способ наживы с помощью взятки или злоупотребления должностными обязанностями без стремления препятствий населению. Респонденты отмечали это при указании всех представленных форм коррупции, исключая именно этот аспект.

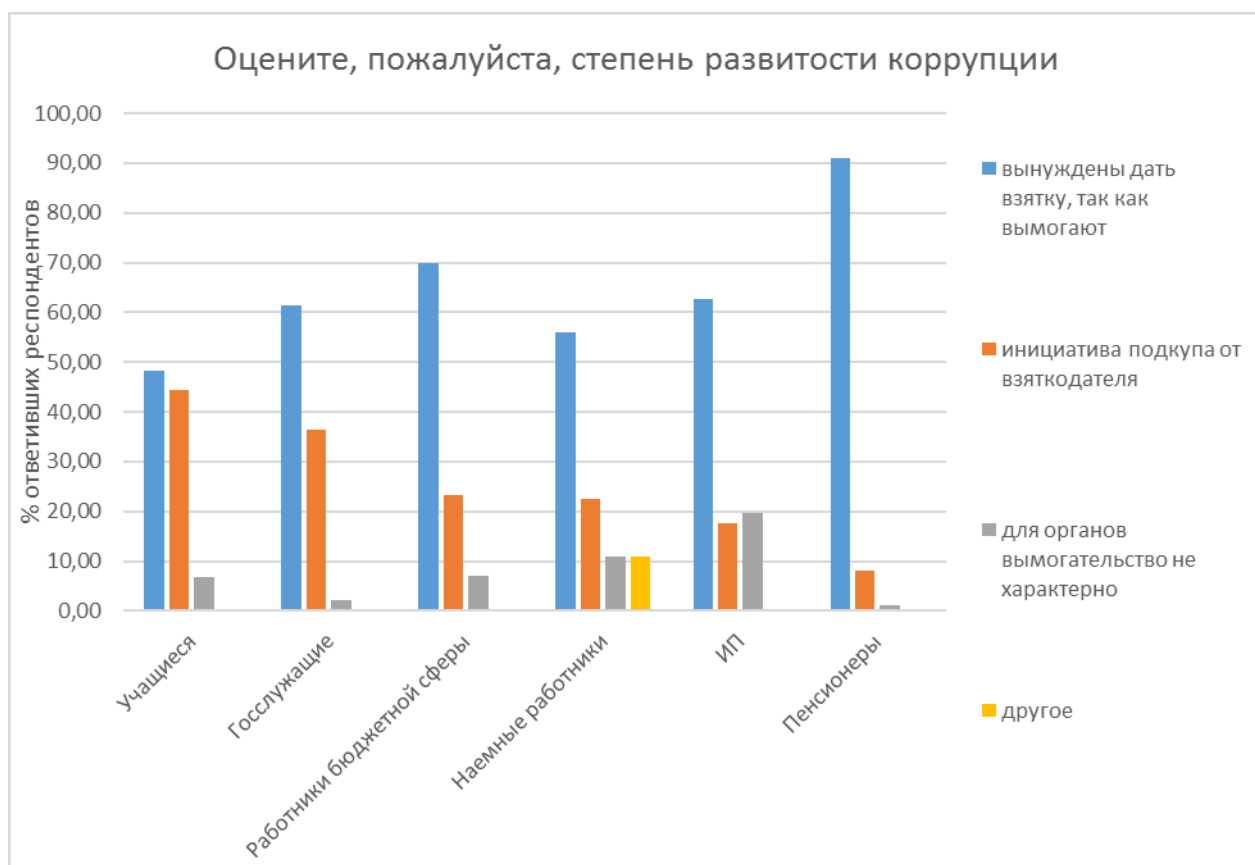


Рисунок 6 – Степень развитости вымогательств с точки зрения различных социальных групп (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

При рассмотрении степени развитости вымогательств были получены не совсем утешительные данные. Большинство респондентов отмечают, что «они вынуждены дать взятку, так у них ее вымогают». Как видно из представленного графика (рисунок 6) больше всего вымогают у пенсионеров, работников бюджетной сферы и студентов. Вспомним, что ранее мы уже указывали, что пенсионеры считают здравоохранение и коммунальное хозяйство, как наиболее коррумпированную сферу жизнедеятельности.

Фактически только некоторая часть наемных работников отметили, что органам власти не свойственно вымогательство.

Пометим, что под ответом «другое» респонденты отмечали как вымогательство со стороны, так и собственную инициативу по данному вопросу, а также указание на то, что «по-другому никак».

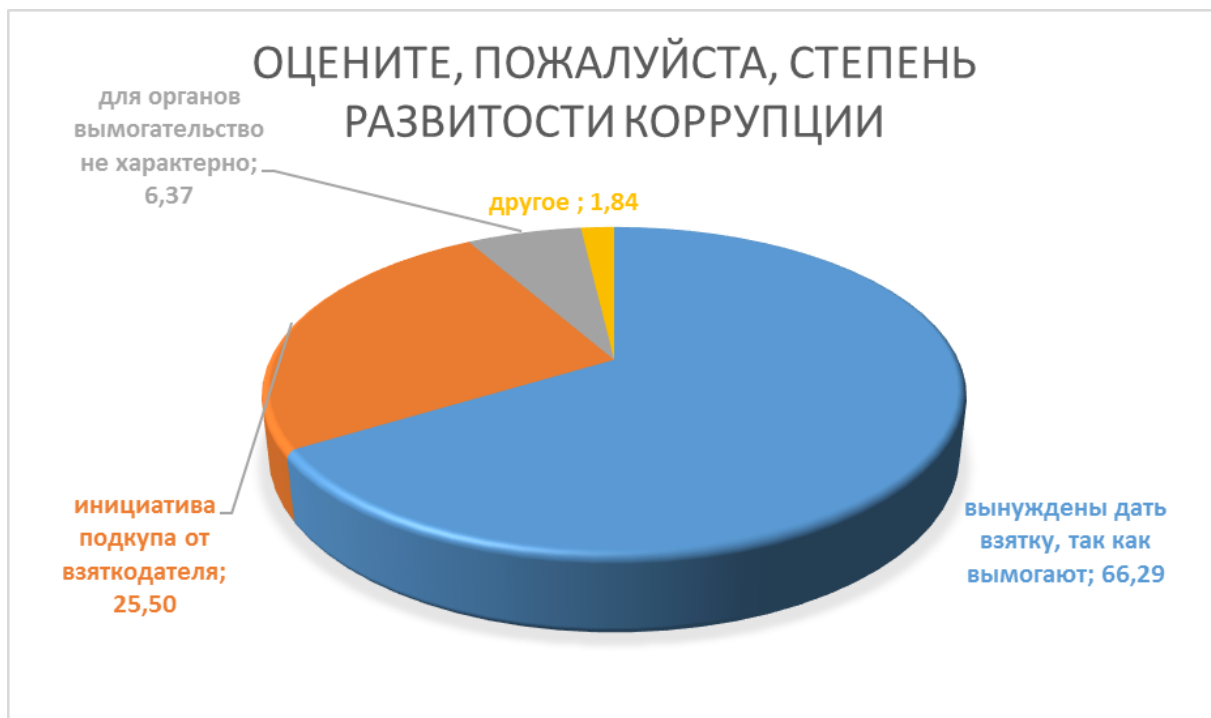


Рисунок 7 – Степень развитости вымогательств в целом, в %

Исходя из представленных данных, большинство респондентов (66,29%) считают, что взятку у них вымогают. Однако достаточно большой процент опрошенных (25,5%) считают, что проще дать взятку и ускорить решение своего вопроса. Обратим внимание на то, что процент мнений об отсутствии вымогательств в органах крайне низкий.

Отчасти ответом на это является мнение респондентов о причинах коррупции, представленном на рисунке 8.



Рисунок 8 – Мнение различных социальных групп о причинах коррупции (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Обратите внимание, что в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе мнения варьируются. Так учащиеся, работники бюджетной сферы, индивидуальные предприниматели, а также пенсионеры уверены, что основная причина коррупции в «широком круге полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить». Индивидуальные предприниматели также уверены, что одна из основных причин коррупции – «множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника».

Государственные и муниципальные служащие уверены, что основополагающая причина коррупции – «низкая заработанная плата, не исключая и другие указанные причины, которые отражены в меньшей степени».

Наемные работники же, считают, что основополагающая причина коррупции берет свои корни из «многовековых традиций «мздоимства» в России».

При упоминании других причин учащиеся отмечают: «жадность», «стремление все усложнять», «нежелание трудиться», «безнаказанность», «менталитет», «невыполнение своих обязанностей»; работники бюджетной сферы указывают на «неразвитость институтов государственной власти»; государственные и муниципальные служащие согласны с мнением учащихся о безнаказанности, что и отметили в своих ответах.

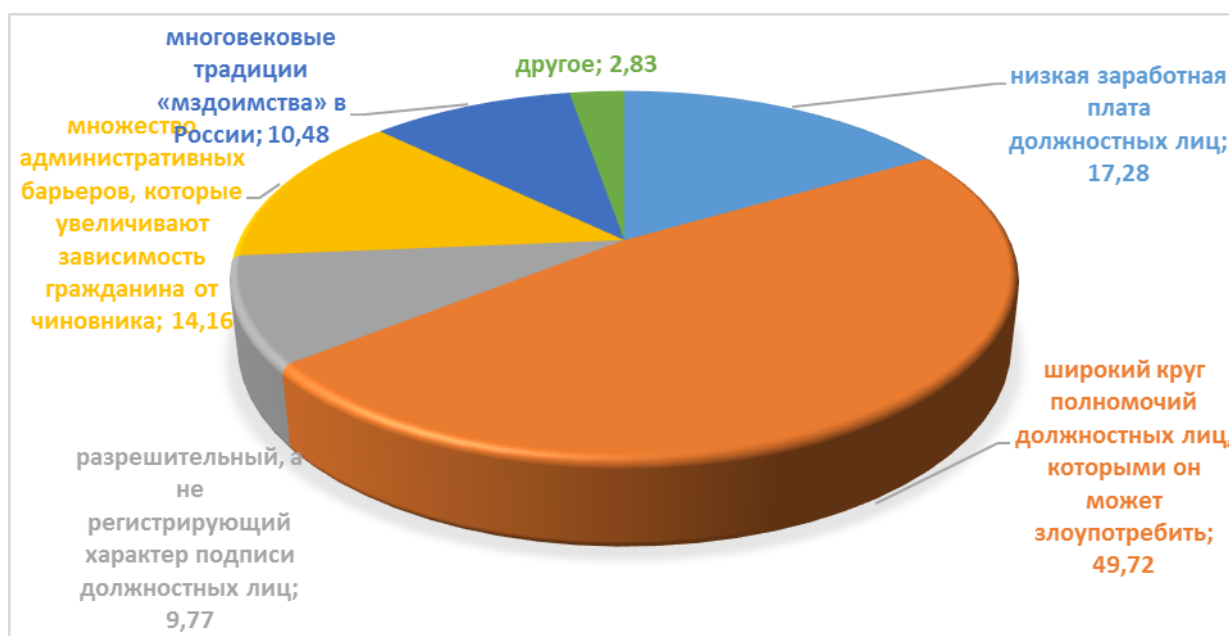


Рисунок 9 – Общее мнение респондентов о причинах коррупции, в %

Конечно, ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов такой аспект, как низкая заработанная плата, но все же на уровне с ужесточением наказаний за коррупционные действия респонденты предлагают более гуманные способы решения данной проблемы. Заметим, что эти способы более пролонгированы во времени.

Уровень коррупции в регионе наглядно демонстрируется на рисунке 10. На диаграмме четко видно, что большинство в таких категориях

опрошенных респондентов, как учащиеся, госслужащие, работники бюджетной сферы и наемные работники оценивают уровень коррупции как средний.

Индивидуальные предприниматели и пенсионеры уверены, что уровень коррупции в регионе высокий.

При указании варианта ответа на данный вопрос «другое» респонденты не смогли определиться в своем мнении по указанному поводу.

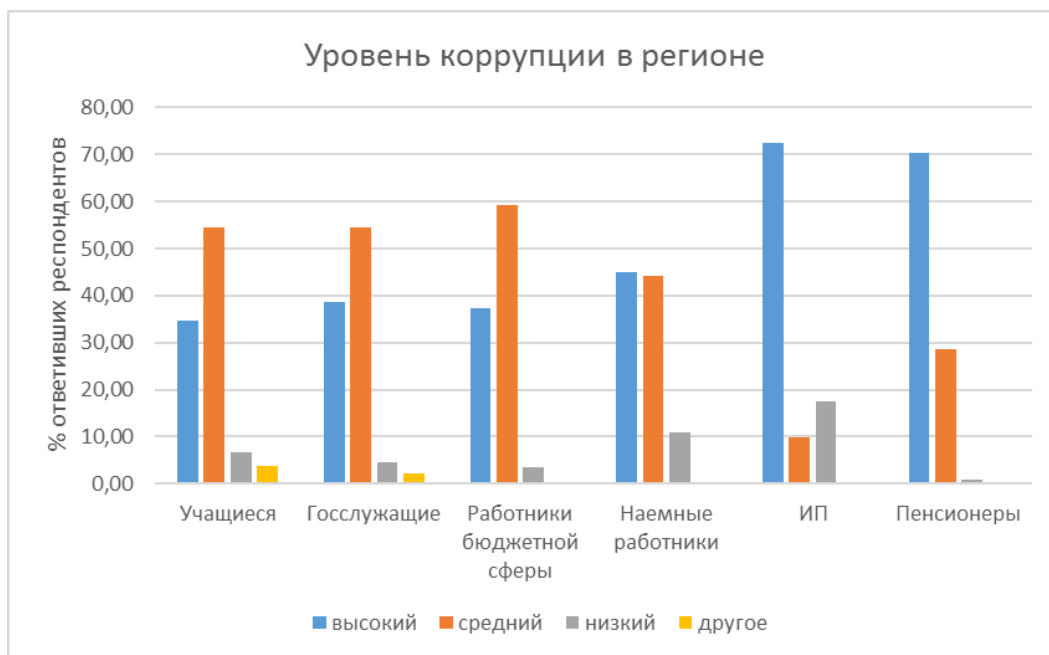


Рисунок 10 – Уровень коррупции в регионе, по мнению опрошенных респондентов

Работу органов власти субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции оценили, как скорее положительно работники бюджетной сферы, другие же группы опрошенных респондентов оценили ее как скорее отрицательно, а индивидуальные предприниматели – отрицательно.

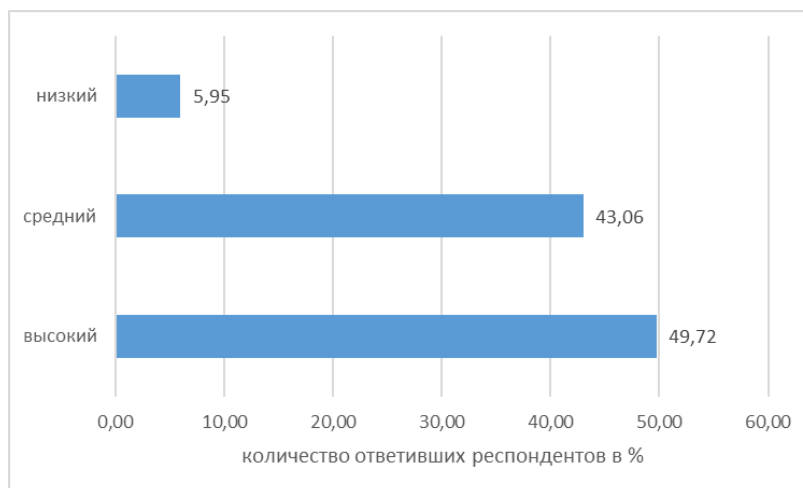


Рисунок 11 – Оценка уровня коррупции в регионе

На вариант ответа «другое» ответили те респонденты, которые не смогли определиться в своем решении по указанному поводу, либо ничего не слышали о тех или иных мероприятиях, реализуемых органами власти по противодействию коррупции в регионе.

В целом же большинство респондентов оценивают уровень коррупции в регионе, как высокий. Только небольшой процент опрошенных считают, что уровень коррупции в регионе низкий.

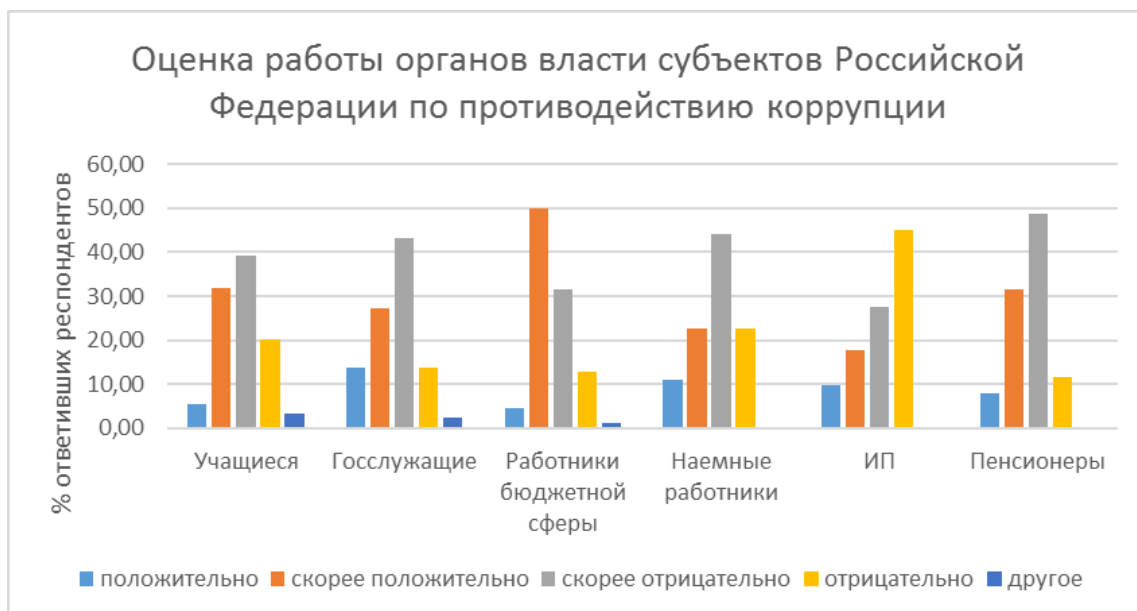


Рисунок 12 – Оценка работы органов власти субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции

В целом большинство респондентов оценивают работу органов власти скорее отрицательно, и только 7,65% опрошенных респондентов считают, что это не так.

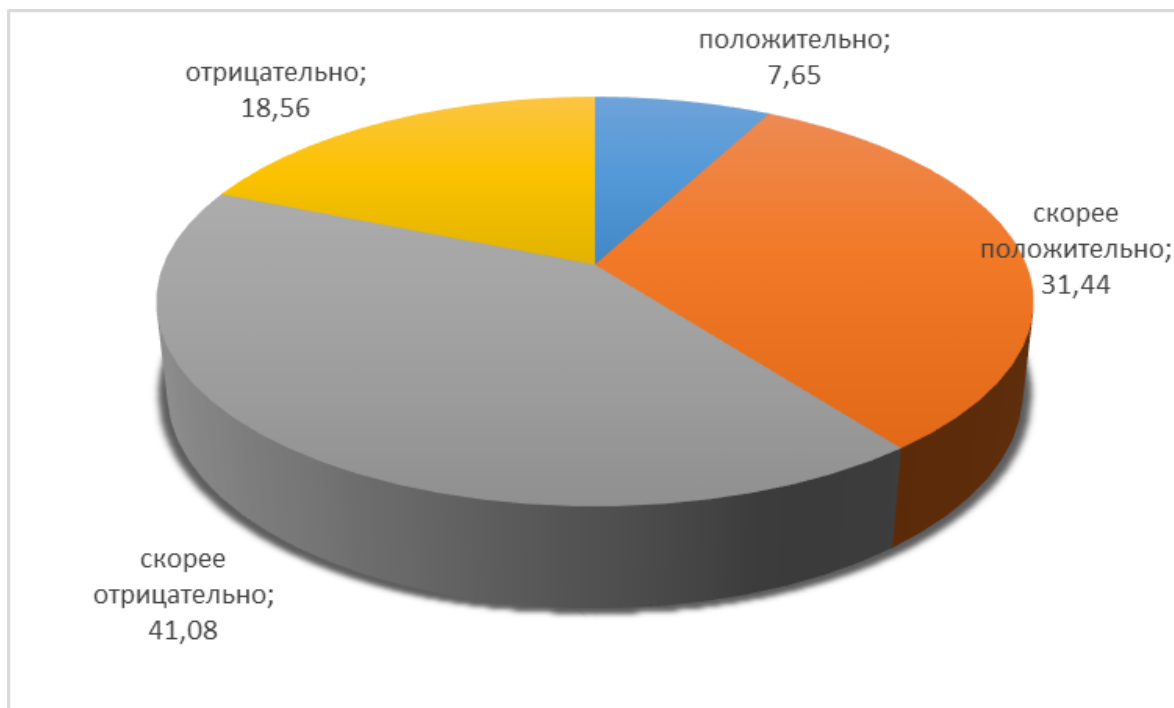


Рисунок 12а – Общая оценка работы органов власти субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции, в %

Исходя из мнения респондентов можно сделать вывод, что большинство опрошенных респондентов убеждены, что уровень коррупции в регионе не изменился. Работники бюджетной сферы считают, что уровень коррупции значительно вырос по сравнению с прошлым годом, в то время как пенсионеры считают, что уровень коррупции возрос, но не значительно.

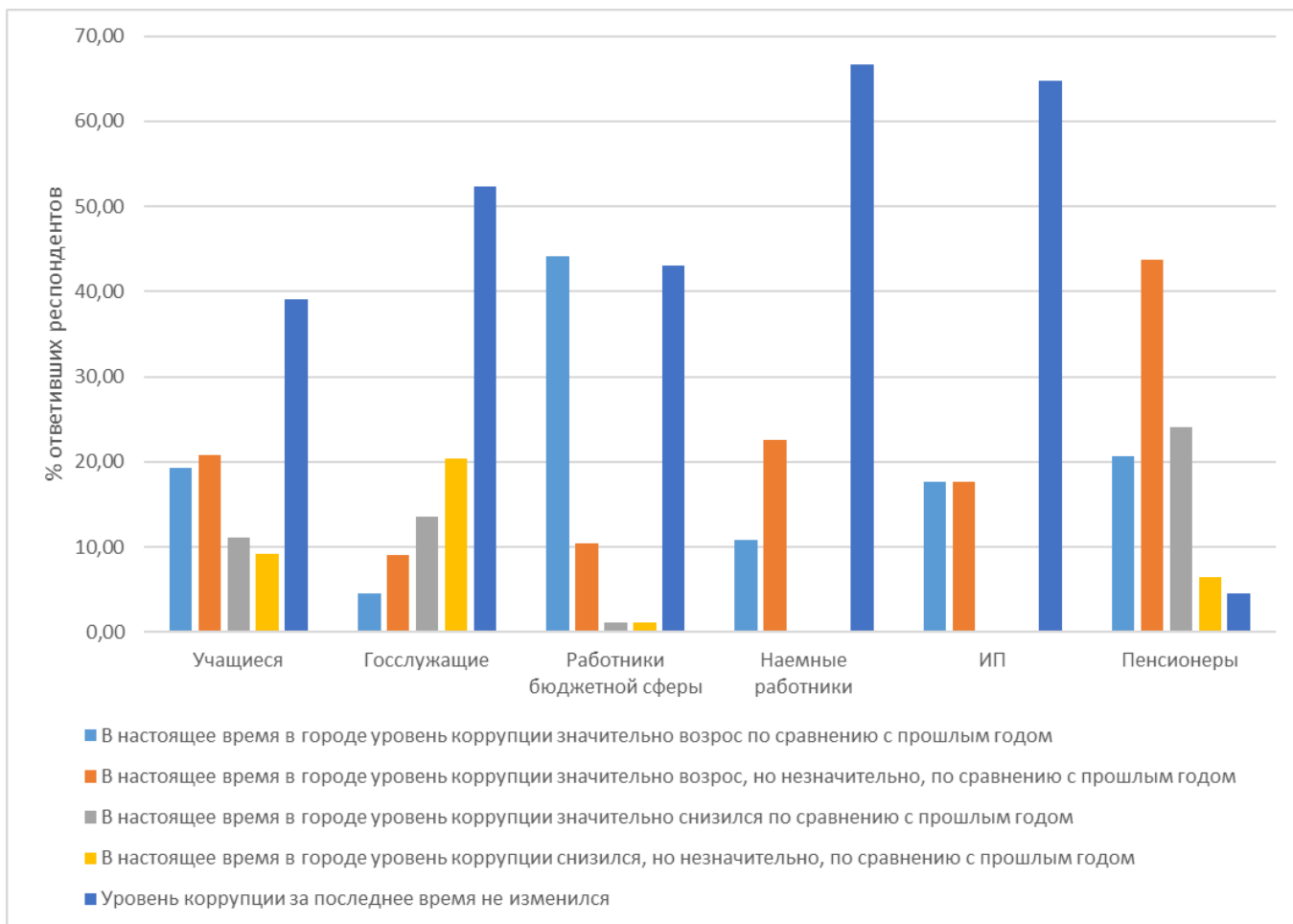


Рисунок 13 – Динамика уровня коррупции в регионе за прошедший год

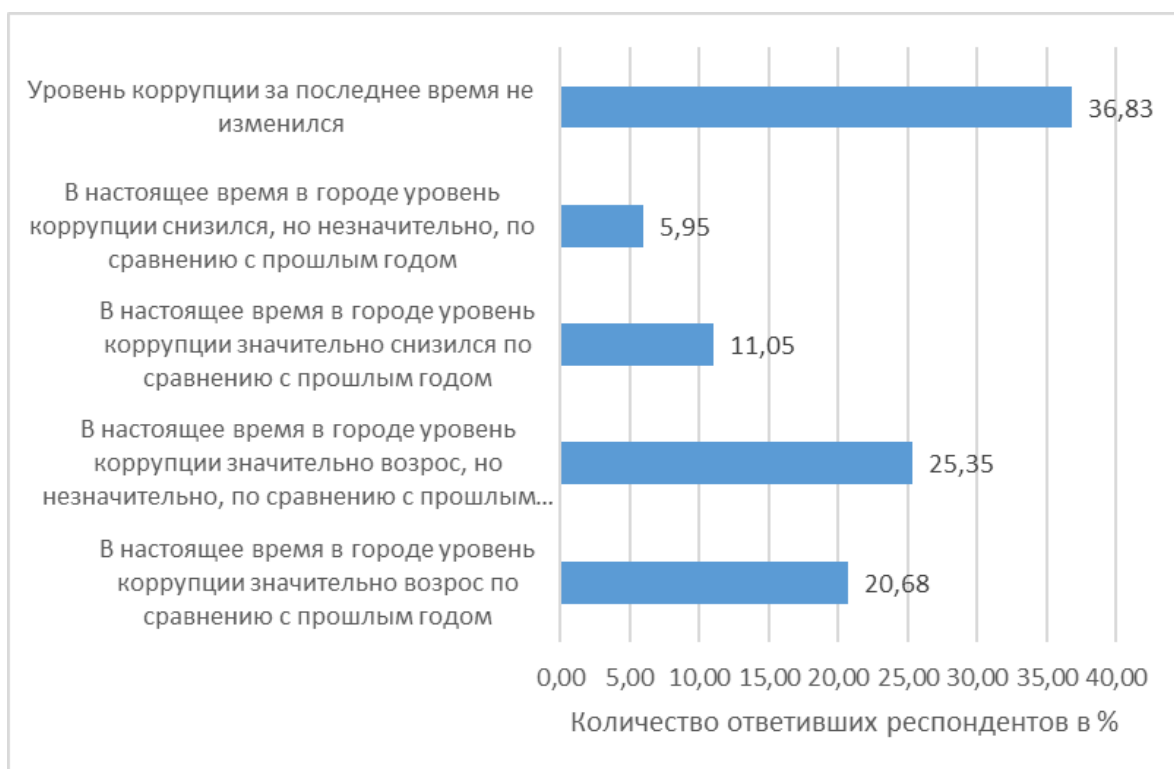


Рисунок 14 – Динамика уровня коррупции в регионе

Данные, представленные на рисунке 14, демонстрируют, что большинство опрошенных респондентов отметили, что уровень коррупции за последнее время не изменился. Стоит отметить, что довольно большое количество опрошенных уверены, что уровень коррупции возрос, хотя некоторые считают, что незначительно.

К сожалению, все категории респондентов в той или иной мере сталкивались с проявлением коррупции в текущем году. В большей степени с этим явлением имели дело учащиеся, работники бюджетной сферы, индивидуальные предприниматели и пенсионеры. Больше всего – пенсионеры.

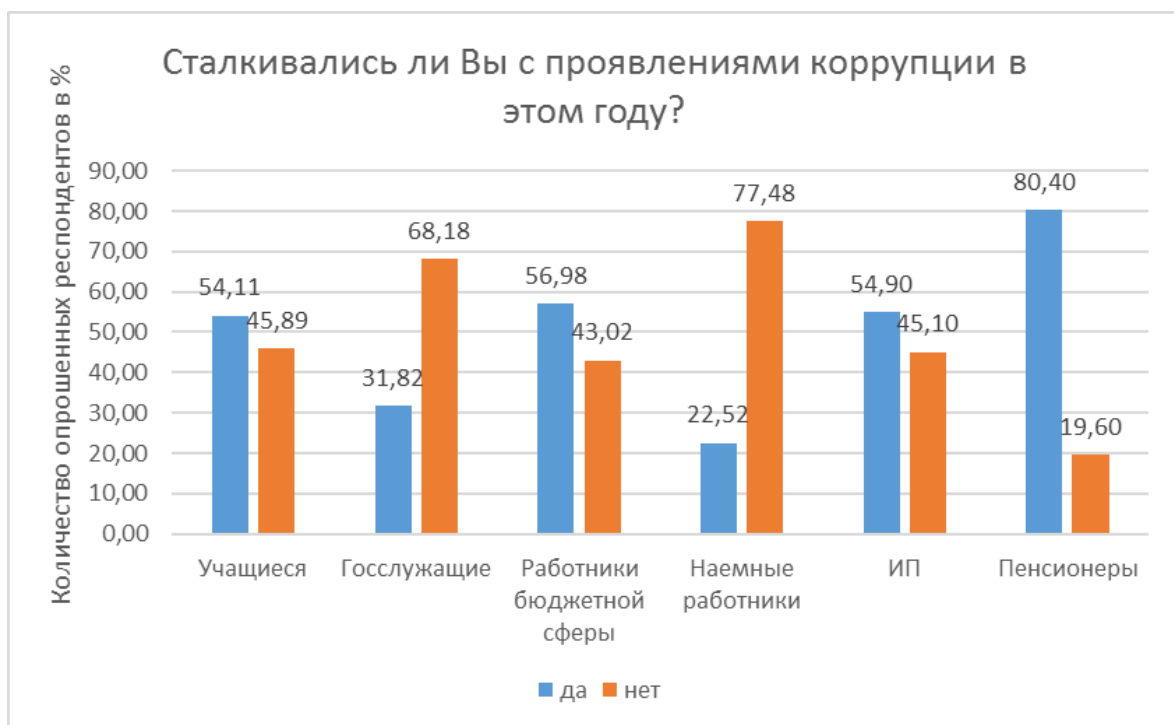


Рисунок 15 – Столкновения с проявлениями коррупции различных категорий респондентов



Рисунок 16 – Ответы на вопросы о столкновениях респондентов с проявлениями коррупции в текущем году

Не может не радовать тот факт, что количество столкновений с коррупцией в этом году значительно уменьшилось по сравнению с предыдущим периодом. Так в целом ранее с проявлениями коррупции сталкивались 73% опрошенных респондентов (см. рис. 17). В текущем периоде этот факт отметили только 56%.



Рисунок 17 – Ответы на вопросы о столкновениях респондентов с проявлениями коррупции ранее

Как видно из полученных данных, более всего с проявлениями коррупции сталкивались работники бюджетной сферы, индивидуальные предприниматели и пенсионеры. И если у других категорий этот показатель значительно снизился в текущем периоде, то, к сожалению, у пенсионеров он остался фактически без изменений.



Рисунок 18 – Ответы на вопросы о столкновениях респондентов с проявлениями коррупции ранее по категориям

Представленный график (рисунок 19) показывает, что наиболее популярная мера по снижению коррупции среди всех категорий опрошенных – ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры. Другой эффективной мерой в преодолении коррупции, с точки зрения респондентов, выступает реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.

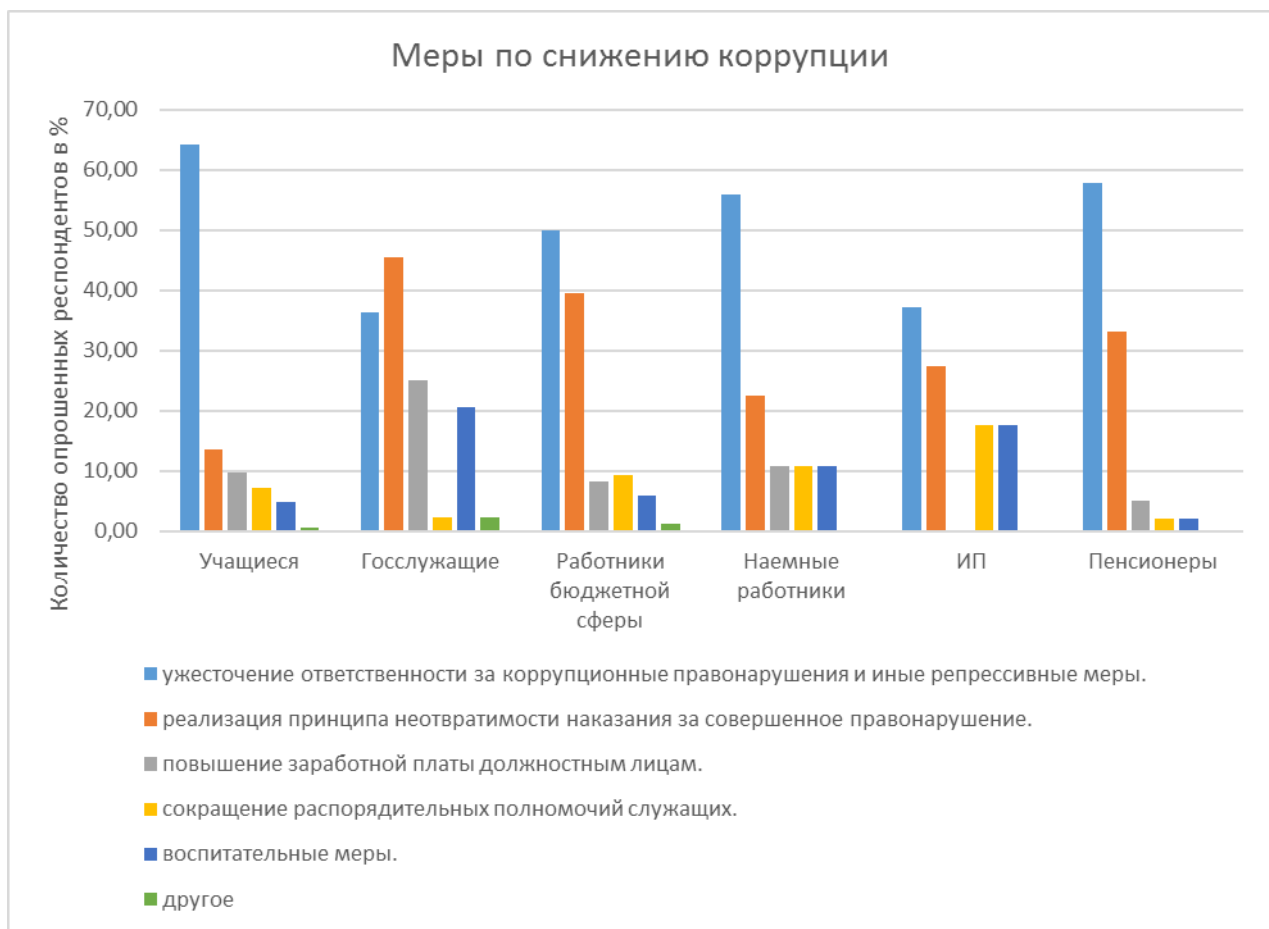


Рисунок 19 – Меры для снижения коррупции, по мнению представителей различных социальных групп

Отметим, что увеличение зарплаты как мера преодоления коррупции популярна только с точки зрения государственных и муниципальных служащих, а также индивидуальных предпринимателей и самозанятого населения. Другие категории населения считают, что данная мера не будет эффективна в преодолении такого феномена, как коррупция.

Представители социальных групп в возрасте до 30 лет настаивают на более радикальных способах решения этой проблемы: заключение в тюрьму, проводить проверки каждый месяц, увеличить наказание за коррупцию, конфискация всего имущества, введение смертной казни и т.д.

Другие категории населения оказались более гуманны в своих рекомендациях: повышение уровня просветительской-информационно-

разъяснительной работы, предотвращение «кумовства» при назначении на государственные и муниципальные должности, уменьшение бюрократических процедур, система одного окна на примере МФЦ, использование технических систем для оформления услуг, патриотическое воспитание, начиная со школы, введение обязательных курсов, в т.ч. о коррупции.



Рисунок 20 – Мнения респондентов о мерах для снижения коррупции

Таким образом, большинство опрошенных респондентов считают, что только силой и наказанием можно снизить уровень коррупции. Другие методы борьбы с этим недугом являются не столь эффективными.

## Выводы и рекомендации

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- под понятием «коррупция» большинство респондентов понимают «Взятку государственным и иным служащим за исполнение обязанностей» (41,08%) и «Систему отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам» (31,3%);

- мнение о коррумпированности сфер зависит от принадлежности респондента к той или иной социальной группе;

- в целом наиболее коррумпированные сферы, по мнению жителей Таганрога, выступают правоохранные органы и здравоохранение. Администрация города по степени коррумпированности, с точки зрения респондентов, находится на третьем месте;

- больше всего в городе распространены «взятки» и злоупотребление должностными обязанностями;

- респонденты в большинстве своем вынуждены дать взятку, так как вымогают. Больше всего это отражается на пенсионерах;

- основная причина коррупции, по мнению респондентов – «широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить», для представителей индивидуального предпринимательства и самозанятого населения добавляется еще одна причина – «множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника»;

- большинство групп опрошенных респондентов оценивают уровень коррупции в городе, как «средний», в то время как индивидуальные предприниматели и пенсионеры уверены, что он «высокий»;

- в целом большинство опрошенных респондентов оценивают деятельность органов власти субъектов Российской Федерации по

противодействию коррупции как скорее положительно и скорее отрицательно. Положительно оценивают только работники бюджетной сферы;

- большинство опрошенных респондентов считают, что уровень коррупции в регионе не изменился за истекший период;

- работники бюджетной сферы считают, что уровень коррупции в городе значительно возрос за истекший период, пенсионеры же считают, что уровень коррупции изменился, незначительно;

- за последний год респонденты стали меньше сталкиваться с проявлениями коррупции, за исключением пенсионеров;

- для снижения коррупции большинство респондентов предлагают ужесточить наказание за коррупционные правонарушения и ввести реализацию принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение;

- большинство опрошенных респондентов считают, что только силой и наказанием можно снизить уровень коррупции. Другие методы борьбы с этим недугом являются не столь эффективными.

### Анкета

Просим Вас принять участие в исследовании проблем коррупции в Вашем городе и возможных мерах ее преодоления. Данные, полученные в ходе исследования, будут использованы в обобщенном виде, поэтому **Ф.И.О. писать не надо.**

**Заранее благодарим за участие.**

#### 1. Что такое коррупция, по Вашему мнению?

- А) взятка государственным и иным служащим за исполнение обязанностей
- Б) система отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам
- В) использование служебного положения в собственных интересах
- Г) исполнение служебных обязанностей за дополнительную мзду
- Д) благодарность за оказанные услуги
- Е) другое \_\_\_\_\_

**2. Оцените степень коррумпированности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррумпированная сфера деятельности, 10 – наиболее).**

№ п/п	Сфера деятельности	Оценка
1	Администрация города	
2	Правоохранительные органы	
3	Органы надзоры	
4	Фискальные органы	
5	Судебные органы	
6	Миграционная служба	
7	Строительство	
8	Коммунальное хозяйство	
9	Образование	
10	Здравоохранение	

**3. Каковы, по Вашему мнению, самые распространенные формы коррупции?**

- А) получение взятки
- Б) злоупотребление должностными обязанностями
- В) присвоение или растрата
- Г) служебный подлог
- Д) воспрепятствование законной предпринимательской деятельности
- Е) все указанное

Ж) другое \_\_\_\_\_

**4. Оцените, пожалуйста, степень развитости коррупции**

А) вынуждены дать взятку, так как вымогают

Б) инициатива подкупа от взяточдателя

В) для органов вымогательство не характерно

Г) другое \_\_\_\_\_

**5. Что, по Вашему мнению, является причиной коррупции?**

А) низкая заработная плата должностных лиц.

Б) широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить.

В) разрешительный, а не регистрирующий характер подписи должностных лиц.

Г) множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника.

Д) многовековые традиции «мздоимства» в России.

Е) другое \_\_\_\_\_

**6. Оцените уровень коррупции в регионе:**

А) высокий

Б) средний

В) низкий

Г) другое \_\_\_\_\_

**7. Оцените работу органов власти субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции:**

А) положительно

Б) скорее положительно

В) скорее отрицательно

Г) отрицательно

Д) другое \_\_\_\_\_

**8. Что из ниже перечисленного является верным, по Вашему мнению?**

А) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно возрос по сравнению с прошлым годом

Б) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно возрос, но незначительно, по сравнению с прошлым годом

В) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно снизился по сравнению с прошлым годом

Г) В настоящее время в городе уровень коррупции снизился, но незначительно, по сравнению с прошлым годом

Д) Уровень коррупции за последнее время не изменился

**9. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в этом году?**

- А) да
- Б) нет

**10. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции ранее?**

- А) да
- Б) нет

**11. Какие меры, по Вашему мнению, могут качественно повлиять на снижение коррупции?**

А) ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры.

Б) реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.

В) повышение заработной платы должностным лицам.

Г) сокращение распорядительных полномочий служащих.

Д) воспитательные меры.

Е) другое \_\_\_\_\_

**12. Дайте, пожалуйста, рекомендации по снижению уровня коррупции в Вашем городе**

---

---

---

---

<b>Ваш пол</b>	М	Ж	<b>Образование</b>
<b>Возраст</b>	18-24 года		Среднее
	25-34 года		Среднее профессиональное
	35-44 года		Высшее профессиональное
	45-54 года		
	55 и старше		

**Сфера деятельности**

Государственный или муниципальный служащий

Работник бюджетной сферы (кроме пункта 1)

Индивидуальный предприниматель или самозанятое

население

Пенсионер

Студент

Наемный работник

Другое \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие**

Таблица 1 - Данные, полученные в ходе исследования, в %

	Учащиеся	Госслужащие	Работники бюджетной сферы	Наемные работники	ИП	Пенсионеры	Всего в %
1. Что такое коррупция, по Вашему мнению?							
А) взятка государственным и иным служащим за исполнение обязанностей	53,62	31,82	48,84	10,81	37,25	44,22	41,08
Б) система отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам	28,99	47,73	44,19	10,81	45,10	31,66	31,30
В) использование служебного положения в собственных интересах	12,56	25,00	11,63	66,67	0,00	16,58	21,95
Г) исполнение служебных обязанностей за дополнительную мзду	1,45	6,82	0,00	22,52	9,80	7,54	7,22
Д) благодарность за оказанные услуги	2,42	2,27	1,16	10,81	17,65	0,50	4,11
Е) другое	0,97	2,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42
2. Оцените степень коррумпированности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррумпированная сфера деятельности, 10 – наиболее).							
Администрация города	6,92	5,15	7,08	6,25	7,42	7,13	6,66
Правоохранительные органы	7,08	6,55	6,69	7,50	8,83	6,73	7,23
Органы надзора	6,09	6,10	5,18	6,70	7,73	5,84	6,27
Фискальные органы	5,52	4,68	4,73	5,00	6,82	5,77	5,42

Судебные органы	6,83	6,53	4,88	6,57	7,42	5,98	6,37
Миграционная служба	5,64	4,85	4,38	5,88	5,67	5,81	5,37
Строительство	5,15	4,83	4,32	7,13	7,67	5,75	5,81
Коммунальное хозяйство	5,63	5,63	4,36	6,44	7,45	6,46	6,00
Образование	6,42	5,38	4,08	4,75	7,25	5,33	5,54
Здравоохранение	6,60	6,57	6,64	6,60	8,08	8,19	7,11
3. Каковы, по Вашему мнению, самые распространенные формы коррупции?							
А) получение взятки	41,55	34,09	37,21	10,81	37,25	56,28	39,52
Б) злоупотребление должностными обязанностями	29,95	34,09	46,51	33,33	27,45	41,21	35,98
В) присвоение или растрата	6,28	18,18	3,49	10,81	9,80	3,02	6,66
Г) служебный подлог	0,97	4,55	1,16	0,00	0,00	0,00	0,71
Д) воспрепятствование законной предпринимательской деятельности	0,48	2,27	0,00	0,00	0,00	1,51	0,71
Е) все указанное	20,77	15,91	16,28	44,14	27,45	3,02	18,98
Ж) другое							
4. Оцените, пожалуйста, степень развитости коррупции							
А) вынуждены дать взятку, так как вымогают	48,31	61,36	69,77	55,86	62,75	90,95	66,29
Б) инициатива подкупа от взяточдателя	44,44	36,36	23,26	22,52	17,65	8,04	25,50
В) для органов вымогательство не характерно	6,76	2,27	6,98	10,81	19,61	1,01	6,37
Г) другое	0,48	0,00	0,00	10,81	0,00	0,00	1,84
5. Что, по Вашему мнению, является причиной коррупции?							
А) низкая заработная плата должностных лиц.	17,87	36,36	12,79	22,52	9,80	13,57	17,28
Б) широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить.	54,11	22,73	62,79	22,52	54,90	58,79	49,72

В) разрешительный, а не регистрирующий характер подписи должностных лиц.	4,35	4,55	10,47	10,81	0,00	18,09	9,77
Г) множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника.	14,98	29,55	18,60	0,00	54,90	5,53	14,16
Д) многовековые традиции «мздоимства» в России.	5,80	15,91	6,98	33,33	9,80	3,02	10,48
Е) другое	2,90	2,27	1,16	10,81	0,00	0,00	2,83
6. Оцените уровень коррупции в регионе:							
А) высокий	34,78	38,64	37,21	45,05	72,55	70,35	49,72
Б) средний	54,59	54,55	59,30	44,14	9,80	28,64	43,06
В) низкий	6,76	4,55	3,49	10,81	17,65	1,01	5,95
Г) другое	3,86	2,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,27
7. Оцените работу органов власти субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции:							
А) положительно	5,31	13,64	4,65	10,81	9,80	8,04	7,65
Б) скорее положительно	31,88	27,27	50,00	22,52	17,65	31,66	31,44
В) скорее отрицательно	39,13	43,18	31,40	44,14	27,45	48,74	41,08
Г) отрицательно	20,29	13,64	12,79	22,52	45,10	11,56	18,56
Д) другое	3,38	2,27	1,16	0,00	0,00	0,00	1,27
8. Что из ниже перечисленного является верным, по Вашему мнению?							
А) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно возрос по сравнению с прошлым годом	19,32	4,55	44,19	10,81	17,65	20,60	20,68
Б) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно возрос, но незначительно, по сравнению с прошлым годом	20,77	9,09	10,47	22,52	17,65	43,72	25,35

В) В настоящее время в городе уровень коррупции значительно снизился по сравнению с прошлым годом	11,11	13,64	1,16	0,00	0,00	24,12	11,05
Г) В настоящее время в городе уровень коррупции снизился, но незначительно, по сравнению с прошлым годом	9,18	20,45	1,16	0,00	0,00	6,53	5,95
Д) Уровень коррупции за последнее время не изменился	39,13	52,27	43,02	66,67	64,71	4,52	36,83
9. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции в этом году?							
А) да	54,11	31,82	56,98	22,52	54,90	80,40	55,67
Б) нет	45,89	68,18	43,02	77,48	45,10	19,60	44,33
10. Сталкивались ли Вы лично с проявлениями коррупции ранее?							
А) да	71,50	70,45	84,88	33,33	90,20	87,44	73,09
Б) нет	28,50	29,55	15,12	66,67	9,80	12,56	26,91
11. Какие меры, по Вашему мнению, могут качественно повлиять на снижение коррупции?							
А) ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры.	64,25	36,36	50,00	55,86	37,25	57,79	55,52
Б) реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.	13,53	45,45	39,53	22,52	27,45	33,17	26,91
В) повышение заработной платы должностным лицам.	9,66	25,00	8,14	10,81	0,00	5,03	8,64
Г) сокращение распорядительных полномочий служащих.	7,25	2,27	9,30	10,81	17,65	2,01	7,08
Д) воспитательные меры.	4,83	20,45	5,81	10,81	17,65	2,01	6,94
Е) другое	0,48	2,27	1,16	0,00	0,00	0,00	0,42