



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Московский технологический университет»**

**МИРЭА**

**Шахтинский филиал МИРЭА**

юридический адрес: просп. Вернадского, 78, Москва, 119454

фактический адрес: просп. Карла Маркса, 110, Шахты, 346500

тел.: (8636) 22 17 97, факс: (8636) 22 16 96

e-mail: [abramova\\_s@mirea.ru](mailto:abramova_s@mirea.ru), <http://www.mirea.ru>

## **ОТЧЕТ**

**по научно-исследовательской работе по теме:**

**«Проведение мониторинга общественного мнения и обобщение  
социологических исследований о состоянии коррупции в городе  
Таганроге»**

Составители:

Зав. кафедрой экономики, менеджмента,

психологии и педагогики, к.э.н., доцент

к.с.н., доцент

И.Ю. Субботина

О.Б. Подольская

Шахты 2016

## Постановка проблемы

Тема коррупции в России привлекает пристальное внимание многих ученых, практиков и простых обывателей на протяжении последних десяти лет, что свидетельствует не просто о существовании данного явления, а о его развитии и отсутствии эффективных мер борьбы с ним.

Вот лишь некоторые цитаты российских ученых, характеризующие ситуацию, сложившуюся в сфере властеотношений в нашей стране: «Коррупцированность аппарата государственного управления приобретает глобальный, системный характер...»; «коррупция становится нормой, а не исключением, в том числе и среди политической, правящей и экономической элиты»; «борьба против коррупции затрагивает интересы каждого гражданина, общества и государства».

Как справедливо заметил Президент В.В. Путин в своем обращении к Федеральному собранию 3 декабря 2015 года: «Коррупция — препятствие для развития России, необходимо улучшать свободу предпринимательства». По его мнению, по расчетам бизнес-организаций, из возбужденных по экономическим статьям дел лишь малая часть доходит до суда, при этом свой бизнес фигуранты таких дел фактически гарантированно теряют.

Коррупция является постоянным спутником государственных институтов власти, уходящим в глубину веков. Как социально-негативное явление в обществе, коррупция существовала всегда, как только формировался управленческий аппарат, и была присуща всем государствам в любые периоды их развития. Понятие коррупции далеко выходит за рамки простого взяточничества. Под коррупцией следует понимать использование государственными, муниципальными и иными публичными служащими, либо служащими коммерческих или иных организаций своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера), либо предоставление таких преимуществ. Параллельно с развитием

государственного аппарата и увеличением численности чиновников происходило становление и развитие законодательства в области борьбы с коррупцией.

Корыстные служебные злоупотребления присущи практически всем сферам управления в РФ. Но проблема коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти России представляется крайне важной для изучения в силу:

- во-первых – важности функций, выполняемых этими структурами;
- во-вторых – влияния решений, принимаемых служащими данных учреждений, на экономическое развитие страны;
- в-третьих - достаточной развитости коррупции в указанных органах;
- в-четвертых – неэффективности предпринимаемых мер борьбы с коррупцией в данных управленческих структурах.

Коррупция в России приобрела системный характер и оказывает разрушительное воздействие на функционирование государственных институтов.

Высокий уровень коррупционной преступности в России создал ситуацию, при которой:

- а) гражданам России стало невозможно добиться осуществления своих законных прав без подкупа должностных лиц;
- б) в мире сложилось представление о России как об одной из наиболее коррумпированных стран, в которой административный рэкет превратился в основную угрозу экономической деятельности;
- в) коррупция в сферах законодательной и исполнительной власти и государственного управления, как в центре, так и на местах, привела к коррозии не только самой сути демократической власти, но и системы демократических выборов этой власти.

Длительная неразработанность российского антикоррупционного законодательства является закономерным итогом довольно продолжительного игнорирования проблемы в советский период.

Тогда слово «коррупция» вообще не использовалось в языке официальных документов, вместо него использовались термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство».

Декрет СНК от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым в Советской России правовым актом, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет). В дальнейшем ответственность за взятки устанавливалась Уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926, 1960 гг. В этих Законах регламентировалась ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве и провокацию взятки.

В современных условиях вопросам организации борьбы с коррупцией уделяется все больше внимания. Подтверждением этому служит Указ Президента Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. № 1384 «Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией». Основной задачей Совета является оказание содействия Президенту Российской Федерации в определении приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией и ее реализации.

При Совете была создана Комиссия по противодействию коррупции, предназначенная для подготовки предложений по предупреждению и пресечению коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также по совершенствованию правоохранительной деятельности государства в целях предупреждения и пресечения должностных преступлений и иных злоупотреблений властью, в том числе в правоохранительных органах.

Позитивным шагом российского законодателя является ратификация 25 июля 2006 г. Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., которая вступила в силу 1 июля 2002 г.

Во время саммита лидеров «Группы восьми» в Санкт-Петербурге 16 июля 2006 г. был принят план действий по борьбе с коррупцией, в котором в целях развития международного обязательства Российской Федерации по борьбе с масштабной коррупцией в сфере государственного управления на высоком уровне подтверждены обязательства:

- выявлять и преследовать в судебном порядке коррумпированных государственных чиновников и тех, кто их подкупает, в том числе, путем строгого контроля за соблюдением законов о борьбе с подкупом иностранных государственных должностных лиц с целью обеспечить эффективное преследование в судебном порядке в соответствии с национальным законодательством тех, кто занимается коррупцией;

- со всеми международными финансовыми центрами и частным сектором с целью воспрепятствовать созданию благоприятных условий для хранения активов, добытых незаконным путем лицами, вовлеченными в коррупцию в сфере высшего государственного управления. В этом контексте принять конкретные меры к тому, чтобы финансовые рынки были защищены от преступных злоупотреблений, включая взяточничество и коррупцию, убедив все финансовые центры внедрить и применять наивысшие международные стандарты в области транспарентности и обмена информацией;

- полностью выполнять обязательства по принятию необходимых мер, в соответствии с национальными законами, для отказа в выдаче разрешений на въезд и предоставлении убежища государственным чиновникам, виновным в коррупции, разработки руководства по наилучшей практике и содействию расширению обмена информацией о лицах, уличенных в коррупции;

- совместно друг с другом, а также с международными и региональными институтами по вопросам развития решительно бороться с мошенничеством и коррупцией и неправомерным использованием государственных ресурсов, поддерживать национальные усилия по борьбе с

коррупцией путем создания институциональной основы и укрепления правопорядка, финансовой транспарентности и подотчетности, а также реформирования систем государственных закупок, создавать и развивать механизмы, способствующие эффективному возврату активов;

- содействовать глобальной ратификации и реализации Конвенции ООН против коррупции и призвать государства, которые еще не ратифицировали Конвенцию, сделать это как можно скорее.

В связи с необходимостью имплементации основных положений указанных антикоррупционных международных конвенций в феврале 2007 г. была создана Межведомственная рабочая группа под руководством помощника Президента РФ В.П. Иванова.

Основная цель группы состояла в координации деятельности и объединение всех направлений по противодействию коррупции на основе взятых Россией международных обязательств, определяющих ряд международных антикоррупционных стандартов.

На основании предложений Межведомственной рабочей группы подготовлена Концепция стратегических направлений развития законодательства Российской Федерации в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также разработан перечень законодательных актов Российской Федерации, подлежащих в связи с этим модификации в приоритетном порядке.

Однако процесс внедрения в российское законодательство антикоррупционных международно-правовых норм сталкивается с некоторыми сложностями. Например, в Конвенции ООН против коррупции шире, чем в Уголовном кодексе РФ, описаны составы преступлений, связанных со взяточничеством, имеются расхождения в определении предмета уголовно наказуемого подкупа в публичном и частном секторе, остается открытым вопрос о специализированном органе по борьбе с коррупцией и т.д.

25 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон N 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В настоящем Законе раскрываются такие понятия, как «коррупция», «противодействие коррупции», устанавливаются его основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В Законе коррупция определяется путем перечисления противоправных действий, являющихся наиболее рельефным проявлением коррупции, указывается на сущностный признак коррупции - незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды указанному лицу другими лицами. Коррупцией также признается совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица. Прописанное в Законе определение коррупции согласуется с определением коррупции, содержащимся в международных антикоррупционных конвенциях.

Законом вводится обязательное декларирование должностным лицом имущества, принадлежащего не только ему, но и членам его семьи (супругу или супруге, а также несовершеннолетним детям).

Важным моментом рассматриваемого Закона является предоставление гарантий неприкосновенности лицам, оказывающим содействие в противодействии коррупции. В Законе содержится норма, в соответствии с которой лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в противодействии коррупции, находится под защитой государства (ч. 4 ст. 9 Закона «О противодействии коррупции»).

С 1 января 2013 года вступили в силу ряд изменений, внесенных в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», закрепляющие основные принципы противодействия коррупции, а также организационно-правовые основы предупреждения и борьбы с ней.

Поправки связаны с принятием Федерального закона о контроле за расходами лиц, замещающих определенные должности, их супругов и несовершеннолетних детей (Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»).

Так же целью поправок является создание прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей государственных (муниципальных) учреждений и представления руководителями этих учреждений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»

В 2015 году принят Федеральный закон №283 от 05.10.2015 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов».

Основными задачами антикоррупционного законодательства являются защита интересов государственной службы, прав и законных интересов граждан, общества и международного престижа России, а также создание системы организационных и правовых мер, обеспечивающих профилактику коррупционного поведения государственных служащих, неотвратимость их ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Однако, не смотря на обилие нормативно-законодательных актов и программ в отношении противодействия коррупции, данное явление продолжает прогрессировать.

В связи с вышесказанным возникает проблема оценки эффективности в деятельности государства по реализации антикоррупционной деятельности с точки зрения обычного обывателя. Для решения данной проблемы было проведено социологическое исследование.

Объект исследования – жители города Таганрога Ростовской области.

Предмет исследования – оценка жителями города Таганрога коррупционной ситуации в различных областях жизнедеятельности.

Цель исследования – проведение мониторинга общественного мнения и обобщение социологических исследований о состоянии коррупции в городе Таганроге.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить понятие «коррупция» с точки зрения жителей города Таганрога Ростовской области.
2. Узнать мнение горожан о сферах деятельности с высокими коррупционными рисками.
3. Выявить мнение жителей о формах коррупции.
4. Узнать степень развитости коррупции.
5. Выявить мнение жителей о причинах и условиях, способствующих проявлениям коррупции.
6. Узнать представления жителей об антикоррупционных мерах.
7. Выявить рекомендации жителей г. Таганрога по улучшению практики реализации противодействия коррупции.

Гипотеза-основание: Коррупция в городе Таганроге находится на низком уровне в связи с эффективным применением антикоррупционной политики Российской Федерации.

В качестве инструментария проведения исследования применяется анкетный опрос (Анкета Приложение А).

Всего в опросе приняли участие 717 жителей города Таганрог Ростовской области. Из них:

- государственных или муниципальных служащих – 92 (12,8%) человека;
- работников бюджетной сферы – 117 (16,3%) человек;
- индивидуальных предпринимателей или самозанятого населения – 104 (14,5%) человека;
- пенсионеров – 99 (13,8%) человек;
- учащихся – 99 (13,8%) человек;
- студентов – 119 (16,5%) человек;
- наемных работников – 88 (12,3%) человек.

Исследование проводилось в январе 2016 года. В исследовании приняли участие работники и учащиеся средних общеобразовательных школ, работники Администрации города Таганрога, работники, как центрального офиса Многофункционального центра города Таганрога, так и филиал указанного Центра, а также жители города, включая работников рынков.

В результате исследования выяснилось, что большинство опрошенных респондентов под понятием «коррупция» понимают «Взятку государственным и иным служащим за исполнение обязанностей» (39,2%) и «Систему отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам» (35,8%). Причем первый вариант больше свойственен представлениям учащихся, пенсионеров, государственных муниципальных служащих и студентов, второй вариант – для наемных работников и представителей бюджетной сферы (рисунок 1).

Кроме того, государственные и муниципальные служащие в большинстве из отметивших этот ответ социальных групп заметили, что коррупция – это «благодарность за оказанные услуги».

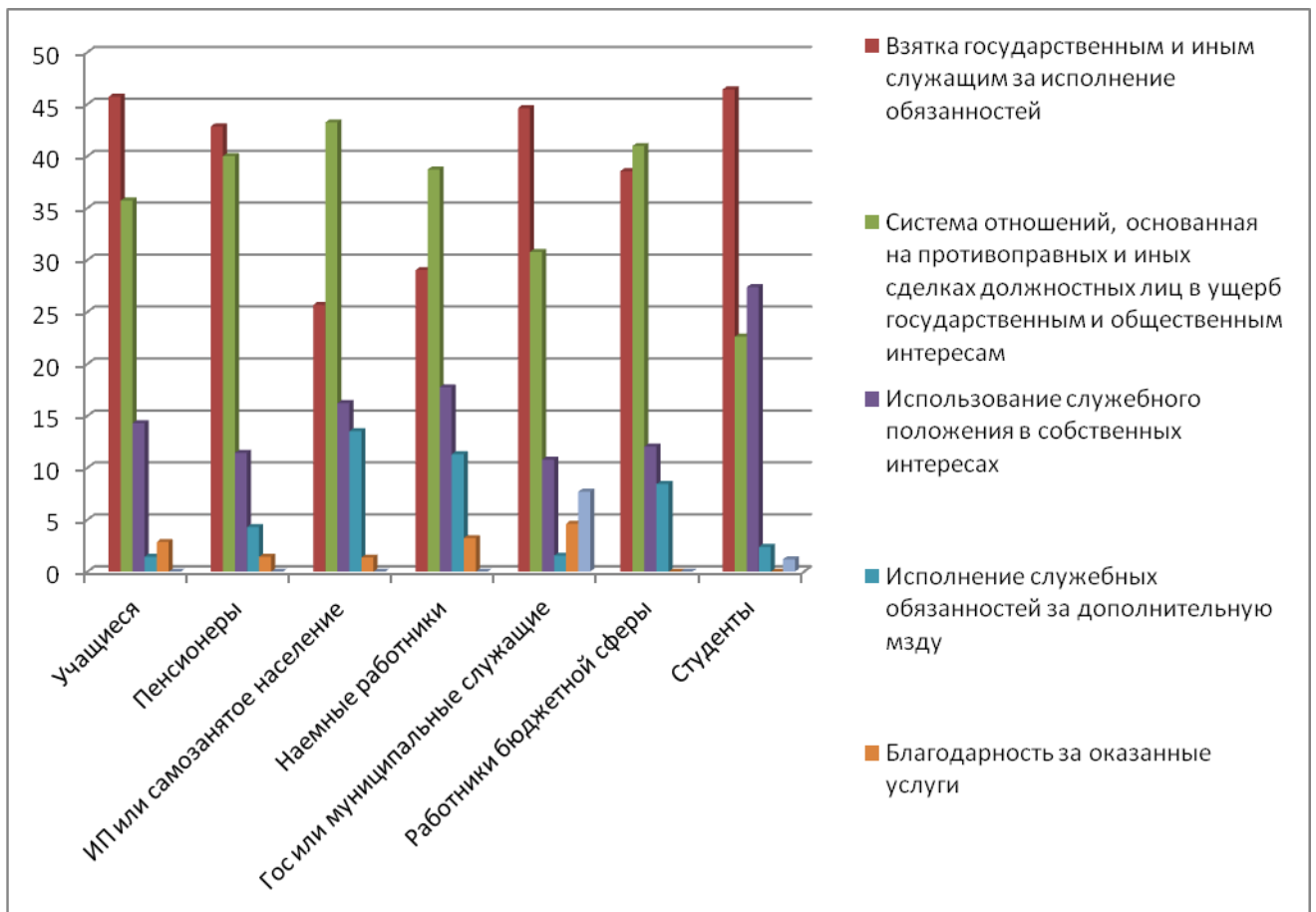


Рисунок 1 – Распределение представлений респондентов о понятии «коррупция» (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Второй вопрос анкеты выступал в качестве ключевого. Несмотря на кажущуюся его простоту, он позволяет ответить на большое количество скрытых вопросов.

Так, анализируя полученные данные, мы можем выделить наиболее коррумпированные сферы для респондентов в зависимости от сферы их деятельности. Наиболее критично настроенными, по результатам опросов, являются студенты, а также работники бюджетной сферы. Так, студенты считают, что администрация является наиболее коррумпированной сферой деятельности. Менее коррумпированы, но все же достаточно сильно, с их точки зрения, являются правоохранительные и судебные органы, а также образование.

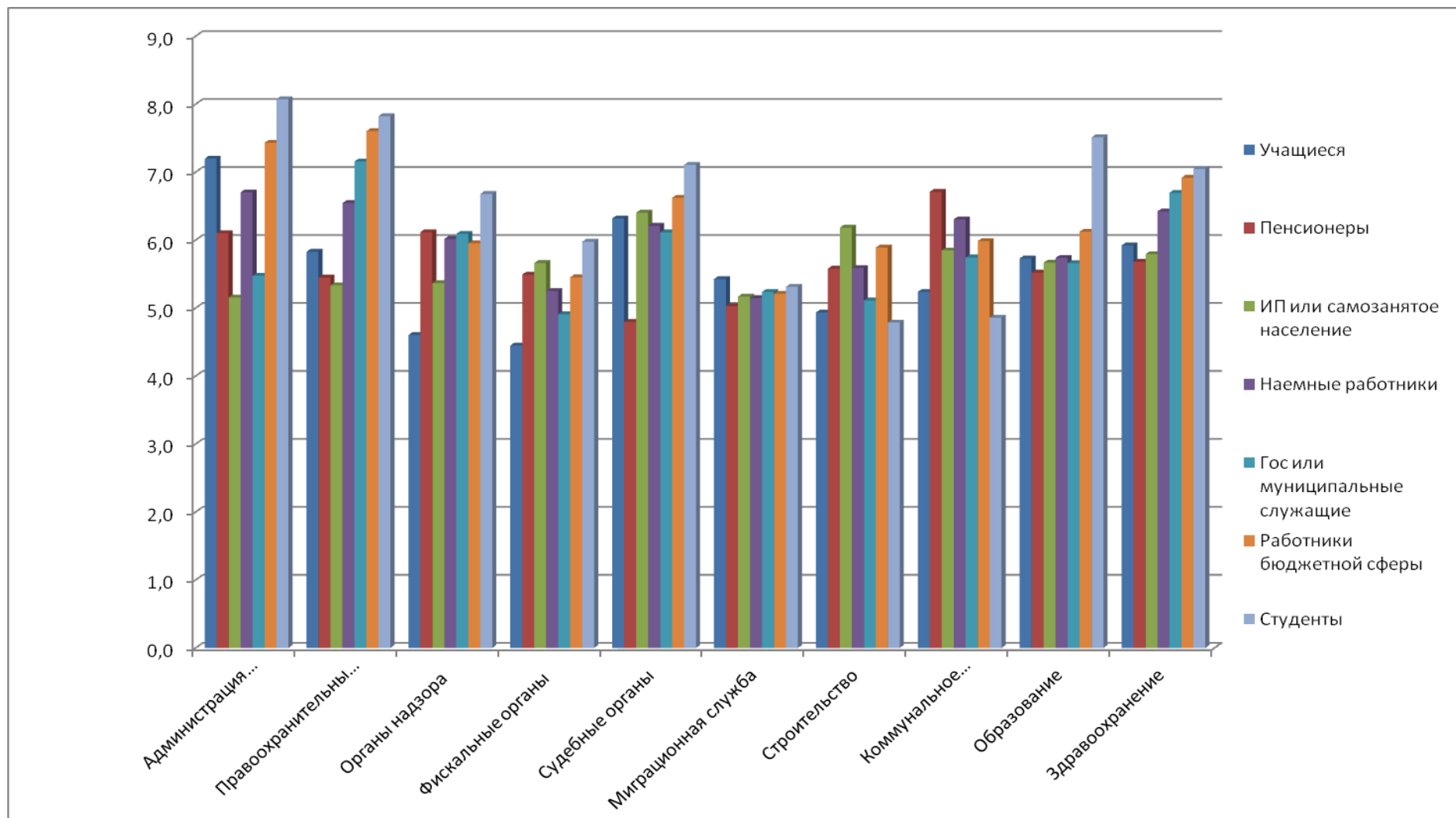


Рисунок 2 – Мнения респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности города Таганрога (по оси X – сферы деятельности, по оси Y – % ответивших респондентов)

Обратим внимание, что исследование проводилось во время зимней сессии, что дополнительно отразилось на мнении студентов по этому поводу.

Работники же бюджетной сферы уверены, что наиболее коррумпированными сферами является Администрация города, правоохранительные и судебные органы, а также здравоохранение.

Государственные и муниципальные служащие также отмечают достаточно высокий уровень коррупционной деятельности в области здравоохранения, добавляя к этому такие сферы, как правоохранительные и судебные органы.

Пенсионеры же, в меньшей степени сталкиваясь с указанными сферами, отмечают достаточно высокий уровень коррупции в коммунальном хозяйстве.

Заметим, что ни одна сфера не представлена в показатели менее 5 по 10-ти бальной шкале. Все сферы находятся в достаточно высокой степени коррумпированности, по мнению респондентов.

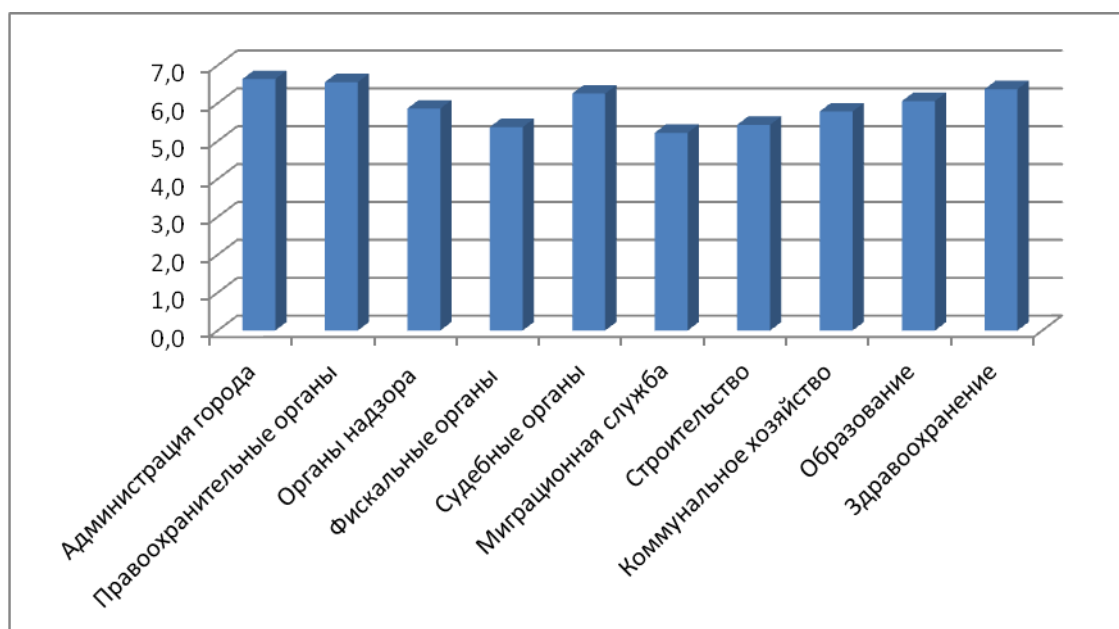


Рисунок 3 – Обобщенное мнение респондентов о степени коррумпированности сфер жизнедеятельности в городе Таганрог по 10-ти бальной шкале (по оси X – сферы деятельности, по оси Y – % ответивших респондентов)

Заметим, что уровень коррупции в области здравоохранения и образования, по мнению респондентов, сопоставим с уровнем коррупции в Администрации города, правоохранительных и судебных органах.

В целом можно сказать, что большинство опрошенных респондентов (64,6%) оценивают уровень коррупции в городе, как средний. В связи же высоким уровнем коррупции в Администрации города, они в большинстве своем (76%) негативно или скорее негативно оценивают деятельность властей по борьбе с коррупцией. Самой распространенной формой коррупции у большинства респондентов выступает взятка, за исключением представителей индивидуальных предпринимателей или самозанятого населения. Для них основной формой выступает «присвоение или растрата». Злоупотребление же должностными обязанностями является второй по распространенности формой коррупции с точки зрения почти всех социальных групп, за исключением наемных работников. Вероятно, данная социальная группа редко сталкивается именно с таким проявлением коррупции в связи со спецификой своей деятельности. Для них в большей степени коррупция проявляется в служебном подлоге.

Исходя из представленных данных, можно сказать, что наиболее распространенными формами коррупции является взятка и злоупотребление должностными обязанностями. Другие же формы в мировоззрении респондентов представлены значительно меньше. Другими словами, современная коррупция, исходя из полученных данных, – это способ наживы с помощью взятки или злоупотребления должностными обязанностями без стремления препятствий населению. Респонденты отмечали это при указании всех представленных форм коррупции, исключая именно этот аспект.

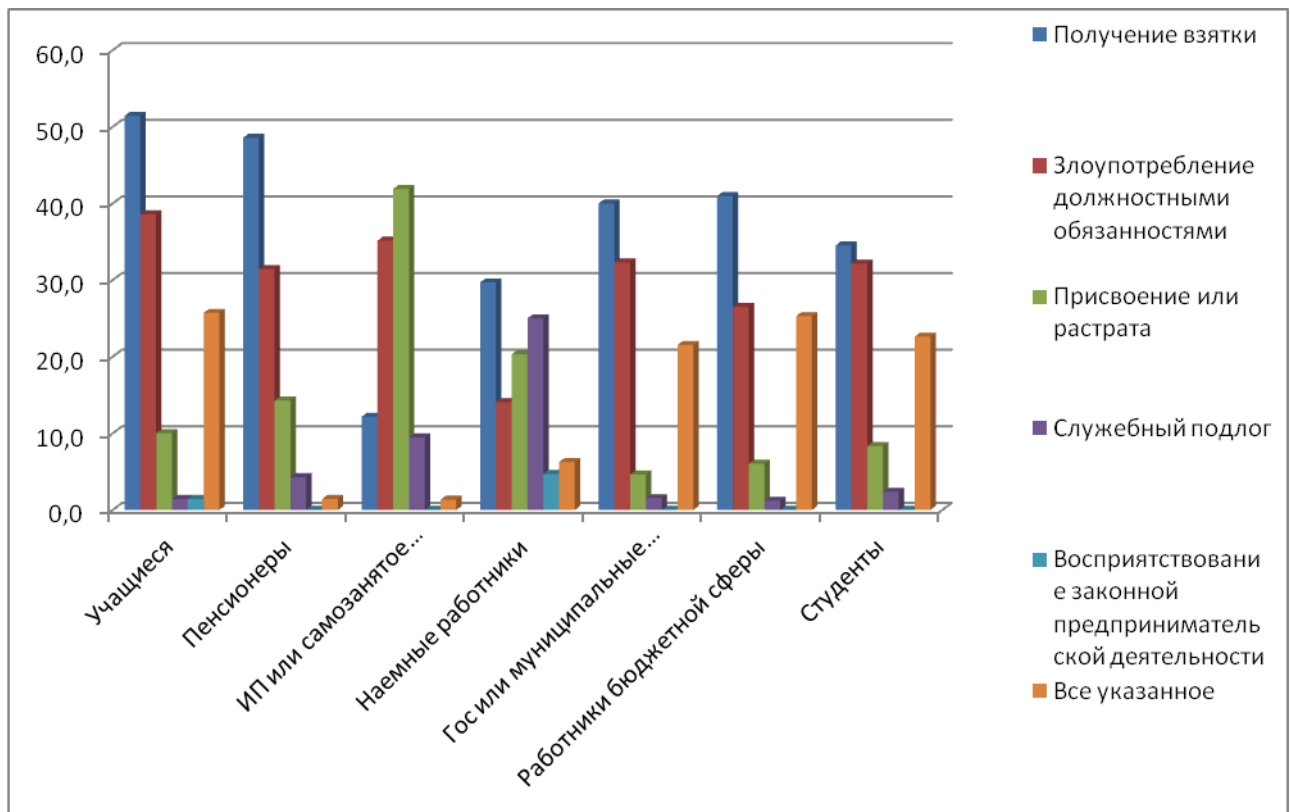


Рисунок 4 – Наиболее распространенная форма коррупции с точки зрения респондентов (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

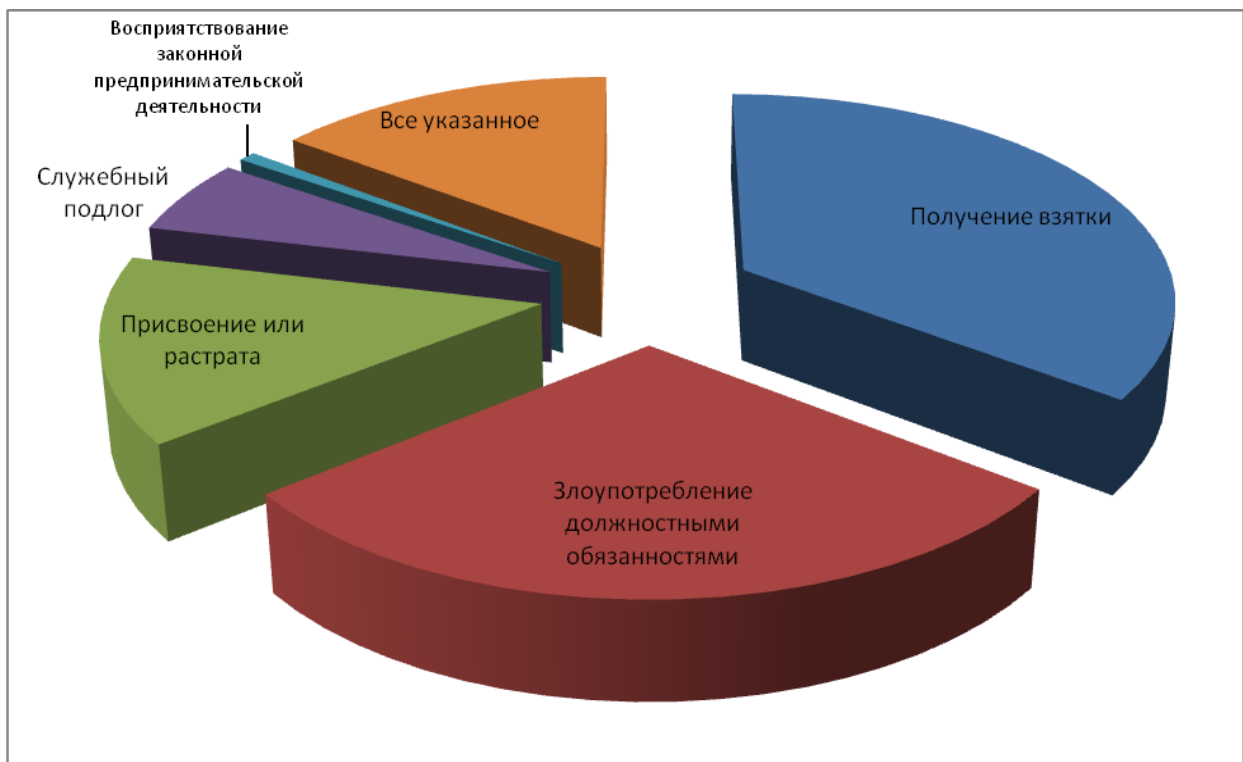


Рисунок 5 – Наиболее распространенные формы коррупции с точки зрения респондентов в целом

При рассмотрении степени развитости вымогательств были получены не совсем утешительные данные. Большинство респондентов отмечают, что «они вынуждены дать взятку, так у них ее вымогают». Как видно из представленного графика (рисунок 6) больше всего вымогают у пенсионеров, работников бюджетной сферы и студентов. Вспомним, что ранее мы уже указывали, что пенсионеры считают коммунальное хозяйство, как наиболее коррумпированную сферу жизнедеятельности.

Фактически только некоторая часть наемных работников отметили, что органам власти не свойственно вымогательство.

Пометим, что под ответом «другое» респонденты отмечали как вымогательство со стороны, так и собственную инициативу по данному вопросу.

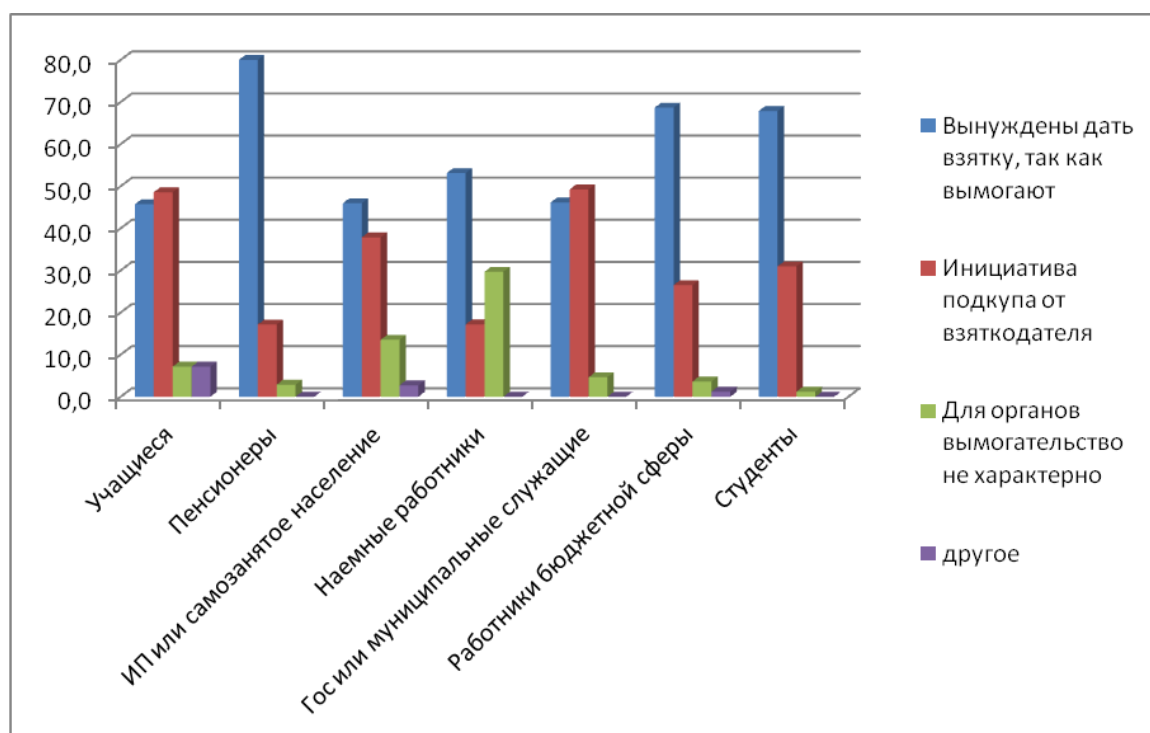


Рисунок 6 – Степень развитости вымогательств с точки зрения различных социальных групп (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

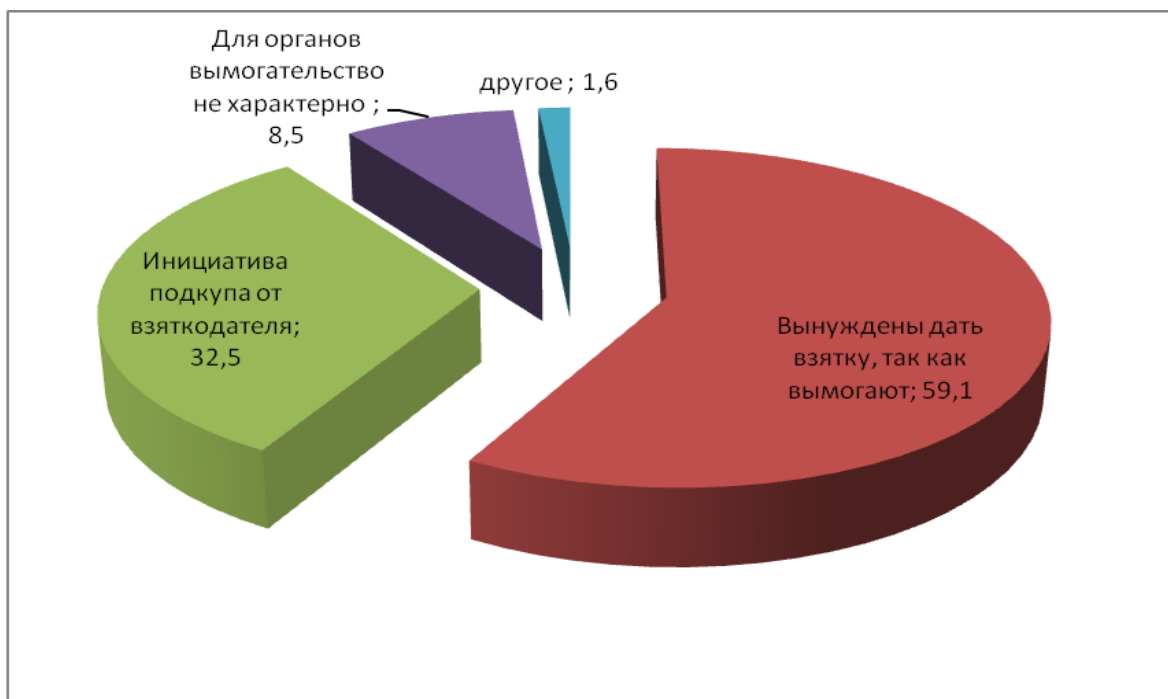


Рисунок 7 – Степень развитости вымогательств в целом

Исходя из представленных данных, большинство респондентов (59%) считают, что взятку у них вымогают. Однако достаточно большой процент опрошенных (32,5%) считают, что проще дать взятку и ускорить решение своего вопроса. Обратим внимание на то, что процент мнений об отсутствии вымогательств в органах крайне низкий.

Отчасти ответом на это является мнение респондентов о причинах коррупции, представленном на рисунке 8.

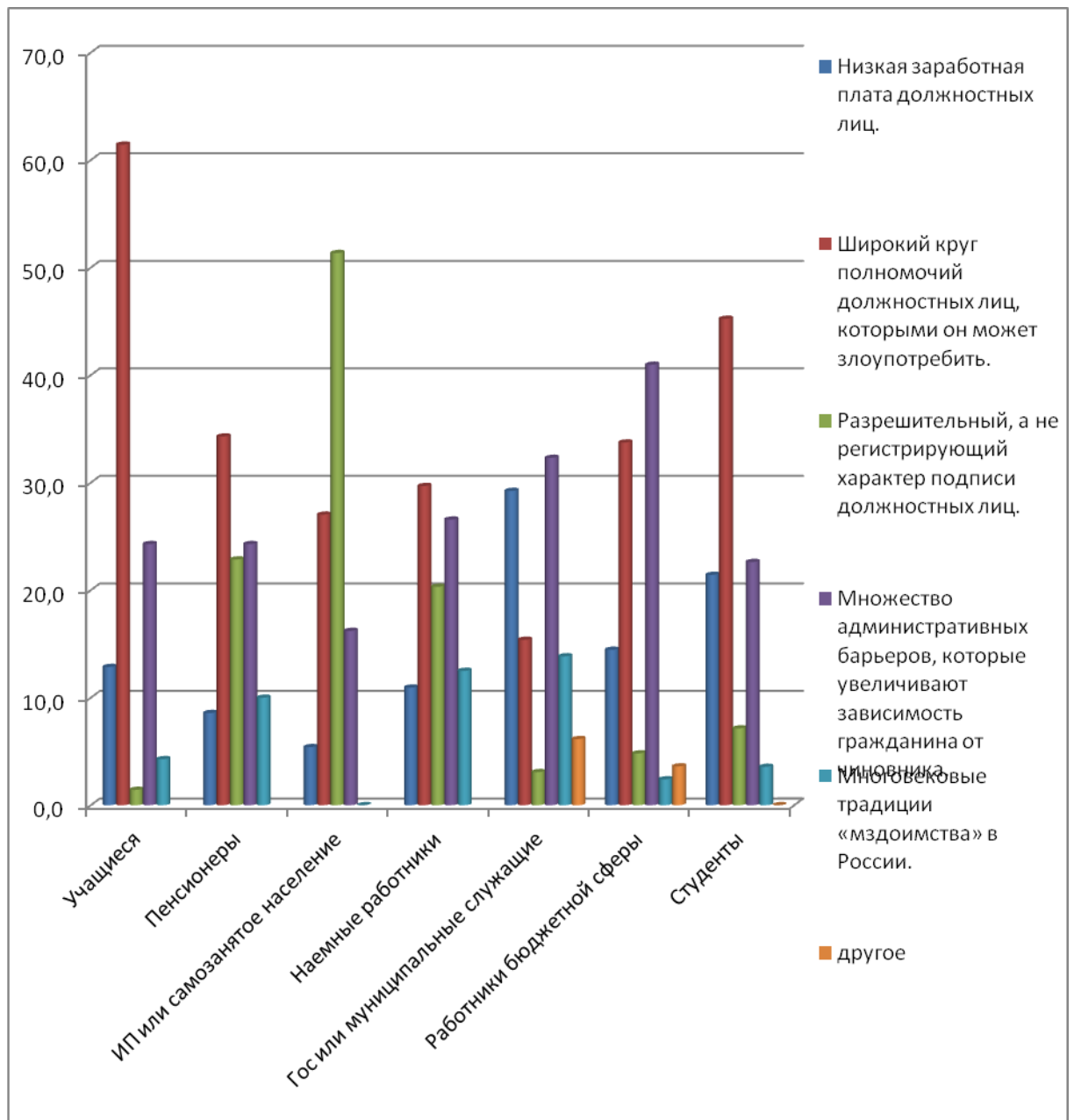


Рисунок 8 – Мнение различных социальных групп о причинах коррупции (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Обратите внимание, что в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе мнения варьируются. Так учащиеся в большей степени, а студенты – в меньшей уверены, что основная причина коррупции в «широком круге полномочий должностных лиц, которыми он может

злоупотребить». Пенсионеры и работники бюджетной сферы в несколько меньшем количестве согласны с этим.

Индивидуальные предприниматели и самозанятое населения уверены, что основная причина коррупции в разрешительном, а не регистрирующем характере подписи должностных лиц. И это не удивительно. Именно представители данной категории в большей степени сталкиваются с коррупцией на этом уровне.

Государственные и муниципальные служащие, а также работники бюджетной сферы считают, что основной причиной коррупции выступает «множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника». Из представленного графика отчетливо видно, что проблема низкой зарплаты, как причины коррупции, волнует государственных и муниципальных служащих. Отметим, забегая вперед, что упоминая этот аспект, как основную причину, респонденты в качестве меры, принимаемой для минимизации, указывали увеличение заработной платы.

Многовековые традиции мздоимства также были отмечены респондентами в качестве причины коррупции. Заметим, что эта причина очень сильно влияет на наше поведение. Вообще традиционное поведение оказывает большое влияние. Если мы возьмем в качестве отправной точки традиции, то только длительный процесс воспитания может изменить отчасти, ни в коем случае не искоренить.

Этот аспект широко освещен в психологической и социологической литературе. В частности К.Г. Юнг определяет это понятием «архетипы», как составляющее коллективного бессознательного. Данный элемент структуры личности оказывает детерминирующее влияние на социальное поведение личности. Но в своих трудах он упустил аспект мздоимства. Вероятно, это связано с тем, что это больше свойственно нашей национальной черте.

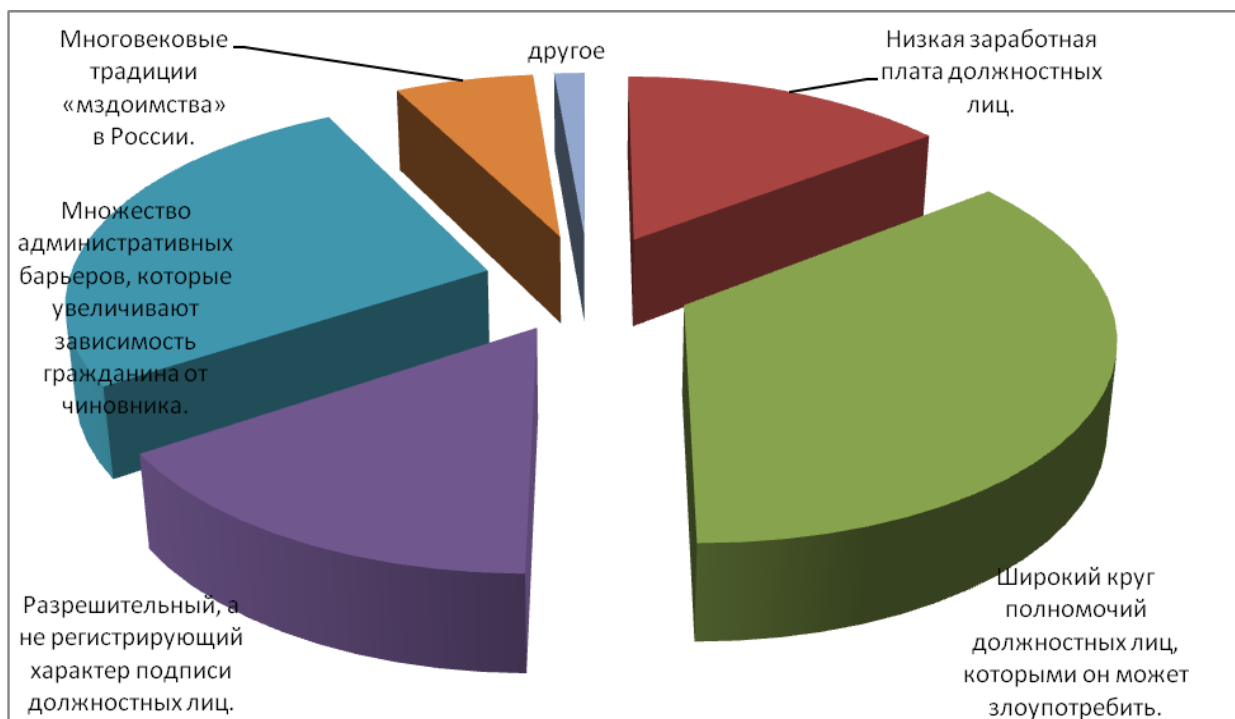


Рисунок 9 – Общее мнение респондентов о причинах коррупции

Конечно, ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов такой аспект, как низкая заработанная плата, но все же на уровне с ужесточением наказаний за коррупционные действия респонденты предлагают более гуманные способы решения данной проблемы. Заметим, что эти способы более пролонгированы во времени.

Как видно из представленного графика (рисунок 10) наиболее популярная мера по снижению коррупции среди молодежи (учащиеся и студенты) – ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры. Представители других социальных групп в возрасте до 30 лет также настаивают на более радикальных способах решения этой проблемы: заключение в тюрьму, заключение на срок не менее 10 лет, пожизненное заключение, расстрел, конфискация всего имущества и т.д.

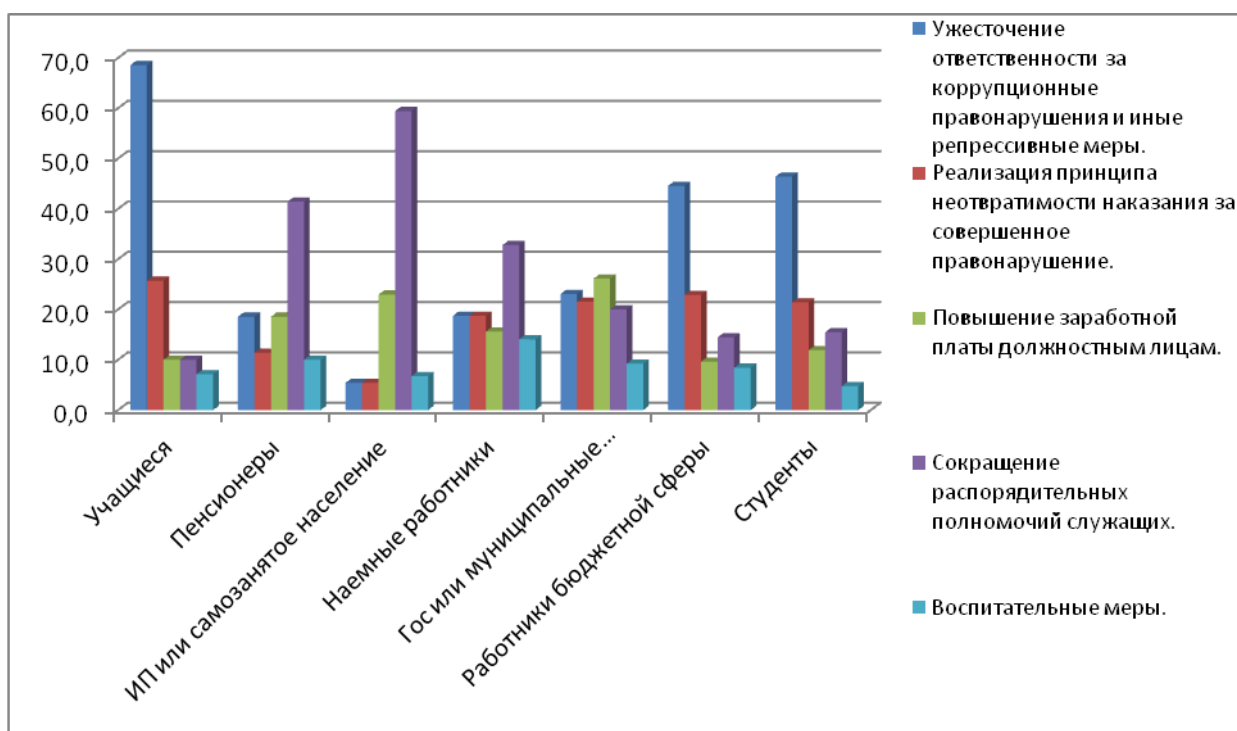


Рисунок 10 – Меры для снижения коррупции, по мнению представителей различных социальных групп (по оси X – сферы деятельности респондентов, по оси Y – % ответивших респондентов)

Более гуманны в решении данной проблемы представители других социальных групп старшего возраста (Индивидуальные предприниматели или самозанятое население, наемные работники, государственные или муниципальные служащие и пенсионеры). Они предлагают «сократить распорядительные полномочия служащих».

Не смотря на очень негативное и даже можно сказать жестокое отношение к коррупционерам, некоторые респонденты все-таки считают, что данную проблему можно решить воспитательными мерами. И начинать реализовывать их лучше всего с дошкольного возраста. Именно в этом возрасте закладываются базовые основы норм и правил поведения. К сожалению, большинство представителей современных чиновников – это поколение конца 80-х – начала 90-х годов, когда наш социум находился в состоянии аномии, которое, как известно, характеризуется наличием «безнормия».

Однако этот период нельзя назвать периодом полного «безнормия». Нормальным считалось все, что мы относим в настоящее время к понятию «девиация». Заметим, что для каждого периода развития общества понятия «норма» и «девиация» варьируются, что соответствует законам диалектики.

Как справедливо заметил Т.Парсонс, норма – это то, что придерживается большинство представителей социальной группы.

Если вспомнить, что выступало нормой в указанный нами период, то нет ничего удивительного, что данный аспект приобрел настолько широкое распространение в мировоззрении людей.

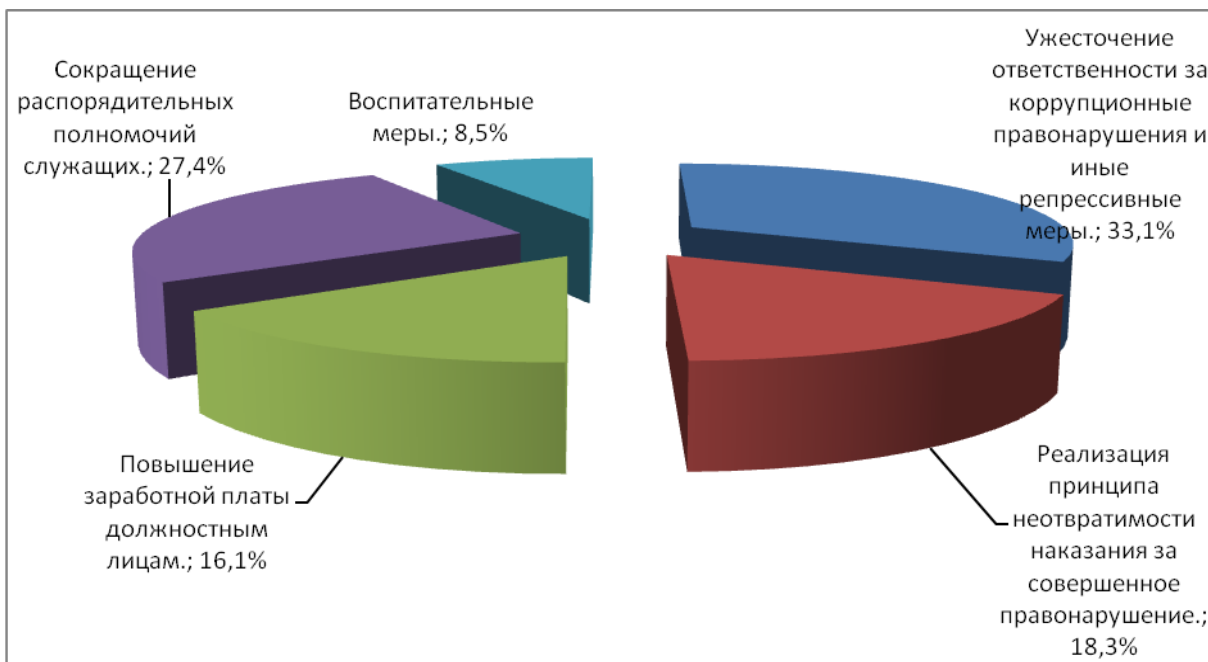


Рисунок 11 – Мнения респондентов о мерах для снижения коррупции

## **Выводы и рекомендации**

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- под понятием «коррупция» большинство респондентов понимают «Взятку государственным и иным служащим за исполнение обязанностей» (39,2%) и «Систему отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам» (35,8%);

- мнение о коррумпированности сфер зависит от принадлежности респондента к той или иной социальной группе;

- в целом наиболее коррумпированные сферы, по мнению жителей Таганрога, выступают Администрация города, правоохранительные и судебные органы;

- так как пенсионеры реже сталкиваются с указанными выше сферами, то для них наиболее коррумпированными выступают сфера коммунального хозяйства;

- опрошенные респонденты в целом оценивают уровень коррупции в городе, как «средний»;

- больше всего в городе распространены «взятки», для представителей индивидуальных предпринимателей и самозанятого населения, государственных и муниципальных служащих, а также учащихся и студентов – «злоупотребление служебным положением»;

- респонденты в большинстве своем вынуждены дать взятку, так как вымогают;

- основная причина коррупции, по мнению респондентов – «широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить», для представителей индивидуального предпринимательства и самозанятого населения основная причина – «разрешительный, а не регистрирующий характер подписи должностных лиц»;

- для снижения коррупции большинство респондентов предлагают ужесточить наказание за коррупционные правонарушения, индивидуальные предприниматели и самозанятое население, а также пенсионеры считают, что лучше «сократить распорядительные полномочия служащих».

В качестве воспитательных мер, некоторые респонденты предлагают демонстрировать видеоролики с жизнью коррупционеров за решеткой, о жизни их семей, оставшихся без кормильца и лишенных всего имущества. Кроме того, некоторые опрошенные настаивают на разработке социальной рекламы, посвященной антикоррупционной деятельности. Опрошенные отмечают, что пока будут давать взятки, этим будут пользоваться. Поэтому данная деятельность должна быть направлена не только на потенциальных и действующих коррупционеров, но и на тех, кто по другую сторону, что и прописано в Уголовном Кодексе Российской Федерации. Другим словами, пока все не будут действовать сообща, мы не получим здоровое от коррупции общество.

Анкета

Просим Вас принять участие в исследовании проблем коррупции в Вашем городе и возможных мерах ее преодоления. Данные, полученные в ходе исследования, будут использованы в обобщенном виде, поэтому Ф.И.О. писать не надо.

Заранее благодарим за участие.

1. Что такое коррупция, по Вашему мнению?

А) взятка государственным и иным служащим за исполнение обязанностей

Б) система отношений, основанная на противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам

В) использование служебного положения в собственных интересах

Г) исполнение служебных обязанностей за дополнительную мзду

Д) благодарность за оказанные услуги

Е) другое \_\_\_\_\_

2. Оцените степень коррумпированности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррумпированная сфера деятельности, 10 – наиболее).

№ п/п	Сфера деятельности	Оценка
1	Администрация города	
2	Правоохранительные органы	
3	Органы надзора	
4	Фискальные органы	
5	Судебные органы	
6	Миграционная служба	
7	Строительство	
8	Коммунальное хозяйство	
9	Образование	
10	Здравоохранение	

3. Каковы, по Вашему мнению, самые распространенные формы коррупции?

- А) получение взятки
- Б) злоупотребление должностными обязанностями
- В) присвоение или растрата
- Г) служебный подлог
- Д) восприятствование законной предпринимательской деятельности
- Е) все указанное
- Ж) другое \_\_\_\_\_

4. Оцените, пожалуйста, степень развитости коррупции

- А) вынуждены дать взятку, так как вымогают
- Б) инициатива подкупа от взяточдателя
- В) для органов вымогательство не характерно
- Г) другое \_\_\_\_\_

5. Что, по Вашему мнению, является причиной коррупции?

- А) низкая заработная плата должностных лиц.
- Б) широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить.
- Г) разрешительный, а не регистрирующий характер подписи должностных лиц.
- Д) множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника.
- Е) многовековые традиции «мздоимства» в России.
- Ж) другое \_\_\_\_\_

6. Какие меры, по Вашему мнению, могут качественно повлиять на снижение коррупции?

- А) ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры.

Б) реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.

В) повышение заработной платы должностным лицам.

Г) сокращение распорядительных полномочий служащих.

Д) воспитательные меры.

Е) другое \_\_\_\_\_

7. Дайте, пожалуйста, рекомендации по снижению уровня коррупции в Вашем городе

---

---

---

Ваш пол    М                    Ж

Возраст    18-24 года

25-34 года

35-44 года

45-54 года

55 и старше

Образование

Среднее

Среднее профессиональное

Высшее профессиональное

Сфера деятельности

Государственный или муниципальный служащий

Работник бюджетной сферы (кроме пункта 1)

Индивидуальный предприниматель или самозанятое

население

Пенсионер

Студент

Наемный работник

Другое \_\_\_\_\_

Спасибо за участие!



	Учащие ся	Пенсион еры	ИП или самозан ятое населен ие	Наемны е работни ки	Гос или муници пальные служащ ие	Работни ки бюджет ной сферы	Студент ы	Всего
2.Оцените степень коррупционности указанных ниже сфер деятельности по 10-ти бальной шкале (1 – наименее коррупцированная сфера деятельности, 10 – наиболее).								
Сфера деятельности								
Администрация города	7,2	6,1	5,2	6,7	5,5	7,4	8,1	6,6
Правоохранительные органы	5,8	5,4	5,3	6,5	7,2	7,6	7,8	6,6
Органы надзора	4,6	6,1	5,4	6,0	6,1	6,0	6,7	5,9
Фискальные органы	4,4	5,5	5,7	5,3	4,9	5,5	6,0	5,4
Судебные органы	6,3	4,8	6,4	6,2	6,1	6,6	7,1	6,3
Миграционная служба	5,4	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2
Строительство	4,9	5,6	6,2	5,6	5,1	5,9	4,8	5,4
Коммунальное хозяйство	5,2	6,7	5,8	6,3	5,7	6,0	4,9	5,8
Образование	5,7	5,5	5,7	5,7	5,7	6,1	7,5	6,1
Здравоохранение	5,9	5,7	5,8	6,4	6,7	6,9	7,0	6,4
3. Каковы, по Вашему мнению, самые распространенные формы коррупции?								
Получение взятки	51,4	48,6	12,2	29,7	40	41,0	34,5	36,8

	Учащие ся	Пенсион еры	ИП или самозан ятое населен ие	Наемны е работни ки	Гос или муници пальные служащ ие	Работни ки бюджет ной сферы	Студент ы	Всего
Злоупотребление должностными обязанностями	38,6	31,4	35,1	14,1	32,31	26,5	32,1	30,3
Присвоение или растрата	10,0	14,3	41,9	20,3	4,62	6,0	8,3	15,0
Служебный подлог	1,4	4,3	9,5	25,0	1,54	1,2	2,4	6,1
Восприятствование законной предпринимательской деятельности	1,4	0,0	0,0	4,7	0,00	0,0	0,0	0,8
Все указанное	25,7	1,4	1,4	6,3	21,54	25,3	22,6	15,4
другое								
4. Оцените, пожалуйста, степень развитости вымогательств								
Вынуждены дать взятку, так как вымогают	45,7	80,0	45,9	53,1	46,15	68,7	67,9	59,1
Инициатива подкупа от взяткодателя	48,6	17,1	37,8	17,2	49,23	26,5	31,0	32,5
Для органов вымогательство не характерно	7,1	2,9	13,5	29,7	4,62	3,6	1,2	8,5
другое	7,1	0,0	2,7	0,0	0,00	1,2	0,0	1,6
5. Что, по Вашему мнению, является причиной коррупции?								
Низкая заработная плата должностных лиц.	12,9	8,6	5,4	10,9	29,23	14,5	21,4	14,8

	Учащие ся	Пенсион еры	ИП или самозан ятое населен ие	Наемны е работни ки	Гос или муници пальные служащ ие	Работни ки бюджет ной сферы	Студент ы	Всего
Широкий круг полномочий должностных лиц, которыми он может злоупотребить.	61,4	34,3	27,0	29,7	15,38	33,7	45,2	35,8
Разрешительный, а не регистрирующий характер подписи должностных лиц.	1,4	22,9	51,4	20,3	3,08	4,8	7,1	15,7
Множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника.	24,3	24,3	16,2	26,6	32,31	41,0	22,6	27,0
Многовековые традиции «мздоимства» в России.	4,3	10,0	0,0	12,5	13,85	2,4	3,6	6,3
другое					6,15	3,6	0,0	1,4
6. Какие меры, по Вашему мнению, могут качественно повлиять на снижение коррупции?								
Ужесточение ответственности за коррупционные правонарушения и иные репрессивные меры.	68,6	18,6	5,4	18,8	23,08	44,6	46,4	33,1
Реализация принципа неотвратимости наказания за совершенное правонарушение.	25,7	11,4	5,4	18,8	21,54	22,9	21,4	18,3

