

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД ТАГАНРОГ»

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТАГАНРОГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№

г. Таганрог

Об утверждении Положения о критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Таганрог»

В целях повышения эффективности управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Таганрог», увеличения доходов от использования и оптимизации механизмов управления муниципальным имуществом **постановляю:**

1. Утвердить Положение о критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Таганрог» (приложение).

2. Пресс-службе Администрации города Таганрога (Яковлева Т.Г.) обеспечить официальное опубликование настоящего постановления и представить информацию о его опубликовании в общий отдел Администрации города Таганрога.

3. Общему отделу Администрации города Таганрога (Лунева Н.А.) обеспечить представление копии настоящего постановления и информации о его официальном опубликовании в Правительство Ростовской области в установленные сроки.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы Администрации города Таганрога Панасенко В.В.

И.о. Мэра города Таганрога

А.В. Махов

Проект вносит председатель
Комитета по управлению
имуществом г. Таганрога

Ю.В. Соловьева

СОГЛАСОВАНО

Заместитель главы Администрации
города Таганрога

В.В. Панасенко

Руководитель пресс-службы
Администрации города Таганрога

Т.Г. Яковлева

Начальник общего отдела
Администрации города Таганрога

Н.А. Лунева

Начальник правового управления
Администрации города Таганрога

Ю.Ж. Шатская

Управляющий делами Администрации
города Таганрога

А.Б. Забежайло

Юридический отдел КУИ г. Таганрога

Ирина Васильевна Сидельникова
8 (8634) 61-36-92

ПОЛОЖЕНИЕ

о критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Таганрог»

1. Общие положения

1. Положение разработано в целях повышения эффективности управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Таганрог» (далее - муниципальное имущество).

2. Задачами эффективного управления муниципальным имуществом являются:

- увеличение доходов местного бюджета от использования муниципального имущества;
- оптимизация механизмов управления муниципальным имуществом;
- совершенствование системы учета муниципальной собственности;
- укрепление финансовой базы муниципальных образований.

3. Под критерием оценки эффективности управления имуществом понимается признак, определяющий с позиций количественного и качественного показателей, состояние эффективности управления муниципальной собственностью.

4. В основу критериев оценки эффективности управления муниципальным имуществом положены объективность и единый подход к определению результативности управления муниципальной собственностью.

5. Положение является нормативным документом для Комитета по управлению имуществом г. Таганрога, структурных подразделений Администрации города Таганрога, участвующих в процессе подготовки и проведения оценки эффективности управления муниципальным имуществом, и включает классификацию объектов оценки по направлениям:

- оценка эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне города (пункт 3.1);
- оценка эффективности управления имуществом, закреплённым на праве хозяйственного ведения за муниципальными предприятиями (пункт 3.2);
- оценка эффективности управления акциями (долями) хозяйственных обществ, доля которых в муниципальной собственности составляет более 50% уставного капитала хозяйственного общества (пункт 3.3);
- оценка эффективности управления имуществом, закреплённым на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями (пункт 3.4);
- оценки эффективности управления земельными участками, расположенными на территории муниципального образования (пункт 3.5).

6. Для определения степени эффективности управления муниципальным имуществом вводится система ранжирования объектов оценки по группам эффективности.

7. Исходя из их фактического уровня показателей и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах, объекты оценки группируются по степени эффективности:

1 группа - эффективное управление муниципальным имуществом;

2 группа - не достаточно эффективное управление;

3 группа - не эффективное управление.

8. Оценка эффективности управления муниципальным имуществом проводится ежегодно по результатам отчетного года не позднее 01 июня текущего года.

9. За неэффективное использование и управление муниципальным имуществом должностные лица муниципальных учреждений, предприятий, организаций, руководители отраслевых (функциональных) органов местного самоуправления и органов Администрации города Таганрога с правами юридического лица несут дисциплинарную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

2. Порядок проведения оценки эффективности управления муниципальным имуществом

1. Муниципальные учреждения, предприятия и хозяйственные общества не позднее 01 апреля года, следующего за отчетным, предоставляют информацию, необходимую для проведения оценки эффективности управления муниципальным имуществом, в Комитет по управлению имуществом г. Таганрога.

2. Комитет по управлению имуществом г. Таганрога, не позднее 01 мая года, следующего за отчетным, проводит оценку предоставленных данных в соответствии с критериями оценки эффективности управления муниципальным имуществом (пункт 3), обобщает и группирует их по степени эффективности, формирует сводную информацию, необходимую для проведения диагностики и анализа,

Для проведения диагностических и оценочных процедур в рамках настоящего Положения могут привлекаться профессиональные эксперты, специалисты структурных подразделений Администрации города Таганрога.

3. Руководители муниципальных учреждений, предприятий, хозяйственных обществ несут персональную ответственность за достоверность предоставляемой информации.

4. В отношении объектов оценки, имеющих значения критериев оценки ниже 1 группы эффективности, Комитет по управлению имуществом г. Таганрога проводит дополнительный анализ результативности управления муниципальным имуществом, с предоставлением практических рекомендаций по повышению эффективности использования муниципального имущества:

4.1. По объектам 2 группы эффективности, если управление муниципальным имуществом является не достаточно эффективным, проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования муниципального имущества;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических за предыдущий отчётный год;
- о приватизации (перепрофилировании) объектов;
- о проведении реконструкции и капитального ремонта объектов;
- об оптимизации использования муниципального имущества, в том числе путём приватизации, передачи объектов муниципального имущества в муниципальную казну;
- о продаже муниципального пакета акций (долей) в случае привлекательности в условиях рынка;
- о реорганизации учреждения, предприятия.

4.2. По объектам 3 группы эффективности, если управление муниципальным имуществом является неэффективным, проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования муниципального имущества;
- об оптимизации использования муниципального имущества, в том числе путём приватизации, реорганизации, передачи объектов муниципального имущества в муниципальную казну;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических за предыдущий отчётный год;
- о лишении премии руководителя;
- о досрочном расторжении трудового договора с руководителем;
- о ликвидации учреждения, предприятия.

5. По результатам проведенного анализа и диагностики показателей на основе представленных материалов Комитет по управлению имуществом г. Таганрога определяет состояние эффективности управления муниципальной собственностью, готовит заключения по всем направлениям объектов оценки в месячный срок.

6. Обобщенную информацию с заключениями и предложениями по результатам оценки эффективности управления муниципальным имуществом Комитет по управлению имуществом г. Таганрога направляет в адрес Мэра города Таганрога. Копия предоставляется на комиссию по контролю за деятельностью МУП.

3. Критерии оценки эффективности управления муниципальным имуществом

3.1. Критерии оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне города.

№ п/п	Критерии оценки эффективности	Значение критерия	Оценка критериев в баллах
I. Качественные критерии			
1.	Использование имущества, необходимого для решения вопросов, отнесённых к вопросам местного значения городского округа, и иных вопросов в соответствии с нормативными правовыми актами	<p>Нежилые помещения (здания) используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для решения вопросов, отнесённых к вопросам местного значения в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; - для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также для осуществления отдельных полномочий органами местного самоуправления, переданных им в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 15 Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; - для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования; - для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения: <ul style="list-style-type: none"> - все помещения (здания); - 90%-99% помещений (зданий); - 80%-89% помещений (зданий); - 70%-79% помещений (зданий); - 60%-69% помещений (зданий); - менее 60% помещений (зданий). 	<p style="text-align: right;">5</p> <p style="text-align: right;">4</p> <p style="text-align: right;">3</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">0</p>

II. Количественные критерии			
2.	Содержание муниципального имущества	Финансирование содержания муниципального имущества (учитываемого в составе муниципальной казны) из средств городского бюджета: - более 90%; - 80%-90%; - 70%-79%; - 60%-69%; - 50%-59%; - менее 50%.	5 4 3 2 1 0
3.	Наличие зарегистрированных прав на объекты недвижимости	Право муниципальной собственности зарегистрировано: - более 90% объектов; - 80%-90% объектов; - 70%-79% объектов; - 60%-69% объектов; - 50%-59% объектов; - менее 50% объект.	5 4 3 2 1 0
4.	Доходы от использования имущества	Размер арендной платы за пользование имуществом определен в соответствии с рыночной ставкой арендной платы; Размер арендной платы за пользование имуществом ниже рыночной ставки арендной платы.	5 0
5.	Задолженность по действующим договорам аренды муниципального имущества казны	Общая сумма задолженности: - ниже предыдущего отчетного периода; - на уровне предыдущего отчетного периода; - увеличение задолженности по сравнению с предыдущим отчетным периодом.	5 3 0
6.	Наличие свободного (неиспользуемого) имущества	Свободные нежилые помещения (здания) составляют: - менее 5% площадей помещений (зданий); - 5%-10% площадей помещений (зданий); - более 10% площадей помещений (зданий).	5 3 0
7.	Контрольные проверки использования муниципального имущества	Муниципальное имущество используется по: - целевому назначению; - не по целевому назначению.	5 0
1 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 20 до 35 баллов. 2 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям менее 20 баллов.			

3.2. Критерии оценки эффективности управления имуществом, закреплённым на праве хозяйственного ведения за муниципальными предприятиями.

№ п/п	Критерии оценки эффективности	Значение критерия	Оценка критериев в баллах
I. Качественные критерии			
1.	Наличие технической инвентаризации на объекты, закреплённые за предприятием	Предприятие имеет документы технической инвентаризации: - на все закреплённые за ним объекты; - 90%-99% объектов; - 80%-89% объектов; - 70%-79% объектов; - 60%-69% объектов; - менее 60% объектов.	5 4 3 2 1 0
2.	Наличие зарегистрированных прав на объекты, закреплённые за предприятием	Предприятие имеет документы, свидетельствующие о регистрации прав: - на все закреплённые за ним объекты; - 90%-99% объектов; - 80%-89% объектов; - 70%-79% объектов; - 60%-69% объектов; - менее 60% объектов.	5 4 3 2 1 0
3.	Наличие правоустанавливающих документов на земельные участки, используемые предприятием	Предприятие имеет правоустанавливающие документы: - на все земельные участки, относящиеся к закреплённым за ним объектам недвижимости, а также на иные используемые земельные участки; - 90%-99% участков; - 80%-89% участков; - 70%-79% участков; - 60%-69% объектов; - менее 60% участков.	5 4 3 2 1 0
II. Количественные критерии			
4.	Выручка от реализации товаров (продукции, работ, услуг)	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%; - уменьшилась.	5 3 1 0
5.	Себестоимость товаров (продукции, работ, услуг)	- уменьшилась на 10% и более; - уменьшилась от 5% до 10%; - уменьшилась менее 5%; - увеличилась.	5 3 1 0
6.	Просроченная кредиторская задолженность	- отсутствие; - наличие.	5 0
7.	Просроченная дебиторская задолженность	- отсутствие; - наличие.	5 0

8.	Чистая прибыль	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%; - уменьшилась.	5 2 1 0
9.	Часть чистой прибыли, перечисленная в бюджет города	- перечислена своевременно; - не перечислена своевременно.	5 0
10.	Чистые активы	- не менее размера уставного фонда; - менее размера уставного фонда.	5 0
11.	Рентабельность активов	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%.	5 3 0
12.	Рентабельность продаж	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%.	5 3 0
13.	Коэффициент текущей ликвидности	- не менее 2,0; - менее 2,0.	5 0
14.	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	- не менее 0,1; - менее 0,1.	5 0
15.	Задолженность по арендной плате за использование земельных участков	- отсутствует; - уменьшилась на 40% и более; - уменьшилась от 20% до 40%; - уменьшилась до 20%; - увеличилась.	5 3 2 1 0
16.	Создание новых рабочих мест	- увеличение количества рабочих мест по сравнению с предыдущим отчётным годом; - сохранение количества рабочих мест на уровне предыдущего отчётного года; - уменьшение количества рабочих мест по сравнению с предыдущим отчётным годом.	5 3 0
17.	Увеличение доходов от прочей деятельности	- 20% и более; - от 10% до 20%; - менее 10%; - отсутствие.	5 3 2 0

1 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 57 баллов при условии, что по критериям 4, 8, 11, 12, 17 оценка больше 0.

2 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 27 до 57 баллов.

3 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет менее 27 баллов.

3.3. Критерии оценки эффективности управления акциями (долями) хозяйственных обществ, доля которых в муниципальной собственности составляет более 50% уставного капитала хозяйственного общества.

№ п/п	Критерии оценки эффективности	Значение критерия	Оценка критериев в баллах
I. Количественные критерии			
1.	Размер муниципального пакета акций (долей)	- на уровне предыдущего отчётного года или увеличение; - уменьшение.	5 0
2.	Выручка от реализации товаров (продукции, работ, услуг)	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%; - уменьшилась.	5 3 1 0
3.	Себестоимость товаров (продукции, работ, услуг)	- уменьшилась на 10% и более; - уменьшилась от 5% до 10%; - уменьшилась менее 5%; - увеличилась.	5 3 1 0
4.	Просроченная кредиторская задолженность	- отсутствие; - уменьшение на 50%; - наличие.	5 2 0
5.	Просроченная дебиторская задолженность	- отсутствие; - уменьшение на 50%; - наличие.	5 2 0
6.	Чистая прибыль	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%; - уменьшилась.	5 2 1 0
7.	Дивиденды (часть прибыли), подлежащие перечислению в бюджет города	- перечислены; - не перечислены.	5 0
8.	Чистые активы	- не менее уставного капитала; - менее уставного капитала.	5 0
9.	Рентабельность активов	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%.	5 3 0
10.	Рентабельность продаж	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее 5%.	5 3 0
11.	Коэффициент текущей ликвидности	- не менее 2,0; - менее 2,0.	5 0
12.	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными	- не менее 0,1; - менее 0,1.	5 0

	средствами		
13.	Целевое финансирование за счёт средств бюджета городского округа	- отсутствует; - уменьшилось от 10% до 20%; - уменьшилось от 1% до 10%; - увеличилось.	5 3 1 0
14.	Создание новых рабочих мест	- увеличение количества рабочих мест по сравнению с предыдущим отчётным годом; - сохранение количества рабочих мест на уровне предыдущего отчётного года; - уменьшение количества рабочих мест по сравнению с предыдущим отчётным годом.	5 3 0
15.	Расширение перечня производимых (выполняемых, оказываемых) товаров (продукции, работ, услуг) (далее - перечень)	- увеличение перечня по сравнению с предыдущим отчётным годом; - перечень на уровне предыдущего отчётного года; - уменьшение перечня по сравнению с предыдущим отчётным годом.	5 3 0
<p>1 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 35 баллов при условии, что по критериям 9, 10,15 оценка больше 0.</p> <p>2 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 24 до 35 баллов.</p> <p>3 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет менее 24 баллов.</p>			

3.4. Критерии оценки эффективности управления имуществом, закреплённым на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями.

№ п/п	Критерии оценки эффективности	Значение критерия	Оценка критериев
I. Качественные критерии			
1.	Соответствие устава учреждения требованиям законодательства	Устав учреждения соответствует требованиям законодательства	5
2.	Соответствие видов деятельности уставу учреждения	Виды деятельности соответствуют уставу учреждения	5
3.	Использование закреплённого за учреждением имущества по целевому назначению, в том числе земельного участка	Учреждение использует закреплённое за ним имущество по целевому назначению	5
4.	Наличие правоустанавливающих документов	Учреждение имеет правоустанавливающие документы на используемые им земельные	5

	щих документов на земельные участки, используемые учреждением	участки или за учреждением не закреплены земельные участки	
II. Количественные критерии			
5.	Приобретение основных средств за счёт иной приносящей доход деятельности	- увеличение на 5% и более; - увеличение до 5%; - уменьшение.	5 3 0
6.	Возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	- отсутствие ущерба; - увеличение общей суммы выставленных требований.	5 0
7.	Отзывы потребителей о деятельности учреждения	- отсутствие обоснованных жалоб потребителей; - количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры на уровне предыдущего отчётного года; - увеличение количества жалоб потребителей.	5 3 0
8.	Увеличение доходов от иной приносящей доход деятельности	- 25% и более; - от 15% до 25%; - менее 15%; - отсутствие.	10 5 1 0
<p>1 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 30 баллов при условии, что по критериям 5, 8 оценка больше 0.</p> <p>2 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет от 23 до 30 баллов.</p> <p>3 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям составляет менее 23 баллов.</p>			

3.5. Критерии оценки эффективности управления земельными участками, расположенными на территории муниципального образования.

№ п/п	Критерии оценки эффективности	Значение критерия	Оценка критериев в баллах
1.	Задолженность по арендной плате за земельные участки, за исключением земельных участков, используемых	- отсутствует; - уменьшилась на 20% и более; - уменьшилась до 20%; - увеличилась.	5 3 1 0

	муниципальными предприятиями и муниципальными учреждениями		
2.	Наличие регистрации прав муниципальной собственности на земельные участки	Право муниципальной собственности зарегистрировано: - на все земельные участки; - на 90%-99% земельных участков; - на 80%-89% земельных участков; - на 70%-79% земельных участков; - на 60%-69% земельных участков; - на менее 60% земельных участков.	5 4 3 2 1 0
3.	Проведение плановых проверок по муниципальному земельному контролю в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	Выполнение плановых проверок: - на 100%; - на 50%; - менее 50%.	5 3 0
1 группа эффективности - суммарная оценка по всем критериям равна 15 баллам. 2 группа эффективности - суммарная оценка менее 15 баллов.			